Kraków, dnia, 28.06.2024 r.

Dział Zamówień Publicznych

tel. 12/614-25 53,

e- mail: przetargi@szpitaljp2.krakow.pl

DZ- 271.22.736.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pn DZ.271.22.2024 dostawa wyrobów medycznych do wysokospecjalistycznych procedur kardiologicznych i naczyniowych**.**

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80, 31-202 Kraków, działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawo Zamówień Publicznych ( Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) powiadamia zainteresowane strony o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego:

**Pakiet 2**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **56 700,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 4**

a) firma: **Teleflex Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **177 552,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Teleflex Polska Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 7**

a) firma: **Getinge Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **133 920,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Getinge Polska Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 18,02-092 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 8**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty:  **125 280,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 10**

a) firma: **HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna**

b) adres: ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

c) cena wybranej oferty: **91 800,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 11**

a) firma: **Aesculap Chifa sp. z o.o.**

b) adres: ul. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

c) cena wybranej oferty: **591 732,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Aesculap Chifa sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14,64-300 Nowy Tomyśl | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 12**

a) firma: **SMT Polonia Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Grunwaldzka 345/347, 80-309 Gdańsk

c) cena wybranej oferty: **515 160,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | SMT Polonia Sp. z o.o.Al. Grunwaldzka 345/34780-309 Gdańsk | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 13**

a) firma: **SMT Polonia Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Grunwaldzka 345/347, 80-309 Gdańsk

c) cena wybranej oferty: **272 160,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | SMT Polonia Sp. z o.o.Al. Grunwaldzka 345/34780-309 Gdańsk | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 14**

a) firma: **Teleflex Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **13 608,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Teleflex Polska Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 15**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **220 428,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 16**

a) firma: **Teleflex Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **16 524,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Teleflex Polska Sp. z o.o.ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 17**

a) firma: **Cordis Medical Poland Sp. z o.o.**

b) adres: Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **179 280,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Cordis Medical Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 18**

a) firma: **Hagmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa**

b) adres: ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka

c) cena wybranej oferty: **51 840,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Hagmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowaul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 23**

a) firma: **HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna**

b) adres: ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

c) cena wybranej oferty: **427 680,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 25**

a) firma: **Adyton Medical Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Grzegórzecka 67F/47, 31-559 Kraków

c) cena wybranej oferty:  **288 360,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Adyton Medical Polska Sp. z o.o.ul. Grzegórzecka 67F/4731-559 Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 27**

a) firma: **Biotronik Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań

c) cena wybranej oferty: **27 540,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 29**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **94 500,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 30**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty:  **18 900,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 32**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty:  **2 462 400,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 33**

a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **8 640,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 34**

a) firma: **Wave4med Sp. z o.o. Sp. K**

b) adres: ul. Białostocka 22/50, 03-741 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **135 000,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Wave4med Sp. z o.o. Sp. Kul. Białostocka 22/5003-741 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 36**

a) firma: **Xanthus Viomedical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Poleczki 23, 02-8228 Warszawa.

c) cena wybranej oferty: **117 450,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Xanthus Viomedical Sp. z o.o.ul. Poleczki 23, 02-8228 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 38**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5, gdyż Wykonawca złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał, aby Lekowy cewnik balonowy do PCI miał minimalny wymagany przedział średnic: od 1,5 [mm] do 4,0 [mm] co najmniej 6 rozmiarów a Wykonawca zaoferował w pkt 7 dostępne średnice; 2,0; 2,25; 2,5; 2,75; 3,0; 3,5; 4,0[mm] oraz minimalny wymagany przedział długości: od 12 [mm] do 40 [mm] a Wykonawca zaoferował w pkt 6 dostępne długości, 10; 15; 20; 25 i 30 [mm]. Powyższe niezgodności potwierdza treść złożonej oferty oraz załączony do oferty katalog.. |

**Pakiet 39**

a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **964 980,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 40**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Penumbra Europe GmbHAm Borsigturm 44|13507 Berlin, Niemcy | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5, gdyż Wykonawca złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał, aby w pozycji 2 Zestaw aspiracyjny: zbrojone przewody wysokociśnieniowe i cewnik aspiracyjny proksymalny miał dostępne dystalne średnice wewnętrzne cewnika min.: 0,054 ["], 0,068 ["], 0,072 ["] a Wykonawca zaoferował w pkt 5 dostępne dystalne średnice wewnętrzne cewnika: (0,043; 0,062; 0,068; 0,072). Powyższą niezgodność potwierdza treść złożonej oferty oraz załączony do oferty katalog |

**Pakiet 42**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **1 093 500,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 48**

a) firma: **W. L. Gore & Associates Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **876 711,60 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | W. L. Gore & Associates Polska Sp. z o.o.ul. Migdałowa 402-796 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 49**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5, gdyż Wykonawca złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał, aby Cewnik balonowy do PCI wysokoprofilowy miał minimalnie wymagane nominalne średnice: 2,5 [mm]; 2,75 [mm]; 3,0 [mm]; 3,25 [mm]; 3,5 [mm]; 3,75 [mm]; 4,0 [mm]; 5,0 [mm]; 6,0 [mm]; a Wykonawca zaoferował w pkt 9 dostępne nominalne średnice; 2,0; 2,25; 2,5; 2,75; 3,0; 3,25; 3,5; 3,75; 4,0; 4,5; 5,0 [mm]. Powyższą niezgodność potwierdza treść złożonej oferty oraz załączony do oferty katalog.Ponad to Zamawiający w pkt 7 określił minimalny wymagany przedział długości (dla wszystkich wymaganych nominalnych średnic): od 8 [mm] do 27 [mm] natomiast w dołączonym do oferty katalogu zaoferowanego produktu dla długości 20 mm nie ma nominalnej średnicy 5 a dla długości 27 nie ma nominalnych średnic: 2,75; 3,25; 3,75; 5 i oczywiście dla wszystkich brak 6 mm. |

**Pakiet 50**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **604 800,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 51**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **3 294 000,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 53**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **276 480,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 54**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medaccess Sp. z o.o.ul. Klubowa 102-847 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c, gdyżWykonawca złożył ofertę, która nie zawiera wymaganego przedmiotowego środka dowodowego w postaci katalogu lub ulotki producenta dla zaoferowanego wyrobów medycznego w języku polskim lub angielskim dotyczącego zaoferowanego produktu Insight LifetechTruePhysio / nr 1 – 14 - 1. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego katalogu lub ulotki producenta. |

**Pakiet 56**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **857 979,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 57**

a) firma: **HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna**

b) adres: ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

c) cena wybranej oferty: **2 937 600,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | HammerMed Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo akcyjna ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 59**

a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **514 080,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 60**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **226 800,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 61**

a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **6 458 400,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 63**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5, gdyż Wykonawca złożył ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w pozycji 1 „Rampa trójdrożna” pkt. 2 : rampa trójdrożna wysokociśnieniowa, min. 500 [psi] wpisał: **TAK, 400 PSI** . Powyższą niezgodność potwierdza treść złożonej oferty. |

**Pakiet 64**

a) firma: **Balton Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

c) cena wybranej oferty:  **103 680,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 65**

a) firma: **ProCardia Medical Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **52 282,80 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 67**

a) firma: **Aspironix Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków

c) cena wybranej oferty: **64 800,80 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Aspironix Polska Sp. z o.o.ul. Różyckiego 331-324 Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 68**

a) firma: **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **241 380,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 1402-823 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 69**

a) firma: **Wave4med Sp. z o.o. Sp. K**

b) adres: ul. Białostocka 22/50, 03-741 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **8 100,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Wave4med Sp. z o.o. Sp. Kul. Białostocka 22/5003-741 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 70**

a) firma: **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **16 200,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 1402-823 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 71**

a) firma: **Balton Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

c) cena wybranej oferty:  **32 400,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 72**

a) firma: **Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

c) cena wybranej oferty:  **6 912 000,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 74**

a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**

b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **3 267 000,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Medtronic Poland Sp. z o.o.ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 75**

a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**

b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **97 200,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Boston Scientific Polska Sp. z o.o.Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 76**

a) firma: **Rinores Sp. z o.o.**

b) adres: Ul. Dębicka 644, 35-213 Rzeszów

c) cena wybranej oferty: **29 700,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Rinores Sp. z o.o.Ul. Dębicka 64435-213 Rzeszów | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Pakiet 79**

a) firma: **Philips Polska Sp. z o.o**

b) adres: al. Jerozolimskie 195 b, 02-222 Warszawa

c) cena wybranej oferty: **636 282,00 PLN**

d) uzasadnienie: Jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu.

*Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pktw kryterium parametry techniczne | Łączna punktacja |
| 1. | Philips Polska Sp. z o.o.al. Jerozolimskie 195b,02-222 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**UWAGA:** Pozostałe pakiety z niniejszego postępowania zostaną rozstrzygnięte w późniejszym terminie!

Z poważaniem

**Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa**

**lek. Ziemowit Wroński**