



Łódź, dnia 9 kwietnia 2024 r.

WZ-090-3/24

**Do Oferentów biorących  
udział w postępowaniu**

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego z zachowaniem przepisów kodeksu cywilnego, o wartości szacunkowej poniżej 431 000 EUR na „Budowa łącz światłowodowych relacji CDM – podstacje trakcyjne”, nr sprawy: **WZ-090-3/24**.

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Łódź Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ul. Tramwajowej 6 – Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, niniejszym udziela odpowiedzi na pytania w poniższym zakresie:

### **PYTANIE 9:**

Zgodnie z § 2 ust. 6 i 10 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

### **ODPOWIEDŹ 9:**

Zamawiający wyraża zgodę. Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego w załączeniu.

### **PYTANIE 10:**

Zamawiający w par. 4 ust. 1 wzoru umowy zastrzega, że umowa może zostać rozwiązana z 1- miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że z zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. Wykonawca chcąc zrealizować zamówienie musi ponieść koszty instalacyjne, które są w kalkulowane w miesięczne opłaty abonamentowe i rozłożone na wszystkie miesiące trwania, zatem każda możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy rodzi ryzyko nierentowności projektu. Warto mieć na uwadze, że zgodnie z par. 4 ust 9 Zamawiający zawarł już postanowienie, które umożliwi w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach, zatem to postanowienie powinno zabezpieczyć interes Zamawiającego. Czy wobec powyższego Zamawiający wykreśli par. 4 ust. 1 z treści wzoru umowy?

### **ODPOWIEDŹ 10:**

Zamawiający wyraża zgodę. Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego w załączeniu.

### **PYTANIE 11:**

Zamawiający w § 4 ust. 3 wzoru umowy zastrzega możliwość odstąpienia od umowy bez wyznaczenia terminu dodatkowego na usunięcie wad lub usterek przedmiotu Umowy. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Odstąpienie od Umowy może nastąpić po





bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni ) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

**ODPOWIEDŹ 11:**

Zamawiający wyraża zgodę. Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego w załączeniu.

**PYTANIE 12:**

Zamawiający w par. 4 ust. 5 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający potwierdza, że jeżeli w wyniku procesu reklamacyjnego prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284) okaże się, że kary umowne były naliczone niezasadnie, to Zamawiający dokonać ich zwrotu na rzecz Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ 12:**

Zamawiający nie potwierdza. Sprawy będą rozstrzygane na drodze postępowania sądowego.

**PYTANIE 13:**

Zamawiający w par. 4 ust. 8 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia naprawienia na zasadach ogólnych szkody wyrządzonej przez Wykonawcę wskutek nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, przy czym całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z kontraktu nie może przekroczyć 100% całkowitej wartości zamówienia."?

**ODPOWIEDŹ 13:**

Zamawiający nie wyraża zgody, to zwykle ryzyko Wykonawcy – art. 361 k.c.

**PYTANIE 14:**

Nawiązując do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 6 prosimy o informację w jakich jeszcze lokalizacjach istnieje kanalizacja energetyczna z możliwością wykorzystania jej pod teletechnikę?

**ODPOWIEDŹ 14:**

Zamawiający informuje że obecnie istnieje możliwość wykorzystania kanalizacji teletechnicznej przy następujących podstacjach trakcyjnych:

09 Wróblewskiego , 29 Kopernik, 20 Piłsudskiego, 37 Hetmańska, 18 Smugowa 17 Wacława (kanalizacja w budowie), 43 Przygraniczna ( kanalizacja w budowie) 11 Chocianowice (kanalizacja w budowie)

W załączeniu:

- zmodyfikowany (aktualny) Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Z poważaniem

PROKURENT  
MPK - Łódź Spółka z o.o.  
(1)  
*Krzysztof Kamiński*