

- Wszyscy Wykonawcy -

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Udzielenie kredytu długoterminowego w kwocie 15 100 000,00 złotych na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Przeworsk w 2021 r.”

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ. Wybrana została oferta nr 3 złożona przez Konsorcjum: Bank Spółdzielczy w Przeworsku – Lider, ul. Krakowska 11, 37-200 Przeworsk, Bank Spółdzielczy w Łańcucie – Partner, ul. Mickiewicza 4, 37-200 Łańcut

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert (cena – 100 % (pkt.):

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów
1.	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna Południowo-Wschodni Regionalny Oddział Korporacyjny w Lublinie Regionalne Centrum Korporacyjne w Rzeszowie ul. Rejtana 53B, 35-326 Rzeszów	11 191 922,16	95,00
2.	Bank Gospodarstwa Krajowego Al. Jerozolimskie 7, 00-955 Warszawa	11 326 212,41	94,00
3.	Konsorcjum: Bank Spółdzielczy w Przeworsku – Lider Ul. Krakowska 11, 37-200 Przeworsk Bank Spółdzielczy w Łańcucie – Partner Ul. Mickiewicza 4, 37-200 Łańcut	10 632 945,99	100 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w pkt XVIII SWZ.

II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono 2 oferty:

1. Konsorcjum:
SGB-Bank S.A. z siedzibą w Poznaniu – Lider
ul. Szarych Szeregów 23a, 60-462 Poznań
Bank Spółdzielczy w Mszczonowie, - Partner
ul. Warszawska 5, 96-320 Mszczonów
Oddział Banku w Radziejowicach ul. Słoneczna 1,
96-325 Radziejowice
2. Konsorcjum:
Krakowski Bank Spółdzielczy - Lider
Ul. Rynek Kleparski 8, 31-150 Kraków
Bank Spółdzielczy w Białzowej
ul. Bankowa 2, 36-030 Białzowa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania ofert zauważył, że w ofercie złożonej przez konsorcjum SGB-Bank S.A. z siedzibą w Poznaniu – Lider, Bank Spółdzielczy w Mszczonowie – Partner, na kwotę 9 848 411,40 zł wykonawca wskazał marżę dla całego okresu kredytowania w wysokości 0,50 %. W drugiej w kolejności ofercie cenowej na kwotę 10 171 334,15 zł złożonej przez Konsorcjum: Krakowski Bank Spółdzielczy – Lider, Bank Spółdzielczy w Białzowej – Partner, wykonawca wskazał marżę dla całego okresu kredytowania w wysokości 0,30%. Zgodnie z pkt. II. 18 SWZ do określenia ceny oferty, w celu porównywalności ceny ofert, należało przyjąć datę wypłaty kredytu i termin naliczania odsetek: 01.10.2022 r., kwota 15 100 000,00 zł, stawka WIBOR 1M – 6,44% + własną marżę banku wyrażoną w % z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, rok 365 dni. W celu wyjaśnienia wątpliwości co do ceny ofert wynikających m.in. z przedstawionej marży, Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp wezwał obu Wykonawców w dniu 16.08.2022 r. do wyjaśnienia treści złożonych w w/w postępowaniu ofert. Zwrócił się o przedstawienie szczegółowego wyliczenia całkowitego kosztu kredytu (ceny) w oparciu o przedstawioną w ofercie marżę oraz przyjętą do celów złożenia oferty stopę bazową (zmienna stawka WIBOR 1M) w wysokości 6,44%. Zgodnie z SWZ do określenia ceny oferty data wypłaty kredytu i termin naliczania odsetek to 01.10.2022 r., rok 365 dni.

W odpowiedzi na wezwanie SGB Bank w dniu 17.08.2022 r. przekazał odpowiedź:

„W odpowiedzi na Państwa wezwanie z dnia 16.08.2022 r. o przedstawienie szczegółowego wyliczenia całkowitego kosztu kredytu (ceny) w oparciu o przedstawioną w ofercie marżę wynoszącą 0,50%, niniejszym składamy następujące wyjaśnienie. Dokonałiśmy sprawdzenia poprawności harmonogramu stanowiącego podstawę wyliczenia wartości zamówienia. W ramach tej kontroli stwierdzono błąd w formule sumującej kwotę odsetek co stanowi oczywisty błąd rachunkowy. W wyliczeniu ceny nie uwzględniono w zsumowaniu pierwszych ośmiu okresów odsetkowych od października 2022r. do maja 2023 r. na łączną kwotę 634.506,13 złotych. Według poprawionego harmonogramu kwota odsetek wynosi 10.482.917,53 złotych zamiast kwoty 9.848.411,40 złotych wpisanej w przedstawionej ofercie. W załączeniu przesyłamy poprawiony harmonogram. Przepraszamy za zaistniałą sytuację.”

Zamawiający w dniu 19.08.2022 r. otrzymał odpowiedź Krakowskiego Banku Spółdzielczego o treści:

„W odpowiedzi na Pismo Zamawiającego Krakowski Bank Spółdzielczy przekazuje następujące wyjaśnienia:

- zgodnie z Rozdziałem II, ust. 12 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.: „Wykonawca będzie naliczał odsetki od faktycznie wykorzystanych kwot kredytu. Odsetki naliczane będą za rzeczywistą

liczbę dni wykorzystania kredytu przy założeniu, że rok równa się rzeczywistej liczbie dni 365 lub 366, od dnia powstania zadłużenia z tytułu udzielonego kredytu do dnia poprzedzającego jego spłatę włącznie”.

W zgodności z powyższym zapisem Wykonawca przygotował stosowne wyliczenia – Załącznik Nr 1 do niniejszego pisma. Wyliczony całkowity koszt kredytu wynosi 10 171 334,15 zł.

- zgodnie z Rozdziałem II, ust. 18 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.: „ *Do określenia ceny oferty, w celu porównywalności ceny ofert, należy przyjąć datę wypłaty kredytu i termin naliczania odsetek: 01.10.2022 r., kwota 15 100 000,00 zł., stawka WIBOR – 6,44%+własną marżę banku wyrażoną w % z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, rok 365 dni.*”

W zgodności z powyższym zapisem Wykonawca przygotował stosowne wyliczenia – Załącznik Nr 2 do niniejszego pisma. Wyliczony całkowity koszt kredytu wynosi 10 178 489,48 zł.

Przygotowując Formularz Ofertowy posłużono się arkuszem Nr 1 podając całkowity koszt kredytu będący wykładnią metodologii ust.12 SWZ w wysokości 10 171 334,15 zł. zamiast kosztu wyliczonego zgodnie z ust.18 i wynoszącego 10 178 489,48 zł.

Powyższe jest niezamierzoną i nie mającą na celu świadomego zaniżenia ceny, pomyłką.

Przedstawiając powyższe wskazujemy, że kluczowa dla całkowitego kosztu zamówienia jest zaproponowana wysokość marży, od której w sposób jednoznaczny zależeć będzie wysokość odsetek w całym okresie kredytowania.”

Celem wezwania zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp do wyjaśnienia treści złożonej oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą zmienić treści oferty. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonej ofercie, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać. Nie dopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Przekazane przez Wykonawców wyjaśnienia i wyliczenia jednoznacznie wskazują na błędy popełnione w obliczeniu ceny oferty i niezgodność z warunkami zamówienia - pkt. II. 18 SWZ.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 10 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca w/w oferty.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu.



WOJT
Daniel Krawiec

