

*Ekspertyza Mykologiczna - Budynek świetlicy
Posadowice 7, 56-420 Posadowice*




Temat: Ekspertyza mykologiczna budynku

Obiekt: Budynek świetlicy wiejskiej

Adres: ul. Posadowice 7
56-420 Posadowice

Zlecniodawca: SM Architektura Bartosz Smusz
Oś. Wł. Łokietka 7/83
61-616 Poznań
NIP: 9720832153 , REGON: 301279302

	Imię i Nazwisko	Data	Podpis
Opracował	mgr inż. Mateusz Jankowski	25.06.2021	 mgr inż. Mateusz Jankowski Specjalista Mykolog Polskiego Stowarzyszenia Mykologów Budownictwa Zaświadczenie nr 08/2019 mgr inż. Mateusz Jankowski projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej b.o. nr uprawnień 160/DOS/11

Wrocław, czerwiec 2021r.

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI.....	2
1. Wstęp.....	3
1.1. Dane ewidencyjne	3
1.2. Przedmiot opracowania.....	3
1.3. Cel i zakres opracowania	3
1.4. Podstawa opracowania	3
2. Ogólny opis budynku	4
3. Opis aktualnego stanu technicznego budynku.....	4
4. Przeprowadzone badania	6
4.1. Pomiary wilgotności murów (ścian szczytowych)	6
4.2. Analiza wyników badań wilgotności murów	7
4.3. Identyfikacja szkodników biologicznych i pomiar wilgotności drewna.....	7
5. Analiza przyczyn powstania uszkodzeń.....	8
6. Wnioski	9
7. Zalecenia i uwagi końcowe.....	9
8. Uwagi końcowe	10
9. Załączniki	10

1. Wstęp

1.1. Dane ewidencyjne

Zleceniodawca: SM Architektura Bartosz Smusz

Oś. Wł. Łokietka 7/83

61-616 Poznań

NIP: 9720832153 , REGON: 301279302

Obiekt: Budynek świetlicy wiejskiej położony w
Posadowicach 7, 56-420 Posadowice

1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest wykonanie oceny mykologicznej budynku świetlicy wiejskiej.

1.3. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest ocena aktualnego stanu pod względem mykologicznym pomieszczeń poddaszy budynku ze szczególnym uwzględnieniem więźby dachowej.

Ponadto opracowanie zawiera wskazanie prac niezbędnych do wykonania, w celu przywrócenia stanu zapewniającego odpowiednie własności konstrukcyjne i użytkowe.

Opracowanie obejmuje opis aktualnego stanu technicznego więźby, opis i wyniki pomiaru wilgotności, wnioski ustalające przyczyny nadmiernego zawilgocenia oraz zalecenia dotyczące sposobu zabezpieczenia przeciwwilgociowego oraz wskazanie prac naprawczych niezbędnych do wykonania w obrębie poddaszy.

1.4. Podstawa opracowania

- wizja lokalna obiektu przeprowadzona 15 czerwca 2021 r.,
- inwentaryzacja budowlana,
- kontrolne pomiary wilgotności elementów drewnianych wykonane przez autora niniejszego opracowania,
- dokumentacja fotograficzna,
- następujące opracowania, literatura i normy:

[1] – Praca zbiorowa pod redakcją J. Ważnego i J. Karysia „Ochrona budynków przed korozją biologiczną”, Warszawa, Arkady 2001,

[2] - Skowroński W., Piotrowska M., Matkowski Z., Magott C., Kania T. „Aspekty ochrony budynków przed korozją biologiczną i ogniem”, PSMB, Wrocław 2019 r.,

[3] Winniczek W., „Wytyczne w sprawie opracowania ekspertyz techniczno- ekonomicznych i przeglądów sprawności technicznej budynków mieszkalnych”, CUTOB PZITB, Warszawa-Wrocław, 1986.,

[4] - Ustawa z dnia 7 lipca 1997 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.)

[5] - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami).

[6] - PN-83/B-03430 – Wentylacja w budynkach mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej

[7] - Skowroński W.: „Odporność ogniowa konstrukcji w wybranych zagadnieniach budownictwa i technologii drewna”; PSMB, Wrocław, 2015.

2. Ogólny opis budynku

Budynek wybudowany w tradycyjnej technologii murowanej. Układ konstrukcyjny podłużny trzytraktowy. Budynek podpiwniczony. Ściany nośne murowane z cegły pełnej i dziurawki.

Poszczególne elementy konstrukcyjne budynku wykonano w sposób następujący:

- ławy fundamentowe – ceglane,
- ściany konstrukcyjne – z cegły pełnej i dziurawki,
- stropy międzykondygnacyjne – w obrębie poddasza drewniane, na pozostałych kondygnacjach ceramiczne i drewniane,
- więźba dachowa – drewniana, więźba płatwiowo-kleszczowa z płatwiami osadzonymi w dwóch poziomach poddasza, płatwie na górnym poziomie poddasza oparte na słupach wspartych na ścianach murowanych. Płatwie na dolnym poziomie poddasza oparte na słupach przekazujących obciążenia na belki stropowe drewniane, słupy w dolnym poziomie poddasza z zastrzałami. W dolnym poziomie poddasza występuje ścianka kolankowa.
- pokrycie dachowe – dachówka ceramiczna ułożona w koronkę podwójnie,
- schody – drewniane,
- kominy- murowane wyprowadzone ponad dach.

3. Opis aktualnego stanu technicznego budynku

W wyniku przeprowadzonych wizji lokalnych i poczynionych w trakcie ich trwania obserwacji, szczegółowych oględzin, pomiarów i badań makroskopowych dokonano oceny ogólnej aktualnego stanu technicznego. Rezultaty przeprowadzonych wizji lokalnych zawarto poniżej dokumentując je fotografiami zamieszczonymi w załączniku nr 1.

Stan techniczny poszczególnych elementów budynku oceniano zgodnie z klasyfikacją przedstawioną w [3]. Wg tej klasyfikacji wyróżnia się pięć następujących stanów zachowania elementów:

- stan dobry, stopień zużycia elementu 0-15 %,
- stan zadowalający, stopień zużycia elementu 16-30 %,
- stan średni, stopień zużycia elementu 31-50 %,
- stan lichy (nieodpowiedni), stopień zużycia elementu 51-70 %,
- stan zły, stopień zużycia elementu 71-100 %.

3.2. Ściany szczytowe murowane

Zgodnie z powyższą klasyfikacją, ogólny stan techniczny murów ścian szczytowych oceniono jako „liczy”, a tynków ścian jako „zły”. Ściany częściowo otynkowane, pobiałkowane. Przyczyną stosunkowo niskiej oceny stanu technicznego murów i tynków wewnętrznych w pomieszczeniach piwnicznych jest nadmierne zawilgocenie ścian i występujące objawy destrukcji wilgotnościowej, a na zewnątrz budynku korozji mrozowej objawiające się pudrowaniem cegły oraz spoin.

3.4. Więźba dachowa

Ogólny stan techniczny więźby dachowej oceniono jako zły, tak jak i pokrycia dachowego. Stan podłóg na poddaszu budynku oceniono jako zły.

Stwierdzono niewielkie uszkodzenia więźby dachowej wynikające z penetracji wody w strefach przylegających do kominów i ścian zewnętrznych. Uszkodzenia polegające na zmianach wizualnych polegających na jasnych przebarwieniach i w stopniu niewielkim podwyższonych wartościach zawilgocenia. Ponadto nie stwierdzono destrukcji mechanicznej w wyniku działania owadów.

Wymiary przekrojów elementów konstrukcyjnych więźby dachowej:

- krokwie 12-13 x 15-16cm

Wymiary powyższe należy traktować jako wartości uśrednione z uwagi na liczne elementy bez pełnego ociosania lub ociosane zgrubnie.

Ocenie poddano strop poniżej poddasza na podstawie odkrywek. Zgodnie z powyższą klasyfikacją, ogólny stan techniczny stropów pod poddaszem oceniono jako „zły”. Drewniane belki HxB 19x20cm w rozstawie co około 95-100 cm. Strop z wykonaną zasypką z polepy między belkami na deskowaniu ślepego pułapu. Bezpośrednio do belek montowana od góry podłoga z desek drewnianych na gwoździe. Wykonano trzy odkrywki stropów. Pierwsza odkrywka na poziomie niższego poddasza (Fot.9, Fot.10). W powyższej lokalizacji nie stwierdzono uszkodzeń. Kolejną odkrywkę wykonano w sąsiednim pomieszczeniu na poziomie niższego poddasza gdzie dochodziło do zalewania pomieszczenia (Fot.4, Fot.5, Fot.6). Stwierdzono bardzo duże uszkodzenia w zakresie zawilgocenia, rozwoju grzyba wraz z rozkładem drewna belek stropowych. Ostatnią odkrywkę wykonano na poddaszu wyższym

(Fot.14, Fot.15, Fot.16). W powyższej odkrywce stwierdzono działanie owadów powodujące znaczne uszkodzenia większości belek stropowych i obniżenie nośności tych elementów.

3.7. Pokrycie dachowe i elementy na dachu

Ogólny stan techniczny pokrycia dachowego oceniono jako „zły”, pokrycie dachowe z dachówki karpiówki z widocznymi spękaniami wskazującymi na wyeksploatowanie. Trzony kominowe z widocznymi objawami destrukcji wilgotnościowej- widoczne spękania tynku i złuszczenia powłok malarskich. Stwierdzono miejscowo odspojenie tynków i korozję biologiczną cegieł zaprawy. Trzony kominowe zwieńczone czapami z wlotami od góry. Opierzenia na dachu w postaci uszczelnień zaprawami. Ściany szczytowe zwieńczone czapą kamienną. Obróbki blacharskie stwierdzono tylko w obrębie lukarny, która stanowi wtórną nadbudowę.

4. Przeprowadzone badania

4.1. Pomiary wilgotności murów (ścian szczytowych)

Znajomość rozkładu wilgoci przegród w budynku pozwala ustalić przyczyny i źródła zawilgocenia murów. Zawilgocenia ścian są efektem (wynikiem) ustalania się równowagi wilgotnościowej między ilością wilgoci (wody) przenikającej do ściany, a jej ilością odparowującą z powierzchni. Równowaga ta ustala się po długim okresie użytkowania budynku i zależy od wielu różnych czynników.

Badania wilgotności wykonano stosując dwie metody: tradycyjną metodę suszarkowo-wagową oraz metodę opartą na pomiarach wilgotności dielektrycznych materiału.

Badania wilgotności ścian określono metodą nieniszczącą stosując miernik Trotec T660 (nr art. 3510207650), pozwalający określić uśredniony stopień zawilgocenia przegród budowlanych do głębokości około 4 cm – 8 cm od lica muru.

Pomiary wilgotności ścian przeprowadzono na wysokości 20, 50, 100, 150 i 200 cm od poziomu posadzki. Wyniki badań zestawiono w tab. 1, a punkty pomiarowe oznaczono na rysunkach rzutu kondygnacji piwnic.

Wartości wilgotności murów podano w % wagowych (masowych). Zgodnie z polską literaturą techniczną (normami) stosowano krzywą korelacyjną określoną na podstawie zaleceń producenta przyrządu.

W polskiej literaturze przyjmuje się następujący podział ze względu na stopień ich zawilgocenia (wilgotność masową - W_m):

- $W_m = 0 \div 3 \%$ - ściany o dopuszczalnej wilgotności,
- $W_m = 3 \div 5 \%$ - ściany o podwyższonej wilgotności,
- $W_m = 5 \div 8 \%$ - ściany średnio zawilgocone,

*Ekspertyza Mykologiczna - Budynek świetlicy
Posadowice 7, 56-420 Posadowice*

- $W_m = 8 \div 12 \%$ - ściany mocno zawilgocone,
- $W_m > 12 \%$ - ściany mokre.

Tabela nr 1. Wyniki badań zawilgocenia murów metoda nieniszcząca.

Nr pomiaru	Lokalizacja ściany względem stron świata	Wysokość punktu pomiarowego nad poziomem gruntu / posadzki [cm]	Orientacyjna wilgotność, %
1	Ściana szczytowa Nad wejściem głównym	20	3,8
		50	3,3
		100	3,1
		150	3,4
		200	4,2
2	Ściana szczytowa Od strony zachodniej	20	5,8
		50	4,3
		100	4,1
		150	3,2
		200	2,2

W celu potwierdzenia pomiarów nieniszczących wykonano pomiary laboratoryjne pobranych próbek w powyższych miejscach. Z każdego z miejsc odkrywek pobrano próbkę z wysokości około 20cm ponad poziomem podłogi. Próbkę do oznaczenia wilgotności masowej pobierano wykonując odwierty i odkuwki za pomocą przecinaka rurowego. Pobrane próbki zamykano w szczelnych pojemnikach i dostarczono do laboratorium. W warunkach laboratoryjnych określono masę próbek w stanie zawilgoconym oraz masę próbek po wysuszeniu w temperaturze 105°C do stałego ciężaru.

$$U_m = \frac{m_w - m_s}{m_s} \times 100\%$$

gdzie: m_w - masa próbki zawilgoconej [g],

m_s - masa próbki suchej [g].

Wyniki badań przedstawiono w załączniku. Można stwierdzić, że badanie potwierdziło stopień zawilgocenia murów z badania nieniszczącego metodą dielektryczną.

4.2. Analiza wyników badań wilgotności murów

Wyniki przeprowadzonych badań wskazują, że ściany szczytowe budynku zlokalizowane są suche oraz o podwyższonej wilgotności w niewielkim stopniu.

4.3. Identyfikacja szkodników biologicznych i pomiar wilgotności drewna

Przyjęte w pracy kryteria klasyfikacji drewna w zależności od stopnia zniszczenia.
Zniszczenie drewna przez owady:

*Ekspertyza Mykologiczna - Budynek świetlicy
Posadowice 7, 56-420 Posadowice*

I stopień - zniszczenie w małym i średnim stopniu.

Nieliczne otwory wylotowe z nieznacznym uszkodzeniem powierzchni drewna.
Struktura spękanych warstw nienaruszona.

II stopień - stan elementów poważny bądź krytyczny, liczne otwory wylotowe,
gęsta sieć chodników larwalnych. Struktura elementu uszkodzona głęboko.

Wyraźny spadek wytrzymałości elementu.

Rozpoznane w budynku owady - szkodniki biotechniczne.

Na podstawie badań makroskopowych stwierdzono, że w rozpatrywanym budynku występuje:

- Kołatek domowy ("*Anobium punctatum*")

Miejsce występowania: Krokwie, belki stropowe na poddaszu, zastrzały, kleszcze zastrzałów

Rozwój owada: aktywny,

Rodzaj porażenia drewna: gęsta sieć chodników larwalnych, struktura elementu uszkodzona głęboko

Stopień zniszczenia drewna: II.

- Spuszczał pospolity ("*Hylotrupes bajulus*")

Miejsce występowania: większość belek stropowych na poddaszu, słupy,

Rozwój owada: aktywny,

Rodzaj porażenia drewna: gęsta sieć chodników larwalnych, struktura elementu uszkodzona głęboko

Stopień zniszczenia drewna: II.

Badania wilgotności drewna wykonano stosując metodę opartą na pomiarach rezystancji materiału. Badania metodą nieniszczącą wykonano miernikiem Tanel WRD-20. Miernik ten pozwala określić uśredniony stopień zawilgocenia przegród budowlanych do głębokości około 2 cm. – 4 cm od powierzchni. Temperatura powietrza 30°C, wilgotność równoważna drewna konstrukcji drewnianej więźby dachowej na poziomie 13% -18% a w miejscach z widocznymi przebarwieniami 20-25%. Dodatkowo wykonano pomiar wilgotności stropów otrzymując zasadniczo wyniki w przedziale 12%-20% za wyjątkiem zalewanego miejsca na dolnym poziomie poddasza. Belki stropowe całkowicie mokre i skorodowane biologicznie. Stwierdzono rozkład drewna brunatny w stopniu całkowitym. Silny zapach grzybni. Stwierdzono liczne rozbudowane strzępki wskazujące na bardzo dobre warunki do rozwoju.

5. Analiza przyczyn powstania uszkodzeń

Głównymi przyczynami uszkodzeń w więźbie dachowej budynku są:

- nieszczelne pokrycie dachowe. W związku z tym woda opadowa przenika do poddaszy powodując zawilgocenie elementów drewnianych;
- brak prawidłowej wentylacji pomieszczeń;

6. Wnioski

Przeprowadzone metodą nieniszczącą za pomocą miernika Trotec 660 badania wilgotności murów szczytowych w poziomie poddasza wykazały, że wilgotność masowa ścian jest na odpowiednim poziomie (ściany suche). Jednocześnie stwierdzono, że wieloletnia eksploatacja i przemarzanie ścian spowodowało ubytki w spoinowaniu cegieł oraz łuszczenie tynku wewnętrznego.

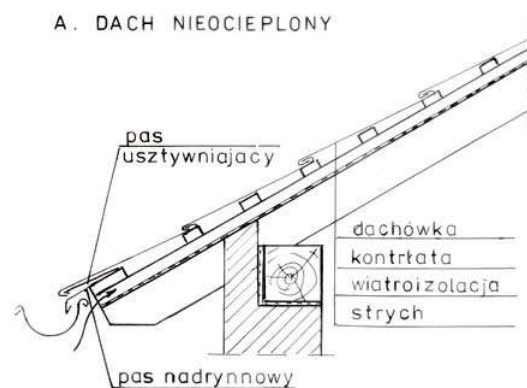
Stan więźby dachowej i pokrycia dachowego analizowanego budynku wskazuje na konieczność zabezpieczenia więźby przed wilgocią i owadami.

Stropy w obu poziomach poddaszy z uszkodzeniami biologicznymi, w dolnym poddaszu w wyniku działania wilgoci powstało silne zagrzybienie belek stropowych i podłogi, w górnym poddaszu większość belek stropowych zdegradowana przez owady.

7. Zalecenia i uwagi końcowe

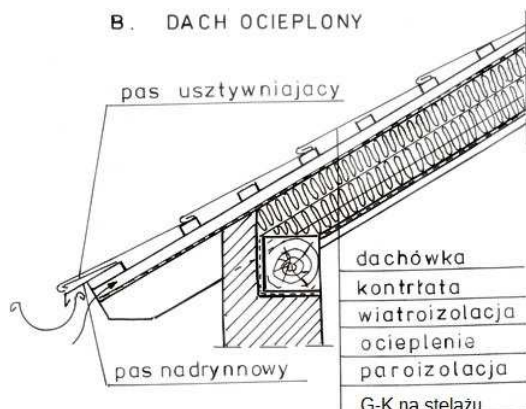
W przypadku remontu poddasza i dachu zaleca się:

- Ociosanie elementów drewnianych więźby dachowej i zabezpieczenie preparatami czterofunkcyjnymi przed szkodliwym działaniem ognia, owadów, grzybów domowych i pleśniowych, Elementy głęboko porażone należy wzmocnić poprzez brusowanie czyli dwustronne wzmocnienie nakładkami drewnianymi skręcanymi śrubami lub poprzez całkowitą wymianę na nowy element o przekroju analogicznym do istniejącego,
- W obrębie poddasza nieużytkowego Należy wykonać nowe pokrycie dachowe z zastosowaniem poniższego schematu:



*Ekspertyza Mykologiczna - Budynek świetlicy
Posadowice 7, 56-420 Posadowice*

- W obrębie poddasza na niższym poziomie należy zastosować pokrycie dachowe ocieplone wg poniższego schematu:



- należy zapewnić wentylację w pomieszczeniach i na poddaszu nieużytkowym poprzez zapewnienie nawiewu powietrza do pomieszczeń oraz wywiewu zachowując odpowiednią ilość wymian powietrza w pomieszczeniach zgodnie z normą PN-83/B-03430: Wentylacja w budynkach mieszkalnych zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej.
- belki stropowe na poddaszu wyższym należy wymienić na nowe wraz z wykonaniem nowej podłogi.
- skorodowane belki drewniane w niższym poziomie poddasza należy wymienić na nowe.
- trzony kominowe zaleca się oczyścić, skuć tynki, uzupełnić zaprawy cementowe spoinowania, zagruntować, wykonać nowe tynki i pomalować w wybranym kolorze.

W zakresie remontu murów ścian szczytowych zaleca się:

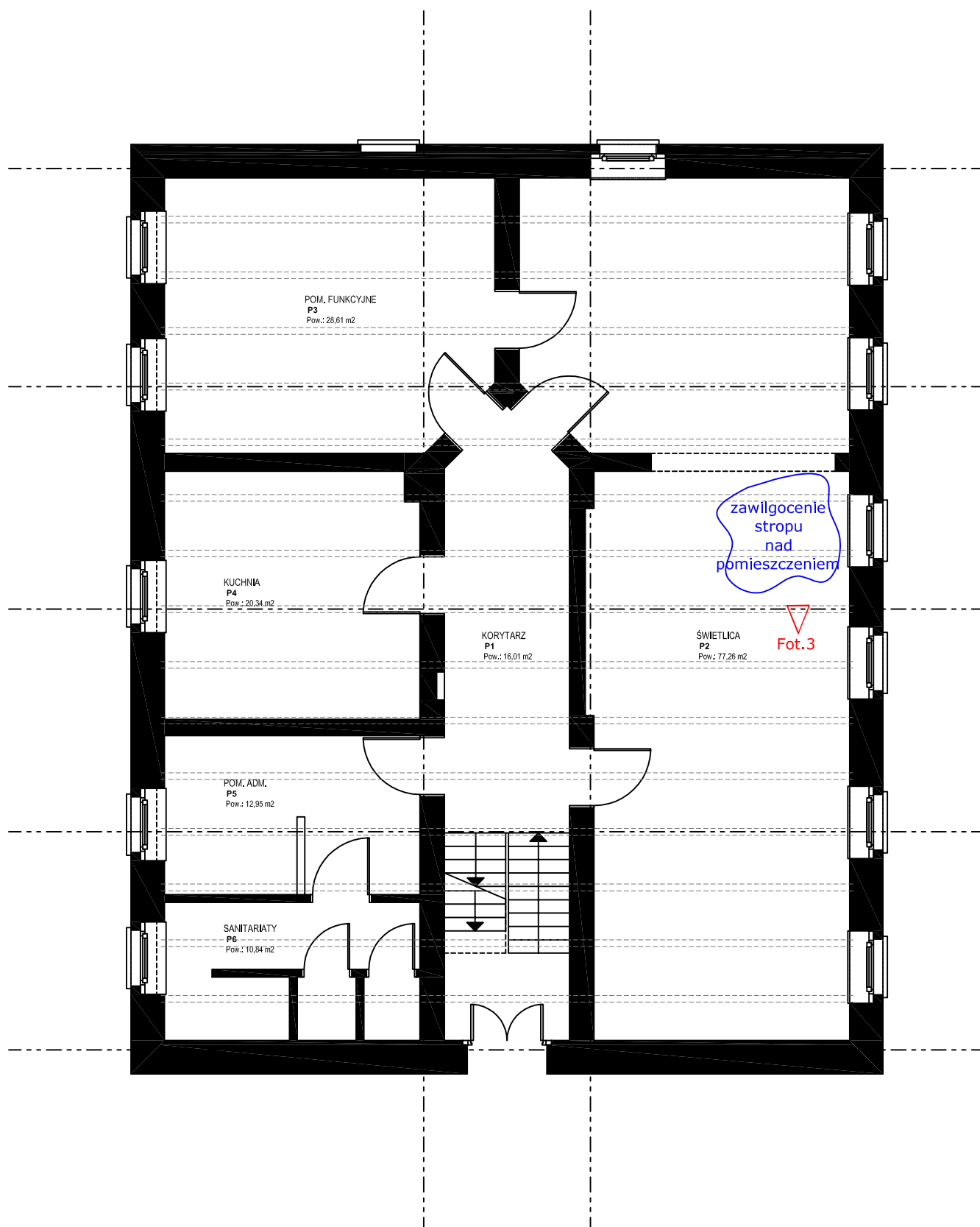
- należy zbić pozostałości tynków wewnętrznych, oczyszczenie ściany, usunięcie luźnych spoin na głębokość około 5cm i wykonanie nowej spoiny cementowo-wapiennej aż do lica muru.

8. Uwagi końcowe

Niniejsza ekspertyza jest ważna przez okres 12 miesięcy od daty jej sporządzenia.
Wykonujący ekspertyzę nie ponoszą odpowiedzialności wobec osób trzecich.

9. Załączniki

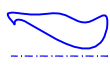
Załącznik nr 1 – dokumentacja rysunkowa
Załącznik nr 2 – badania laboratoryjne
Załącznik nr 3 – dokumentacja zdjęciowa
Załącznik nr 4 – uprawnienia budowlane



Legenda:

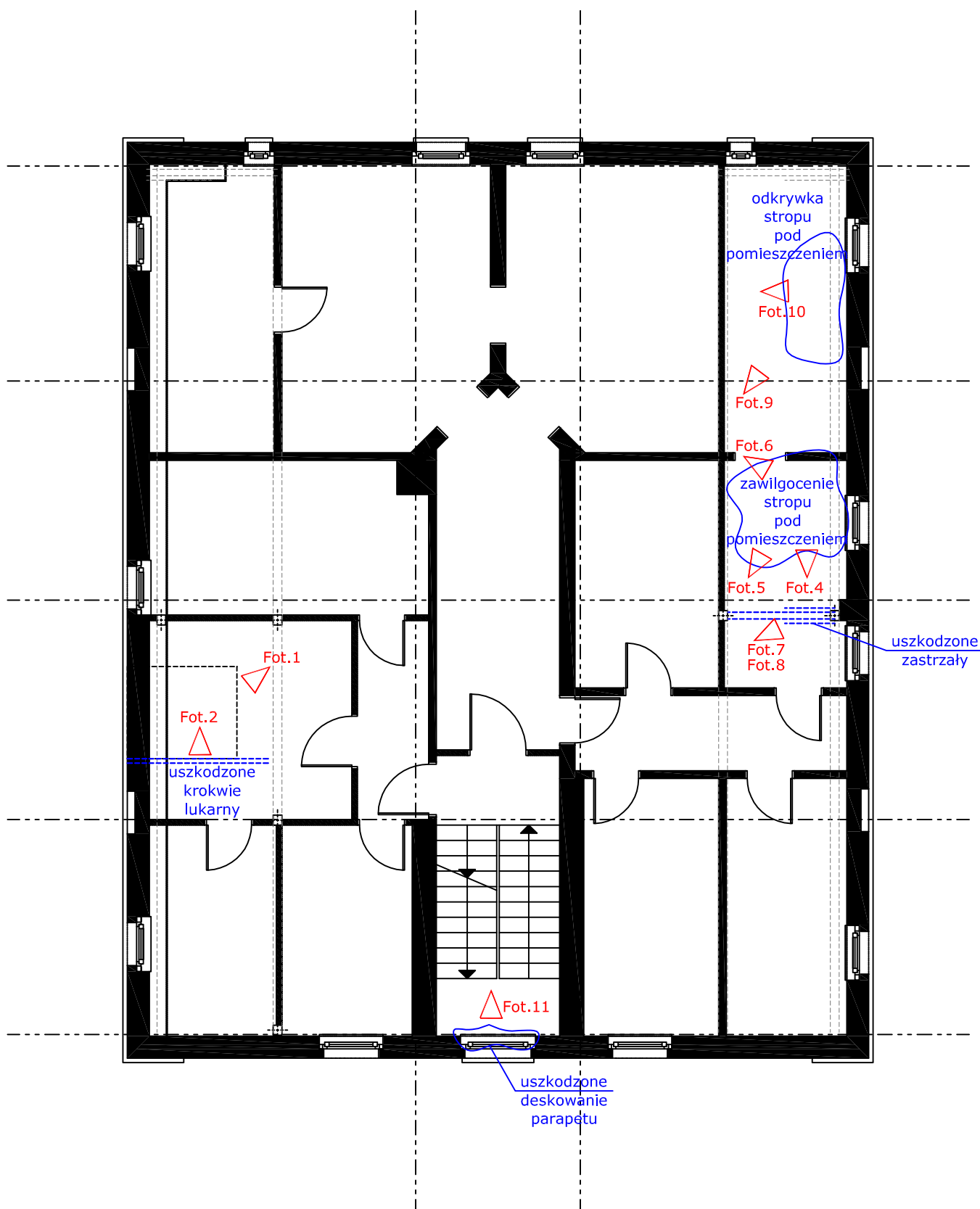


lokalizacja zdjęć z załącznika nr 3


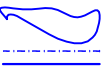


lokalizacja uszkodzeń i koniecznych napraw

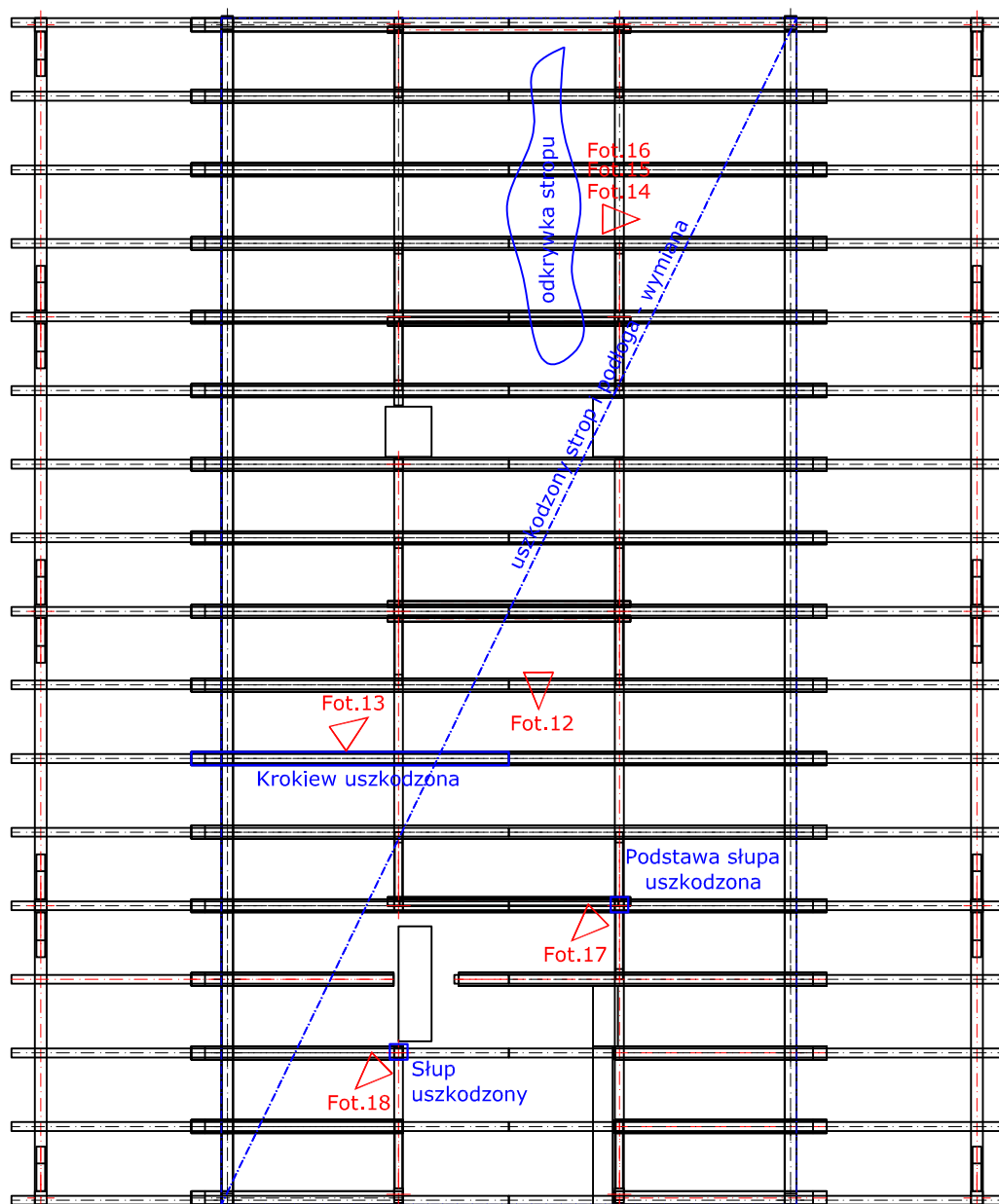
Załącznik nr 1a - rzut 1 piętra




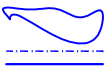
Legenda:

	lokalizacja zdjęć z załącznika nr 3
	lokalizacja uszkodzeń i koniecznych napraw

Załącznik nr 1b - rzut 1 piętra
pierwszy poziom poddasza



Legenda:

	lokalizacja zdjęć z załącznika nr 3
	lokalizacja uszkodzeń i koniecznych napraw

Załącznik nr 1c - rzut więźby dachowej
oraz drugi poziom poddasza

ZAŁĄCZNIK NR 2 – BADANIA LABORATORYJNE

Wynik badania wilgotności próbek

METODY

Do badania dostarczono szczelnie zapakowane w folię i woreczki foliowe dwie próbki pobrane z muru ceglanego. Wilgotność materiału zbadano metodą wagowo-suszarkową, wagosuszarką OHAUS MB120.

WYNIKI BADANIA

Wilgotność masowa próbek:

1. 3,6 %
2. 4,2%
3. 4,7%

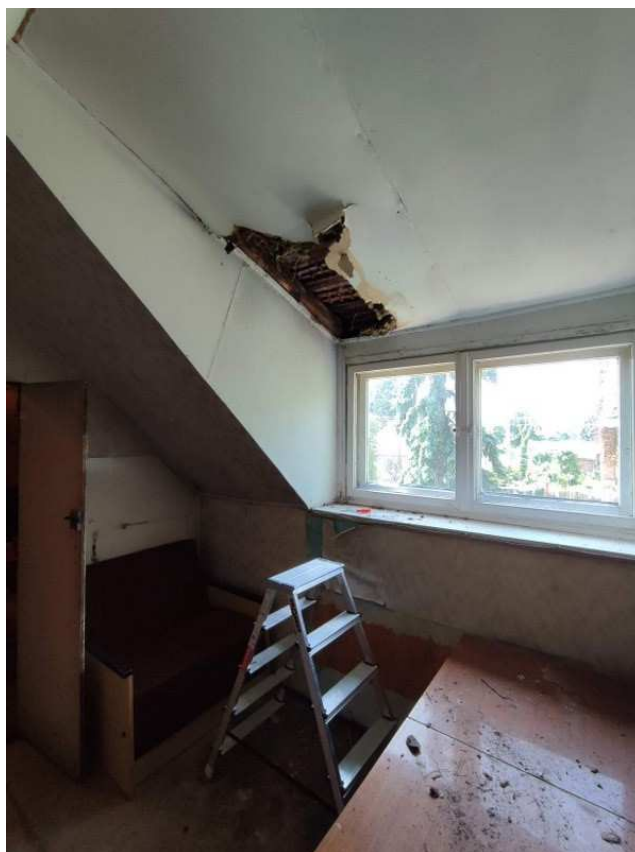
Wilgotność masowa – stosunek procentowy masy wody zawartej w badanej próbce materiału do jej masy w stanie suchym

$$U_m = (m_w - m_s) \times 100 / m_s$$

Gdzie m_w masa próbki zawilgoconej, m_s masa próbki suchej.

Materiał był w niewielkim stopniu zawilgocony.

ZAŁĄCZNIK NR 3 – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1. Odkrywka w lukarnie dachu na elewacji frontowej.



Fot. 2. W wykonanej odkrywce stwierdzono podłużne otwory oraz korozję drewna w wyniku działalności spuszczela pospolitego. Drewno porażone do ok. 2cm od lica krokwi.



Fot. 3. Widoczne zawilgocenie sufitu w Sali spotkań na 1 piętrze. Powyżej na niższym poziomie poddasza bardzo intensywny rozwój grzyba oraz rozkład brunatny belek stropowych.



Fot. 4. W miejscu wskazanym na fot.3 na kondygnacji wyższej, stwierdzono zaawansowany rozwój grzyba pod wykładziną z PCV.



Fot. 5. Wykonano sprawdzenie struktury drewna w miejscu z fot.3 i 4. Stwierdzono zaawansowany rozkład drewna w całym przekroju.



Fot. 6. W miejscu wskazanych na fot.3 i 4 podłoga drewniana całkowicie skorodowana biologicznie.



Fot. 7 Uszkodzenie zastrzałów w dolnym poziomie poddasza w wyniku działalności szkodników. Okrągłe otwory wlotowe wskazujące na działalność kołatka domowego.



Fot. 8. Sprawdzenie struktury zastrzałów z fot.7 pokazało iż porażenie drewna jest bardzo głębokie, niemal w całości przekrój jest porażony.



Fot. 9. Miejsce wykonania odkrywek stropu drewnianego nad 1 piętrem.



Fot. 10. Po wykonaniu odkrywek w miejscu pokazanym na fot. 9 nie stwierdzono uszkodzeń biologicznych.



Fot. 11. Deski w parapetach i w deskowaniu podłóg w większości miejsc porażona przez owady. Na zdjęciu widoczne liczne otwory wlotowe.



Fot. 12. Widok ogólny drugiego poziomu poddasza.



Fot. 13. Pojedyncze krokwie w poziomie drugiego poddasza porażone przez owady. Widoczne porażenie na głębokość ok. 1cm od lica elementu.



Fot. 14. Większość belek drewnianych w stropie pod drugim poziomem poddasza porażona przez szkodniki oraz w wyniku działania wody przez nieszczelny dach.



Fot. 15. Odkrywka podłogi belek stropowych w drugim poziomie poddasza. Deskowanie podłóg w całości skorodowane przez działanie szkodników oraz przez zawilgocenie.



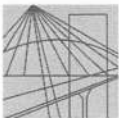
Fot. 16. Struktura belek drewnianych uszkodzona niemal w połowie przekroju elementu. Klasyfikacja do wymiany.



Fot. 17. Część słupów na poddaszu uszkodzona w obszarze oparcia na stropie. Porażenie do głębokości około 2cm od lica elementu.



Fot. 18. Jeden ze słupów na poddaszu uszkodzony niemal w całej strukturze. Klasyfikacja do wymiany.



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-193/2011/11

Wrocław, dnia 16 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB

n a d a j e

Panu

Mateusz Łukasz Jankowski

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 10 grudnia 1985 r. w Nowej Soli

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 160/DOŚ/11

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń**

Pan Mateusz Łukasz Jankowski jest uprawniony:

W specjalności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Mateusz Łukasz Jankowski posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Mateusz Łukasz Jankowski
Ul. Wielka 57/32
53-338 Wrocław
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński

2. dr inż. Zofia Zwierzchowska

3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-
Janiaczek

POLSKIE STOWARZYSZENIE MYKOLOGÓW BUDOWNICTWA

53-601 Wrocław, ul. Tęczowa 57 I piętro, tel.71 344 80 12, e-mail: psmbwroclaw@gmail.com

ŚWIADECTWO

Nr 08 /Sp/2019

Pan/Pani mgr inż. Mateusz Jankowski

urodzony(a) dnia 10 grudnia 19 85 roku

w Nowej Soli

uczęszczał(a) od dnia 18 lutego 2019 roku

do dnia 1 marca 2019 roku

na KURS SPECJALISTYCZNY MYKOLOGICZNO-BUDOWLANY

„OCHRONA BUDYNKÓW PRZED KOROZJĄ BIOLOGICZNĄ I OGNIEM”

obejmujący 130 godzin wykładów i ćwiczeń.

Pan/Pani mgr inż. Mateusz Jankowski

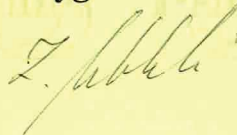
przystąpił(a) dnia 28 lutego 2019 roku do egzaminu,

który zdał(a) z wynikiem pozytywnym

Wrocław, dnia 1 marca 2019r.

KIEROWNIK KURSU

Dr inż. Zygmunt Matkowski



PRZEWODNICZĄCY PSMB

Prof. dr hab. inż. Wojciech Skowroński



