



DOLNOŚLĄSKIE CENTRUM CHOROÓB PŁUC
WE WROCŁAWIU
53-439 WROCŁAW UL. GRABISZYŃSKA 105



**DOLNY
ŚLĄSK**

Telefon centrala: (71) 334-94-00, fax: (71) 362-13-06
NIP 894-24-56-112, REGON 000294295
strona internetowa: www.dcchp.pl
e-mail: dcchp@dcchp.pl

L.Dz. DL/1770/2021

Wrocław, 17.12.2021 r.

Dotyczy: wyniki - sprawa BZP.3810.64.2021.TP

dostawa wyrobów medycznych z listy pakietów, w ilościach wynikających z bieżących potrzeb Zamawiającego, transportem Wykonawcy lub na jego koszt.

Dyrektor Dolnośląskiego Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 105 na podstawie art. 253 ustawy z dn. 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), wybrano oferty następujących Wykonawców:

- **zestawienie najkorzystniejszych oferentów (wybrano oferty z najwyższą liczbą punktów) , punktacja znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszych wyników „64 zestawienie wraz z punktacja ”.**

Zamawiający informuje, że umowy zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z art. 264 ust.1 ustawy z dn. 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129).

Zamawiający informuje, że odrzuca oferty następujących Wykonawców:

Pakiet nr 11 Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp.z.o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań

Uzasadnienie faktyczne : niezłożył oferty dodatkowej

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 32 - SINMED Sp. z o. o. Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Uzasadnienie faktyczne : wymagany kole krótki a, zaofiarowany jest długi. Co uniemożliwia sprawny manewr pobiera leku z fiołki- produkt nie zgodny z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ.

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 33 – Białmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/18/35, 02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne : braki probki z poz. 2. Zaoferowany produkt wynika z treści folderu - produkt nie zgodny z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ.

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 33 - J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A

Uzasadnienie faktyczne : produkt nie zgodny z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ, W poz 2 - brak pierścienia zabezpieczającego tłok przed wypadaniem.

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 36 - NZ TECHNO SP.Z.O.O.,UL.BERNEŃSKA 5A ,03-976 WARSZAWA

Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowane filtry nie spełniają parametrów z wymaganej specyfikacji:

Przeźroczność martwa filtra < 50ml

Przeźroczność martwa filtra wynosi 55ml

Wymiary ustnika: wysokość 18-20mm, szerokość 29-30mm.

Wymiary ustnika: wysokość 21mm, szerokość 35mm.

Rozwarcie klipsa na nos z wewnętrznej strony 20-22mm.

Rozwarcie klipsa na z wewnętrznej strony wynosi 23mm.

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 53- Equimed Hołda Lenk Trembecki Spółka Jawna Oddział Wrocław: Ul. Ślężna 146-148, 53-111 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne : probka niezgodna z opisem. Produkt nie zgodny z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ,

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 75- Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K.Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

odrzućcie oferty w pakiecie

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego (wiadomość została przyjęta n platformie zakupowej) nie uzupełnił próbek,

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 ppkt c)

ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet nr 82- Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: zaoferowany produkt nie spełnia wymogu SWZ

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

PAKIET Nr 94 odrzucenie oferty

AKME Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: brak wyszczególnionych elementów. produkt nie zgodny z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ.

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

PAKIET Nr 102 P.W. INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie faktyczne: zaoferowany produkt nie spełnia wymogu SWZ - brak oznakowanie rozmiarów i opisów na produkcie w języku polskim

Uzasadnienie prawne: 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietów;

27 (oferty dodatkowe w tej samej cenie art. 255 ust.4 ustawy pzp) 18,22,41, 42,46,50,56,60,62,63,64,66,70,74,76,81,82, 93,94,96,99,114,115,116,119 (79,109 unieważnienie przed otwarciem ofert), Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty albo żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 ust.1 ustawy Pzp.

W postępowaniu Zamawiający zastosował procedurę odwróconą art.139 ustawy pzp. Ust.1.

Z-ca Dyrektora ds. Finansowych
Lidia Malička

