

WI.271.5.2021

Dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej wraz z przedmiarem robót oraz kosztorysem inwestorskim dla budowy przestrzeni wspólnej w dzielnicy III”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.2019), Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na zadanie pn. „*Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej wraz z przedmiarem robót oraz kosztorysem inwestorskim dla budowy przestrzeni wspólnej w dzielnicy III*”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

ACTIVE LINE Marcin Taczalski,

ul. Wojciechowska 7F,

20-704 Lublin,

z ceną ofertową brutto: 37 138,13 zł. (słownie: trzydzieści siedem tysięcy sto trzydzieści osiem i 13/100 złotych);

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca - ACTIVE LINE Marcin Taczalski , ul. Wojciechowska 7F, 20-704 Lublin, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 60 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

Kryteria oceny ofert	PPHU BROS Piotr Porosa ul. Grota Roweckiego 7 61-695 Poznań	GALILEO PROJEK Sebastian Galiński ul. Warszawska 33D 05-082 Blizne Łaszczyńskiego	ACTIVE LINE Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F 20-704 Lublin
	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3
Cena brutto (C) – waga 60% (60,00 punktów)	49,63	32,77	60,00
Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40% (40,00 punktów)	0,00	0,00	0,00
Łączna punktacja	49,63	32,77	60,00

Uzasadnienie przyznanych punktów, w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

I. Oferta nr 1.

Ad. 1 Kryterium: cena brutto (K_C) – waga 60%:

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 44 895,00,00 zł. (słownie: czterdzieści cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt pięć złotych);

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$$C = 37\,138,13 / 44\,895,00 \times 60 = 49,63 \text{ punktów}$$

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 49,63 punktów.

Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 4 dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy nie przyznano punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta z powodu nie wskazania pełnej informacji wymaganej w pkt 20 SWZ w złożonej ofercie. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej oraz nazwę zabytku i miejscowość w której jest położony obiekt wpisany do rejestru zabytków w odniesieniu do każdej wymienionej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt.

1. „Rewitalizacja Parku Fredry w Kołobrzegu” 07- 12/2019

Wykonawca nie wskazał zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

2. „Rewitalizacja Parku im. 3 Dywizji Piechoty w Kołobrzegu 06-09

Wykonawca nie wskazał zakresu i roku opracowanej dokumentacji projektowej.

3. „Rewitalizacja Ukł. Komunik i Zagospod. Przy Zespole Pałacowym w Krzyżowicach” 01-05/20

Wykonawca nie wskazał zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

4. „Plac Wolności Otwarty na Kulturę i Integrację – Plac w Parczewie” 09/17 – 04/18

Wykonawca nie wskazał nazwy zabytku oraz rodzaju i zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 0,00 punktów.

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:



49,63+ 0,00 = 49,63 punktów.

II. Oferta nr 2.

Ad. 1 Kryterium: cena brutto (C) – waga 60%:

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 68 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy złotych);

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$C = 37\,138,13 / 68\,000,00 \times 60 = 32,77$ punktów

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 32,77 punktów.

Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał, iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 4 dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy nie przyznano punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta z powodu nie wskazania pełnej informacji wymaganej w pkt 20 SWZ w złożonej ofercie. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej oraz nazwę zabytku i miejscowość w której jest położony obiekt wpisany do rejestru zabytków w odniesieniu do każdej wymienionej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt.

1. „Wielobranżowa dokumentacja projektowa przebudowy pomieszczeń budynku nr 1 na potrzeby biura przepustek LNC przy Al. Jerozolimskich 97 w Warszawie” Nr rejestrowy: A – 764 Termin wykonania: Sierpień 2018 r.

Wykonawca nie wskazał nazwy zabytku oraz zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

2. „Projekt techniczny remontu budynku użytkowego przy ul. Kościuszki 41” Nr rejestrowy A-664 Termin wykonania: Sierpień 2020 r.

Wykonawca nie wskazał nazwy i miejscowości zabytku oraz zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

3. „Opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji kamienicy przy ul. Brzeskiej 18” Nr rejestrowy: 1436-A Termin wykonania: Grudzień 2015 r.

Wykonawca nie wskazał nazwy i miejscowości zabytku oraz zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

4. „Projekt budowlany remontu elewacji budynku wpisanego do rejestru zabytków i położonego przy ul. Poznańskiej 38 Front w Warszawie” Nr rejestrowy: 782 Termin wykonania : Grudzień 2018 r.

Wykonawca nie wskazał nazwy zabytku.

Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 0,00 punktów.

**Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:
32,77+ 0,00 = 32,77 punktów.**

III. Oferta nr 3.

Ad. 1 Kryterium: cena brutto (C) – waga 60%;

Wykonawca zaoferował cenę brutto: 37 138,13 zł. (słownie: mtrzydzieści siedem tysięcy sto trzydzieści osiem i 13/100 złotych);

Zgodnie z wzorem określonym w SWZ obliczono ilość punktów przyznaną w ramach kryterium cena brutto C:

$C = 37\ 138,13 / 37\ 138,13 \times 60 = 60,00$ punktów

Ilość punktów w kryterium cena brutto C wynosi 60,00 punktów.

Ad. 2 Kryterium: Kwalifikacje głównego projektanta - waga 40%

W złożonej w ofercie Wykonawca wskazał iż do koordynacji branż skieruje głównego projektanta – architekta, który posiada doświadczenie przy opracowaniu 3 dokumentacji projektowych. Zgodnie z zapisem SWZ Wykonawcy nie przyznano punktów w Kryterium Kwalifikacje głównego projektanta z powodu nie wskazania pełnej informacji wymaganej w pkt 20 SWZ w złożonej

ofercie. Zgodnie z zapisami SWZ punkty zostają przyznane na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego na formularzu ofertowym zgodnie z powyższymi zasadami. W oświadczeniu należy podać rodzaj, zakres i rok opracowanej dokumentacji projektowej oraz nazwę zabytku i miejscowość w której jest położony obiekt wpisany do rejestru zabytków w odniesieniu do każdej wymienionej dokumentacji projektowej. Dodatkowe punkty zostaną przyznane tylko za wskazaną w oświadczeniu ilość dokumentacji, która zawiera pełną informację. Pozostałe wskazane dokumentacje otrzymają 0 pkt.

1. Projekt zagospodarowania terenu siłowni zewnętrznej” Wola Gałęzowska; teren Domu Dziecka w Woli Gałęzowskiej 116 , 02.03-15.05.2020 r.

Wykonawca nie wskazał nazwy zabytku oraz zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

2. Projekt „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym”; ul. Szkolna, Góra, gmina Wejherowo; „Układ ruralistyczny wsi Góra” Pomorska.

Wykonawca nie wskazał zakresu i roku opracowanej dokumentacji projektowej.

3. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej „Zagospodarowanie terenu siłowni napowietrznej w m. Witoszyce, dz nr 242/1 w Witoszycach, część działki objęta strefą „B” ochrony konserwatorskiej; 29.09.2020 – 10.11.2020.

Wykonawca nie wskazał nazwy zabytku oraz zakresu opracowanej dokumentacji projektowej.

Zatem ilość punktów w kryterium Kwalifikacje głównego projektanta wynosi 0,00 punktów.

Łączna ilość punktów w ramach dwóch kryteriów oceny ofert wynosi:

60,00 + 0,00 = 60,00 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

