Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 06.05.2024 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

*Numer sprawy:***BZP-RP/262-6/24**

*Dotyczy:***Dostawy gadżetów promocyjnych (butelek termicznych) dla Politechniki Morskiej w Szczecinie w ramach projektu o numerze 2022-1-PL01-KA131-HED-000063234.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty,
2. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

3) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Oferta nr 6**

**Podarowane.pl Biedrzycki Sp. j.**

ul. Kasztanowa 26

32-040 Rzeszotary

Cena łączna: 1.220,00 zł brutto

Termin realizacji: 5 dni

Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy: 0,8%

Punktacja zadanie nr 1

Cena łączna: 58,07

Termin realizacji: 20

Wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy: 20

Łączna liczba punktów: 98,07

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  **PPHU LIR**  **Elżbieta Zajet**  ul. Grunwaldzka 2  82-300 Elbląg  NIP 5781179389 | **Oferta nr 2**  **HEYDAY STUDIO REKLAMY**  ul. Szara 12/1  30-820 Kraków  NIP 6792764554 | **Oferta nr 3**  **Natalia-bis Sp. z o.o.**  ul. Przewodowa 140a  04-895 Warszawa  NIP 9522148947 | **Oferta nr 4**  **GIFT SERWIS**  **Piotr Milewski**  ul. Madalińskiego 8  70-101 Szczecin  NIP 8521024786 | **Oferta nr 5**  **Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk**  ul. Ptolemeusza 23  62-800 Kalisz  NIP 6181852134 |
| Cena łączna | 3.000,00 zł | 1.726,92 zł | 1.180,80 zł | 1.279,20 zł | 1.180,80 zł |
| Termin realizacji | 5 dni | 5 dni | 5 dni | 5 dni | 6 dni |
| Wysokość kary umownej za zwłokę  w wykonaniu przedmiotu umowy | 0,5 % | Nie podano | 0,8 % | 0,5 % | 0,5 % |
| **Punktacja** | | | | | |
| Cena łączna | 23,62 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | 55,38 | 60 |
| Termin realizacji | 20 | 20 | 0 |
| Wysokość kary umownej za zwłokę  w wykonaniu przedmiotu umowy | 0 | 0 | 0 |
| **Łączna liczba punktów** | 43,62 | 75,38 | 60 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 6**  **Podarowane.pl Biedrzycki Sp. j.**  ul. Kasztanowa 26  32-040 Rzeszotary  NIP 9442247162 | **Oferta nr 7**  **Printino Sp. z o. o.**  Al. B. Krzywoustego 4/1  40-870 Katowice  NIP 6343036101 | **Oferta nr 8**  **Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki**  ul. Podjazdowa 2/31  41-200 Sosnowiec  NIP 6441853060 | **Oferta nr 9**  **Diadal Group Mateusz Pasierbek**  ul. Winogronowa 17  05-831 Rozalin  NIP 5342559888 |
| Cena łączna | 1.220,00 zł | 1.800,00 zł | 1.525,20 zł | 1.519,60 zł |
| Termin realizacji | 5 dni | 5 dni | 5 dni | 5 dni |
| Wysokość kary umownej za zwłokę  w wykonaniu przedmiotu umowy | 0,8 % | 0,8 % | 0,8 % | 0,7 % |
| **Punktacja** | | | | |
| Cena łączna | 58,07 | 39,36 | 46,45 | 46,62 |
| Termin realizacji | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Wysokość kary umownej za zwłokę  w wykonaniu przedmiotu umowy | 20 | 20 | 20 | 10 |
| **Łączna liczba punktów** | **98,07** | 79,36 | 86,45 | 76,62 |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.
2. Oferta nr 2

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **HEYDAY STUDIO REKLAMY, ul. Szara 12/1, 30-820 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp, która stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust.2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp, która stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r.) który stanowi „ Jeżeli ustawa zastrzega dla danej czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania właściwej formy jest nieważna”.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu jw. za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/pm_szczecin> w terminie określonym przez Zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej (oferta opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej (oferta opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym), zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp oraz wymogami określonymi w rozdziale II ust. 9.1 pkt 1 SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

1. Oferta nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **Natalia-bis Sp. z o.o., ul. Przewodowa 140a, 04-895 Warszawa**, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający w warunkach zamówienia wymagał, aby zamówienie było wykonane w terminie maksymalnie do 6 dni roboczych licząc od dnia zawarcia umowy oraz wskazał, że niezbędne do oznakowania butelek termicznych będących przedmiotem zamówienialogotypy w wersji elektronicznej zostaną przekazane Wykonawcy niezwłocznie po zawarciu umowy na realizację zamówienia.

W ofercie Wykonawca miał wskazać ilość dni roboczych w jakich zrealizuje zamówienie, zgodnie z podanym przez Zamawiającego wzorem oferty oraz określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami oceny ofert.

Wykonawca wskazał w ofercie, termin realizacji 5 dni, jednakże wskazał również, że termin realizacji pracy podał przy założeniu otrzymania w dniu otrzymania zamówienia poprawnych plików graficznych oraz akceptacji wizualizacji.

Termin podany przez Wykonawcę obejmuje dodatkowe warunki, których Zamawiający nie uwzględnił w dokumentach zamówienia.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy jako niezgodna z warunkami zamówienia została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

1. Zamawiający informuje, że, zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie.