



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W MYŚLENICACH**

32-400 Myślenice ul. Szpitalna 2 **Informacja** (012) 27-30-355, 27-30-205

sekretariat 37-20-670, 37-20-671 **fax.** 272-18-55

NIP: 681-169-06-68, **REGON:** 000300570, **EKD:** 8511



Rzeczpospolita
Polska



MAŁOPOLSKA

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Myślenice, dnia 11.07.2019r.

**Do wszystkich
Wykonawców**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ, PYTANIA, ODPOWIEDZI I MODYFIKACJE

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), którego przedmiotem jest **dostawa i uruchomienie kompletnego systemu PACS oraz integracja ze szpitalnym systemem AMMS (Asseco Medical Management Solutions)** zgodnie z **Załącznikiem nr 1 do SIWZ** - opisem przedmiotu zamówienia.

Zamówienie realizowane jest w ramach zadania „Przebudowa, rozbudowa i modernizacja pomieszczeń SP ZOZ w Myślenicach dla potrzeb Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Centralnej Sterylizatorni, Diagnostyki Obrazowej wraz z wyposażeniem i zakupem aparatury medycznej współfinansowane ze środków RPO Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020. Działanie 12.1 Infrastruktura i ochrona zdrowia. Poddziałanie 12.1.3. infrastruktura ochrony zdrowia o znaczeniu subregionalnym – SPR. nr sprawy: 16/PN/19

Obowiązujący Scenariusz Prezentacji w załączeniu.

Zamawiający zmienia zapis VII.2. • (punktor 8) w SIWZ powinno być „zaświadczenie od producenta oprogramowania PACS o autoryzacji na sprzedaż i serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.

(1) Pytania Wykonawcy pierwszego

Pytanie nr 1

Dotyczy

Porty (co najmniej):

5 x USB 3.0 (w tym 2 porty wewnętrzne)

1xVGA

Wewnętrzny slot na kartę micro SD.

Możliwość rozbudowy o dodatkowy port typu DisplayPort dostępny z przodu serwera.

Czy Zamawiający dopuści serwer z portami: 2x USB 2.0, 3x USB 3.0 w tym jeden wewnętrzny, 1x VGA, wewnętrzny slot na kartę micro SD.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga:

5 x USB 3.0 (w tym 2 porty wewnętrzne)

1x VGA

Wewnętrzny slot na kartę micro SD.

Wobec czego nie dopuści 2x USB 2.0, 3x USB 3.0 w tym jeden wewnętrzny, 1x VGA, wewnętrzny slot na kartę micro SD jako spełniające w/w kryteria.

90

Pytanie nr 2

Dotyczy

Porty (co najmniej):

5 x USB 3.0 (w tym 2 porty wewnętrzne)

1 x VGA

Wewnętrzny slot na kartę micro SD.

Możliwość rozbudowy o dodatkowy port typu DisplayPort dostępny z przodu serwera.

Prosimy o rezygnację z możliwości rozbudowy o port DisplayPort jako ograniczającą konkurencję i wskazującą wyłącznie na jednego producenta serwera.

Odpowiedź: *Zamawiający rezygnuje z wymogu określonego w pkt. 10 szczegółowego opisu zamówienia dotyczącego Możliwości rozbudowy o dodatkowy port typu DisplayPort dostępny z przodu serwera.*

Pytanie nr 3

Dotyczy

Możliwość skonfigurowania serwera do pracy w temperaturze otoczenia równej 45st.C, tak, żeby zapewnić zgodność ze standardem ASHRAE Class A4

Prosimy o dopuszczenie serwera który posiada możliwość pracy ciągłej do 40st. C oraz okazjonalnej do 45 st. C

Odpowiedź: *Zamawiający zmienia zapis pkt 12*

Możliwość skonfigurowania serwera do pracy w temperaturze otoczenia równej 45st.C, tak, żeby zapewnić zgodność ze standardem ASHRAE Class A4

Na

Możliwość skonfigurowania serwera do pracy w temperaturze otoczenia równej 40st.C, tak, żeby zapewnić zgodność ze standardem ASHRAE Class A3

Pytanie nr 4

Dotyczy

Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych, co najmniej:

Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016

Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6.9 oraz 7.3

SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11 SP4 oraz 12 SP2

ClearOS

CentOS

VMware ESXi 6.0 U3

VMware ESXi 6.5 oraz U1

Prosimy o dopuszczenie serwera wspierającego następujące systemy Canonical" Ubuntu" LTSCitrix® XenServer+Microsoft Windows server= with Hyper-VRed Hat® Enterprise LinuxSUSE® Linux Enterprise ServerVMware® ESXi

Odpowiedź: *Zamawiający zmienia zapis pkt 16 z:*

Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych, co najmniej: Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016

Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6.9 oraz 7.3

SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11 SP4 oraz 12 SP2

ClearOS

CentOS

VMware ESXi 6.0 U3

VMware ESXi 6.5 oraz U1

Na

Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych, co najmniej: Microsoft Windows Server co najmniej 2012 R2, 2016

Red Hat Enterprise Linux (RHEL) co najmniej 7.3
SUSE Linux Enterprise Server (SLES) co najmniej 12
ClearOS
CentOS
VMware ESXi co najmniej 6.7

Pytanie nr 5

Dotyczy

Oprogramowanie do wirtualizacji dla trzech serwerów 2-procesorowych konfigurowalnych w klaster wraz z wbudowaną graficzną konsolą administracyjną oraz wsparciem producenta na co najmniej 3 lata z gwarancją aktualizacji oprogramowania, dostępu do dokumentacji online

Czy Zamawiający dopuści wsparcie oprogramowania do wirtualizacji realizowane przez firmę posiadającą autoryzację?

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga wsparcia producenta oprogramowania.*

Pytanie nr 6

Dotyczy

Pamięć RAM DDR4 8 GB 2666 MHz ECC, możliwość rozbudowy do min 64GB, minimum dwa sloty wolne na dalszą rozbudowę.

Prosimy o rezygnację z pamięci ECC, zazwyczaj jest ona wykorzystywana w serwerach a nie stacjach roboczych.

Odpowiedź: *W związku z koniecznością zapewnienia maksymalnej możliwej integralności danych dla stacji opisowej zamawiający wymaga, aby pamięci posiadały kontrolę parzystości ECC.*

Pytanie nr 7

Dotyczy

Dostarczony system zarejestrowany jako wyrób medyczny zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EWG i oznakowany znakiem CE (Conformite Europeenne) .Świadectwo zarejestrowania systemu jako produkt medyczny w Rejestrze Wyrobów Medycznych lub deklaracja zgodności z dyrektywą 93/42/EWG lub inny właściwy dokument (przy dostawie).

Prosimy o dostosowanie powyższego warunku do aktualnego stanu prawnego. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi rozporządzeniami producent jest zobowiązany do zgłoszenia produktu do rejestru a nie rejestracji.

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga dokumentu zarejestrowania lub zgłoszenia systemu jako wyrób medyczny oraz deklaracji zgodności z Dyrektywą 93/42/EWG.*

Pytanie nr 8

Dotyczy

Wyszukiwanie w języku polskim z użyciem polskich znaków diakrytycznych, polskie diakrytyki traktowane są tak samo jak ich łacińskie odpowiedniki, np: q=a, e=e, itd.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta tj firmę Alteris. Jednocześnie jest to funkcjonalność która wskazuje na nie poprawną obsługę polskich znaków tzn. wyszukując pacjenta o nazwisku Bólka zostaną wyszukani pacjenci: Bólka, Bołka, Bolka, Bólka co znacznie utrudnia pracę użytkowników.

Odpowiedź: *Zamawiający zmienia zapis pkt. 211 z:*

Wyszukiwanie w języku polskim z użyciem polskich znaków diakrytycznych, polskie diakrytyki traktowane są tak samo jak ich łacińskie odpowiedniki, np: q=a, e=e, itd.

Ceb
1

Na:

Wyszukiwanie w języku polskim z użyciem polskich znaków diakrytycznych.

Pytanie nr 9

Dotyczy

Dla każdego pola tekstowego z parametrami wyszukiwania, dedykowany przycisk, usuwający wpisany tekst jednym kliknięciem.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta tj. firmę Alteris

Odpowiedź: Istnieje więcej niż jedna firma oferująca taką funkcjonalność w swoim oprogramowaniu. Wymagana jest celem zwiększenia ergonomii pracy.

Pytanie nr 10

Dotyczy

Indywidualna konfiguracja widoczności oraz kolejności prezentacji pól (kolumn) w liście wynikowej
Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta tj. firmę Alteris

Odpowiedź: Istnieje więcej niż jedna firma oferująca taką funkcjonalność w swoim oprogramowaniu. Wymagana jest celem zwiększenia ergonomii pracy.

Pytanie nr 11

Dotyczy

miar kąta przechodzącego przez środki czterech odcinków.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta tj. firmę Alteris

Odpowiedź: Istnieje więcej niż jedna firma oferująca taką funkcjonalność w swoim oprogramowaniu. Wymagana jest celem zwiększenia ergonomii pracy.

Pytanie nr 12

Dotyczy

Narzędzie umożliwiające w wykonanym pomiarze na zmianę koloru i grubości linii.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta tj. firmę Alteris

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymogu zmiany grubości i koloru linii w wykonanym pomiarze.

Pytanie nr 13

Dotyczy

Dla pomiarów takich jak obszar prostokątny, eliptyczny lub dowolny przeglądarka kliniczna wyświetla: pole powierzchni, min, max, średnią wartość piksela i obwód, SNR.

Wsparcie dla wykonywania testów podstawowych cyfrowych aparatów RTG, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 3. kwietnia 2017r. z późno zm. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej.
Narzędzie pomiarowe wyświetlające SNR dla wskazanego obszaru obrazu z przypisaną powierzchnią obszaru pomiaru: 4 cm kw. Narzędzie pomiarowe z podziałką umożliwiające dokładne umiejscowienie mierzonego obszaru SNR.

Prosimy o rezygnację z wyświetlania SNR jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta tj. firmę Alteris

Odpowiedź: *Istnieje więcej niż jedna firma oferująca taką funkcjonalność w swoim oprogramowaniu. Wymagany parametr SNR jest określony w Rozporządzeniu jako jeden ze wskaźników testów aparatu RTG.*

Pytanie nr 14

Dotyczy

Narzędzie rysowania umożliwiające nanoszenie na obraz elementów graficznych (linie, prostokąty, elipsy) **z możliwością formatowania grubości i kolorów linii**) oraz możliwością nanoszenia adnotacji tekstowych. Prosimy o rezygnację z możliwości formatowania grubości i kolorów linii jako ograniczające konkurencję i wskazujące wyłącznie na jednego producenta tj. firmę Alteris.

Odpowiedź: *Zamawiający zmienia pkt 265 z*

Narzędzie rysowania umożliwiające nanoszenie na obraz elementów graficznych (linie, prostokąty, elipsy) z możliwością formatowania grubości i kolorów linii) oraz możliwością nanoszenia adnotacji tekstowych.

Na

Narzędzie rysowania umożliwiające nanoszenie na obraz elementów graficznych (linie, prostokąty, elipsy) oraz możliwością nanoszenia adnotacji tekstowych.

Pytanie nr 15

Dotyczy

Wszelkie koszty konfiguracji komunikacji z pracownią Tomografii (Zakład Rentgena Wyrobek) ponosi Oferent

Prosimy o podanie nazwy i producenta oprogramowania PACS/RIS z którymi należy się skomunikować w pracowni Tomografu.

Odpowiedź: *Oprogramowanie RIS/PACS Pracowni TK: Synektik, ArPACS.*

Pytanie nr 16

Dotyczy

Wszystkie parametry i wymagania należy udokumentować oryginalnymi materiałami informacyjnymi producenta w języku polskim (np. dokumentacja techniczna, foldery, instrukcja obsługi).

Zamawiający prosi o zaznaczenie w złożonych materiałach zapisów potwierdzających spełnienie wymaganych parametrów, z dopisaniem punktu z załącznika do specyfikacji (OPZ), którego zapis dotyczy lub o adnotację, iż parametr będzie przedmiotem prezentacji.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako nie możliwego do spełniania. Powyższe wymaganie oznacza że producenci musieliby produkować dedykowane foldery do każdego postępowania.

Odpowiedź: *Zamawiający zmienia zapis VII.2.● (punkt 7) w SIWZ na „Oryginalne materiały informacyjne producenta w języku polskim (np. dokumentacja techniczna, foldery, instrukcja obsługi itp.) z zaznaczonymi odnośnikami potwierdzającymi spełnienie wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia. W przypadku materiałów w języku obcym należy złożyć dokumenty z tłumaczeniem na język polski z potwierdzeniem za zgodność z oryginałem”.*

Pytanie nr 17

Dotyczy

Przełęczarka kliniczna umożliwia wyświetlenie badań D/COM zapisanych na płycie CD/DVD, dysku lokalnym lub nośniku zewnętrznym **bez potrzeby importu do lokalnego systemu PACS.** Przełęczarka kliniczna umożliwia nagranie obrazów D/COM badania na płytę CD/DVD wraz z załączoną przełęczarką uruchamianą automatycznie na dowolnym komputerze

Q

Prosimy o rezygnację z pogrubionego fragmentu jako ograniczającego konkurencję i wskazującego na konkretnego producenta oprogramowania tj. firmę Alteris

Odpowiedź: Istnieje więcej niż jedna firma oferująca taką funkcjonalność w swoim oprogramowaniu. Wymagana jest celem zwiększenia ergonomii pracy.

Pytanie nr 17

Dotyczy

- zaświadczenie od producenta sprzętu i oprogramowania o autoryzacji na sprzedaż i serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.

Prosimy o zmianę powyższego zaświadczenia na oświadczenie wykonawcy. Zamawiający nie może wymagać oświadczeń firm trzecich nie będących uczestnikami postępowania o czym wielokrotnie wypowiadała się Krajowa Izba Odwoławcza. Pozostawiając powyższe zaświadczenie Zamawiający pozwoli na decydowanie producentowi sprzętu, który Wykonawca może złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaświadczenia od producenta oprogramowania PACS o autoryzacji na sprzedaż i serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.

Pytania Wykonawcy drugiego:

PYTANIE nr 1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w Załączniku 1, punkt 158 wprowadził zapis:

Dostarczony system zarejestrowany jako wyrób medyczny zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/421EWG i oznakowany znakiem CE (Conformite Europeenne), Świadcstwo zarejestrowania systemu jako produkt medyczny w Rejestrze Wyrobów Medycznych lub deklaracja zgodności z dyrektywą 93/42/EWG lub inny właściwy dokument (przy dostawie).

W powyższym zapisie Zamawiający użył sformułowania "system zarejestrowany jako wyrób medyczny" co może sugerować iż Oferenci muszą okazać się stosownym dokumentem rejestracji. Tymczasem Polskie regulacje prawne w tym zakresie pozwalają na sprzedaż produktu po jego zgłoszeniu do Urzędu bez konieczności oczekiwania na potwierdzenie. Jednym z powodów jest bardzo długi czas oczekiwania na takie potwierdzenie, liczony w latach. Do tego zagadnienia odnosi się sam Urząd na swoich stronach internetowych ([hUp ://urpl.gov. pl/pl/wyroby-medyczne/pytania-i-odpowiedzi-faq](http://urpl.gov.pl/pl/wyroby-medyczne/pytania-i-odpowiedzi-faq)) :

Wprowadzenie do obrotu wyrobów medycznych nie wymaga uzyskania indywidualnych pozwoleń na konkretne wyroby. Dokonanie zgłoszenia bądź powiadomienia jest czynnością służącą prawidłowemu wykonywaniu zadań nadzoru Prezesa Urzędu w zakresie wprowadzanych na terytorium RP wyrobów medycznych. Dlatego też ustawa o wyrobach medycznych nie nakłada obowiązku oczekiwania na potwierdzenie dokonania zgłoszenia bądź powiadomienia, tym bardziej wytwórca, autoryzowany przedstawiciel, dystrybutor lub importer nie jest zobowiązany do uzyskania od Prezesa Urzędu informacji o możliwości wprowadzania wyrobu medycznego do obrotu i do używania poprzez potwierdzenie wniosku złożenia zgłoszenia lub powiadomienia

Takie stanowisko Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, pozwala na zachowanie równych zasad konkurencyjności między podmiotami wprowadzającymi na rynek równoważne produkty, z których niektóre mogą być jeszcze w fazie oczekiwania na potwierdzenie rejestracji a inne takie potwierdzenie po latach już otrzymały. W takich przypadkach, podmioty które jeszcze nie otrzymały potwierdzenia rejestracji, mogą okazać się potwierdzeniem zgłoszenia produktu do rejestracji.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o zmianę zapisu: "system zarejestrowany jako wyrób medyczny" na następujący: "system zarejestrowany/zgłoszony jako wyrób medyczny"

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dokumentu zarejestrowania lub zgłoszenia systemu jako wyrób medyczny oraz deklaracji zgodności z Dyrektywą 93/42/EWG.

PYTANIE nr 2

Zamawiający w Załączniku do SIWZ - "Wykaz aparatów.pdf" wprowadził zapis:

Aparat rtg Mu/tix Fusion, Siemens, rok produkcji 2013, nr seryjny 1060

Aparat rtg Mu/tix Fusion Max, Siemens, rok produkcji 2018, przed dostawą

Aparat rtg przyłóżkowy Po/ymobil Plus, Siemens, rok produkcji 2010, nr seryjny 50022

Możliwość podłączenia min. 10 kolejnych urządzeń w cenie oferty.

Dla zapewnienia prawidłowego obiegu danych z aparatów diagnostycznych podłączonych do systemu PACS,

wymagana jest odpowiednia konfiguracja nie tylko samego systemu PACS ale również odpowiednie ustawienia po stronie aparatów. Koszty konfiguracji samych aparatów, powinny zostać uwzględnione podczas ich zakupów i stanowić część oferty dostawcy takiego sprzętu (w szczególności aparatów, które będą dopiero zakupione przez Zamawiającego w przyszłości). W przeciwnym razie nie jest możliwe określenie kosztów konfiguracji aparatów w niniejszym postępowaniu. Tym samym Prosimy zatem o potwierdzenie, iż koszty konfiguracji po stronie serwisów podłączanych aparatów diagnostycznych ponosi lub ponosić będzie Zamawiający.

Odpowiedź: Koszty konfiguracji aparatów ponosi Zamawiający.

PYTANIE nr 3

Zamawiający w Załączniku 6 do SIWZ - "Wzór umowy" w paragrafie 8 pkt.1 wprowadził zapis:

1. Wykonawca udziela miesięcznej gwarancji na przedmiot umowy.

Mając na uwadze fakt iż przedmiot umowy składa się z wielu elementów, szczegółowo opisanych w Załączniku-1, gdzie opisano również różne wymagania gwarancyjne do każdego z tych elementów, proponujemy zmianę zapisu

na:

"Wykonawca udziela gwarancji na przedmiot umowy zgodnie z zapisami umieszczonymi w Załączniku-1"

Odpowiedź: Gwarancja zgodnie z zapisami Załącznika nr 1.

PYTANIE nr 4

Zamawiający w Załączniku 6 do SIWZ - "Wzór umowy" w paragrafie 8 pkt.2 wprowadził zapis:

2. Wykonawca zobowiązuje się stawić w siedzibie Zamawiającego niezwłocznie po zgłoszeniu usterki.

Mając na uwadze fakt, iż przedmiotem umowy jest m.in. dostawa systemu informatycznego, wprowadzenie zapisu stawiania się w siedzibie Zamawiającego po zgłoszeniu usterki, jest nieuzasadnione.

Standardem działań serwisowych w dzisiejszych czasach jest umożliwienie interwencji poprzez bezpieczny zdalny dostęp. Takie rozwiązania przyspiesza reakcję serwisu przez co poprawia zdecydowanie bezpieczeństwo szpitala w zakresie zapewnienia ciągłości pracy. Wnosimy o usunięcie zapisu lub jego modyfikację, pozwalającą na serwisowanie oprogramowania poprzez zdalny dostęp.

Odpowiedź: Zamawiający w §8 ust.2 dopisuje zdania w brzmieniu:

„W przypadku oprogramowania systemu PACS Zamawiający, po konsultacji z Wykonawcą i uzgodnieniu konieczności zastosowania takiego rozwiązania, udostępni bezpieczne szyfrowane połączenie, dostępne na czas koniecznej interwencji Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie wymóg, aby połączenie nie wykorzystywało serwerów firm pośredniczących niezwiązanych umową poufności z Zamawiającym”.

Wprowadza zmianę zapisu w pkt. 326 w części:

Wsparcie zdalne poprzez udostępnione przez Zamawiającego połączenie internetowe

na:

„W przypadku oprogramowania systemu PACS Zamawiający, po konsultacji z Wykonawcą i uzgodnieniu konieczności zastosowania takiego rozwiązania, udostępni bezpieczne szyfrowane połączenie, dostępne na czas koniecznej interwencji Wykonawcy. Zamawiający zastrzega sobie

wymóg, aby połączenie nie wykorzystywało serwerów firm pośredniczących niezwiązanych umową poufności z Zamawiającym.”

PYTANIE nr 5

Zamawiający w Załączniku 6 do SIWZ - "Wzór umowy" w paragrafie 8 pkt.6 wprowadził zapis:

6. Serwis gwarancyjny będzie świadczony na miejscu w siedzibie Zamawiającego lub jeśli to będzie konieczne Zamawiający wyśle go do siedziby Wykonawcy, na koszt Wykonawcy.

Wnosimy o modyfikację zapisu, pozwalającą na serwisowanie systemu poprzez zdalny dostęp np.:

"Serwis gwarancyjny będzie świadczony na miejscu (lub poprzez zdalny dostęp w przypadku systemu PACS) w siedzibie Zamawiającego lub jeśli to będzie konieczne Zamawiający wyśle go do siedziby Wykonawcy, na koszt Wykonawcy."

Odpowiedź: W związku z modyfikacją §8 pkt. 2 Zamawiający usuwa § 8 pkt. 6 .

PYTANIE nr 6

Zamawiający w Załączniku 6 do SIWZ - „wzór umowy" w paragrafie 8 pkt. 1 O wprowadził zapis: 10. Każda naprawa gwarancyjna powoduje przedłużenie okresu gwarancyjnego urządzenia o czas naprawy.

Powyższy zapis mógłby mieć zastosowanie w przypadku dostawy dużego urządzenia takiego jak np. aparat rentgenowski. W tym przypadku mamy do czynienia z drobnym sprzętem informatycznym, gdzie zakłada się krótki czas usunięcia awarii a w przypadku przedłużającej się awarii dostarczony zostanie sprzęt zastępczy (zgodnie z par 8 pkt 5 Załącznika nr 6 do SIWZ).

Wnosimy zatem o usunięcie zapisu

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów.

PYTANIE nr7

Zamawiający w Załączniku 6 do SIWZ - "Wzór umowy" w paragrafie 8 pkt.11 oraz 12 wprowadził zapisy:

11. Trzykrotna usterka tego samego rodzaju lub tej samej części urządzenia powoduje wymianę aparatu na nowy, wolny od wad lub odstąpienie od umowy i zwrot kosztów za zakup urządzenia

12.Ponowny bieg gwarancji na wymienione urządzenia liczony od dnia rozpoczęcia eksploatacji.

Zapisy tego typu są adekwatne w przypadku umowy zakupu urządzenia np. aparatu RTG. Przedmiotem postępowania jest jednak dostawa oprogramowania oraz sprzętu komputerowego.

W przypadku oprogramowania - trudno byłoby jednoznacznie określić czy pojawiające się usterki są tego samego rodzaju. Jeśli nawet tak by było - eliminacji tego typu sytuacji służy nadzór autorski i serwis, gwarantujący wprowadzenie poprawek do oprogramowania.

W przypadku sprzętu komputerowego również może zdarzyć się sytuacja iż w czasie trwania gwarancji ulegną uszkodzeniu np. dyski twarde w macierzy. Trudno będzie dociekać czy jest to ten sam typ uszkodzenia, przy tym samym efekcie błędu dysku twardego. To zabezpieczane jest konstrukcją macierzy która pozwala na wymianę dysku w trakcie pracy urządzenia. Dlatego udostępnienie urządzenia zastępczego na czas awarii oraz wymiana komponentów lub urządzenia w trakcie trwania okresu gwarancyjnego nie może być podstawą do wydłużenia okresu gwarancyjnego czy też wymiany całego sprzętu na nowy.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o usunięcie powyżej wzmiankowanych punktów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Zmawiający do par 8 pkt 11 dopisuje zdanie drugie w brzmieniu „W razie awarii dysków w macierzy - zgodnie z zapisami SIWZ wymieniane są one na nowe w przypadku pierwszej awarii. W takim przypadku Zamawiający nie będzie traktował awarii jednego dysku jako awarii całej macierzy.

Zmawiający do par 8 pkt 12 dopisuje zdanie drugie w brzmieniu. „W przypadku wymiany dysków macierzy bieg gwarancji nie ulegnie wydłużeniu”.

91

PYTANIE nr 8

Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ - pkt.325 wprowadził zapis:

Zaświadczenie od producenta sprzętu i oprogramowania o autoryzacji na sprzedaż i serwis gwarancyjny i pogwarancyjny

Taki zapis ma uzasadnienie dla w przypadku umowy zakupu urządzenia np. aparatu RTG. Jednak niniejsze postępowanie obejmuje swoim zakresem dostawę wielu specjalistycznych elementów. Każdy z nich objęty jest stosowną gwarancją producenta. Z uwagi na szeroki zakres dostawy (serwer, komputery, duplikator, macierz, sprzęt medyczny, oprogramowanie), niemożliwe jest aby Wykonawca posiadał autoryzację wszystkich producentów dostarczanych urządzeń i ich komponentów do dystrybucji i serwisowania. Takie firmy np. jak EIZO, EPSON, DELL posiadają własne serwisy i kanały dystrybucji w Polsce i z ich usług może korzystać Oferent udzielając odpowiedniej gwarancji lub ją przenosząc w postaci np. NBD.

Prosimy o zmianę zapisu na brzmienie:

"Zaświadczenie od producenta oprogramowania PACS o autoryzacji na sprzedaż i serwis gwarancyjny i pogwarancyjny"

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaświadczenia od producenta oprogramowania PACS o autoryzacji na sprzedaż i serwis gwarancyjny i pogwarancyjny.

PYTANIE nr 9

Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ w punktach od 322 do 327 określił warunki gwarancji i serwisu.

Ponieważ punkty powyższe są umieszczone na końcu tabeli zawierającej zapisy zarówno wymogów dotyczących oprogramowania jak i sprzętu, można zatem odnieść wrażenie, że opisane warunki odnoszą się do wszystkich tych elementów.

Tymczasem warunki gwarancji dla poszczególnych sprzętów są umieszczone w odpowiednich sekcjach opisujących ich wymagania-punkty: 17,29,54,71,126,141,155.

Prosimy o potwierdzenie, iż zapisy opisujące warunki gwarancji i serwisu w punktach od 322 do 327 odnoszą się wyłącznie do oprogramowania PACS,

Odpowiedź: Czas reakcji dla wszystkich składowych zamówienia to maksymalnie następnego dnia roboczego. Punktacja w pkt. 323 OPZ oraz pozostałe punkty 322 i 324 -327 dotyczą PACS.

PYTANIE nr 10

Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ w punktach od 283 do 293 określił wymagania dotyczące integracji HL7 systemu PACS z systemem HIS-AMMS.

Integracja systemów PACS - HIS wymaga dostarczenia odpowiednich licencji i wykonania działań konfiguracyjnych po obu stronach, zarówno po stronie dostawcy PAC S jak dostawcy HIS (Asseco).

Prosimy zatem o wyjaśnienie czy w przedmiotowym postępowaniu należy uwzględnić w wycenie koszty związane z integracją po stronie HIS (Asseco) - ewentualne licencje na integrację, wdrożenie,

92

szkolenie? Czy uwzględnić

należy również koszty Asseco wsparcia serwisowego dotyczącego integracji po stronie AMMS na czas gwarancji udzielanej przez Oferenta na system PAC S (12 miesięcy)? Czy też wszelkie koszty leżące po stronie HIS będą obciążały Zamawiającego?

Odpowiedź: *Wszelkie koszty dotyczące uruchomienia, wdrożenia i szkolenia dotyczące uruchomienia głębokiej integracji HL7 leżą po stronie Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy jest też dostarczenie licencji i gwarancji nadzoru autorskiego dla wszystkich dostarczanych systemów koniecznych do działania głębokiej integracji zgodnie z pkt. 322 OPZ.*

PYTANIE nr 11

Zamawiający w Załączniku 1 do SIWZ - pkt. 22 oczekuje w stosunku do macierzy:
- możliwość łączenia macierzy w klastry

Budowanie klastrów macierzy ma sens w przypadku jednoczesnego kupowania dwóch macierzy i budowy z nich rozwiązania klastra wysokiej dostępności rozciągniętego geograficznie. Wprowadzenie takiej funkcjonalności spowoduje znaczne podniesienie kosztów całego rozwiązania.

Czy Zamawiający dopuści macierz spełniającą wszystkie pozostałe wymagania, natomiast nie posiadającej możliwości łączenia w klastry?

Odpowiedź: *Zamawiający rezygnuje z wymogu łączenia macierzy w klastry.*

Obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

Obowiązujący wzór załącznika nr 7 w załączeniu

Obowiązujący OPZ w załączeniu.

Zmiana terminów:

Ofertę należy złożyć za pomocą platformy zakupowej

www.platformazakupowa.pl/pn/szpitalmyslenice nie później niż do dnia 29.07.2019 r. do godziny 12.30.

Otwarcie ofert nastąpi w biurze Zamawiającego (budynek administracyjny – Dział Zamówień Publicznych i Umów), dnia 29.07.2019 r. o godzinie 13.10

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki zdrowotnej w Myslenicach
Adam Styczeń

Podpis.....

Zamieszczono na stronie internetowej

91