

Krosno Odrzańskie, dnia 19 października 2021r.

Znak sprawy: IR.271.15.2021.RS

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia  
publicznego jn.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Przebudowę drogi gminnej na odcinku Chyże – Gostchorze**”

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia jw. Działając a podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że udziela następującej odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

1. Rozdział XVI pkt 2. 4) b) SWZ wskazuje, że aby spełnić warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca musi dysponować minimum jedną osobą, która posiada uprawnienia umożliwiające pełnienie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie obejmujące kierowanie robotami budowlanymi w zakresie budowy dróg (lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi). Jednocześnie załącznik nr 7 do SWZ- Wykaz osób, wymaga wskazania dwóch osób tj.:
  - *Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności budowy dróg (lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi);*
  - *Osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i telekomunikacyjnych (lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi)*

Zapisy pozostają ze sobą w sprzeczności. W związku z powyższym, zwracamy się o precyzyjne wskazanie jakim personelem musi dysponować Wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu i stosowną korektę zapisów SWZ i/lub jej załączników.

***Odp. Przy ocenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający będzie się kierował wymaganiami zawartym w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W treści załącznika Nr 7 przedstawiono jedynie przykładowy sposób jego wypełnienia przez oferta.***

2. § 6 ust. 2 projektu Umowy nie wskazuje jaki jest termin wykonania przedmiotu Umowy, SWZ w pkt. IV wskazuje natomiast konkretny dzień tj. 31.08.2022 r. Z uwagi na nieznaną na chwilę obecną termin podpisania Umowy, wnosimy o zmianę zapisów SWZ polegającą na określeniu terminu realizacji Umowy w miesiącach od dnia podpisania Umowy, zgodnie z ustawą PzP.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia zawartego w SWZ.**

3. SWZ pkt XII. 2.: „*Podstawę obliczenia ceny stanowią: dokumentacja projektowa, przedmiar robót oraz STWiORB (...)*”. Wnosimy o potwierdzenie, że wskazana wyżej podstawa obliczenia ceny oferty w postaci „przedmiaru robót” odnosi się do



załączonego do dokumentacji przetargowej Kosztorysu Ofertowego tj. pliku o nazwie „zał\_10\_Przedmiar dla oferentów”.

**Odp.: Zamawiający informuję, że wprowadził zmiany w Załączniku Nr 10 – Przedmiar dla oferentów, uzupełniając pozycje puste pozycje przedmiarowe od pozycji Nr 42 do pozycji Nr 46 w dziale Roboty Wykończeniowe oraz w poz. 55 Elementy ulic. Zmiany zostały naniesione w Zał\_Nr 10 Przedmiar dla oferentów\_zm, na którym należy wykonać wycenę przedmiotowego zadania.**

4. STWIORB, SST D-04.07.01, SST D-05.03.05 oraz SST D-05.03.13 pkt 1.3 Zakres robót objętych SST: „Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać podbudowę zasadniczą grubości 8 cm z betonu asfaltowego AC16P, asfalt 50/70 pod ruch KR2. Transport mieszanki z odległości do 5 km.”. Wymaganie Zamawiającego odnoszące się do transportu mieszanki z odległości do 5 km jest niemożliwe do spełnienia. Wykonawcy nie posiadają wytwórni mieszanki w tak bliskiej odległości od inwestycji. Taki zapis SST znacząco ogranicza możliwość spełnienia tego warunku przez Oferentów. W oparciu o powyższe wnosimy o usunięcie zapisu „Transport mieszanki z odległości do 5 km.”

**Odp.: Do obliczenia wartości zadania w kosztorysie inwestorskim konieczne były dokładne wskazania ilościowe i lokalizacyjne. Wykonawca przyjmuje cenę adekwatną do lokalizacji wytwórni, z której ma zamiar korzystać przy realizacji zadania.**

5. W OPZ pkt III 1 tiret 4 Zamawiający zawarł wymaganie w stosunku do rodzaju i grubości warstwy ścieralnej tj.: „- Wykonanie warstwy ścieralnej AC11S gr. 5 cm- 5.865,00m<sup>2</sup>;” Opis techniczny Projektu Budowlano-Wykonawczego natomiast wskazuje na konieczność wykonania nawierzchni jezdni i mijanek o następujących parametrach: „4 cm- warstwa ścieralna z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA11, PMB-45/80-65”. W związku z rozbieżnościami zapisów obu dokumentów załączonych do dokumentacji przetargowej zwracamy się o jednoznaczne określenie rodzaju i grubości mieszanki do wykonania nawierzchni jezdni i mijanek.

**Odp.: Zgodnie z projektem należy wykonać:**

- a) Warstwa ścieralna jezdni i mijanek grubości 4 cm SMA11, PMB-45/80-65;  
b) Warstwa ścieralna zjazdów grubości 5 cm AC11S, asfalt 50/70;
6. SWZ pkt XII 8: „Przy wycenie oferty należy uwzględnić koszty związane z opracowaniem projektu stałej organizacji ruchu oraz koszty związane z opracowaniem tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenie robót.” Przedmiotowe zamówienie ogłoszone jest w formule „buduj” co oznacza, że pełen zakres projektowy leży po stronie Zamawiającego a nie Wykonawcy. Ponadto, w kosztorysie ofertowym brak jest pozycji do wyceny elementów organizacji ruchu. Wobec powyższego. wnosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej projektu SOR, uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycje związane z wdrożeniem stałej organizacji ruchu oraz usunięcie z SWZ zapisu pkt XII 8.

**Odp. Projekt stałej i czasowej organizacji ruchu został opracowany na przełomie 2017/2018 r i wymaga aktualizacji.**

7. Dotyczy wykonania przepustów pod zjazdami. Według opisu w Projekcie Budowlano - Wykonawczym oraz SST D.06.02.01 rury przepustów mają mieć średnicę 40 cm. Na rysunkach zagospodarowania terenu oznaczone są jako rury o średnicy 50 cm. Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczną informację, jaką średnicę mają mieć projektowane przepusty.

**Odp.: Należy wykonać przepusty o średnicy wewnętrznej 40 cm.**

8. W Projekcie Budowlano – Wykonawczym w pkt 5.5 dotyczącym odwodnienia, znajduje się zapis o zaprojektowanym drenażu. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie konieczności jego wykonania, podanie lokalizacji oraz uzupełnienie Przedmiaru Robót o ww. robotę.

**Odp.: Sączki podłużne należy wykonać w ramach odtworzenia ujawnionego lub zniszczonego drenażu melioracyjnego. Zamawiający nie posiada dokładnych informacji o jego lokalizacji. Zakres ten zostanie określony podczas prowadzonych robót.**

9. W Projekcie Budowlano – Wykonawczym widnieje zapis o konieczności wymiany z regulacją wysokościową istniejącego wpustu deszczowego w m. Chyże razem z wylotem do rowu przydrożnego. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie konieczności wykonania ww. roboty i dodanie jej do Przedmiaru Robót.

**Odp.: Potwierdzamy konieczność wykonania w/w robót, które należy skalkulować w poz. 18 kosztorysu.**

10. Czy Zamawiający posiada aktualną decyzję na usunięcie drzew i krzewów? Jeśli tak - zwracamy się z prośbą o udostępnienie ww. dokumentacji.

**Odp.: Kolidujące drzewa zostały usunięte przez Zamawiającego. Do usunięcia pozostaje karpina po ściętych drzewach.**

11. Czy Zamawiający posiada inwentaryzację drzew i krzewów? Jeśli tak - zwracamy się z prośbą o udostępnienie ww. dokumentacji.

**Odp.: Inwentaryzacja drzew i krzewów stanowi załącznik do wyjaśnień. Inwentaryzacja została wykonana przed usunięciem drzew przez Zamawiającego.**

12. §11 ust. 4 projektu Umowy. Wnosimy o zmianę dotychczasowego zapisu tego ustępu tj.: „Jeżeli w toku czynności odbioru zostanie stwierdzone, że nie osiągnięto gotowości do odbioru z powodu nie zakończenia robót lub nie przeprowadzenia wszystkich badań, niekompletności dokumentacji odbiorowej wymienionej w § 12 ust. 3 a także, jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady – Zamawiający może odmówić odbioru.“ na następujący: „Jeżeli w toku czynności odbioru zostanie stwierdzone, że nie osiągnięto gotowości do odbioru z powodu nie zakończenia robót lub nie przeprowadzenia wszystkich badań, niekompletności dokumentacji odbiorowej wymienionej w § 12 ust. 3 a także, jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady-Zamawiający może dokonać odbioru zawierając w treści protokołu odbioru końcowego termin i sposób usunięcia w/w wad. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w protokole odbioru końcowego, Zamawiający może

odmówić odbioru.” Obecny zapis tego ustępu informuje, że w przypadku, gdy Wykonawca np. nie przedłoży jednego dokumentu, niemającego istotnego znaczenia z punktu widzenia odbioru całej inwestycji i jej użytkowania, Zamawiający nie dokona odbioru.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.**

13. §12 ust. 6 projektu Umowy. Wnosimy o zmianę dotychczasowego zapisu tego ustępu tj.: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad przez Wykonawcę na jego własny koszt w terminach uzgodnionych przez strony,” na następujący: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może dokonać odbioru zawierając w treści protokołu odbioru końcowego termin i sposób usunięcia w/w wad.”. Obecny zapis tego ustępu informuje, że w przypadku, gdy Wykonawca np. nie przedłoży jednego dokumentu, niemającego istotnego znaczenia z punktu widzenia odbioru całej inwestycji, bądź zostanie stwierdzona usterka, niemająca istotnego znaczenia z punktu widzenia odbioru całej inwestycji i jej użytkowania, Zamawiający nie dokona odbioru.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w projekcie umowy.**

z up. BURMISTRZA

Zastępca Burmistrza