

Stawiszyn dnia: 2023-02-16

## Gmina i Miasto Stawiszyn

Szosa Pleszewska 3  
62-820 Stawiszyn

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: PFiZP 271.2.2023

## WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

## ZAWIADOMIENIE

### o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty oraz o unieważnieniu postępowania.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”**.  
znak sprawy **PFiZP 271.2.2023**.

### I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, **Gmina i Miasto Stawiszyn**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

#### Zadanie nr 1:

**g. IT Solutions Michał Daszkiewicz,  
ul. Grunwaldzka 5e,  
99-300 Kutno**

Termin dostawy- **120 dni**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ i uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Cena - 60 %, termin dostawy - 40 %.

#### Zadanie nr 4:

**Cedartex T & D Żukowski Spółka Jawna**

**ul. Oleska 119**

**45-231 Opole**

---

Termin dostawy- **120 dni**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ i uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Cena - 60 %, termin dostawy - 40 %.

**Zadanie nr 5:**

**g. IT Solutions Michał Daszkiewicz,  
ul. Grunwaldzka 5e,  
99-300 Kutno**

Termin dostawy- **120 dni**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ i uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Cena - 60 %, termin dostawy - 40 %.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Termin dostawy	Razem
1	E3 Sp.zo.o. Al. Józefa Piłsudskiego 74, 41-303 Dąbrowa Górnicza	Zadanie nr 2- 14,51%	Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 2- 54,51%
2	Cedartex T& D Żukowski Spółka Jawna, ul. Oleska 119, 45-231 Opole	Zadanie nr 4- 60,00%	Zadanie nr 4- 40,00%	Zadanie nr 4- 100,00%
3	XERO-SERVICE LEŚNIEROWSKI Spółka Jawna, ul. Żwirki 29 D, 63-400 Ostrów Wielkopolski	Zadanie nr 4- 57,06%	Zadanie nr 4- 40,00%	Zadanie nr 4- 97,06%
4	Faxpol Andrzej Iwanowicz Sp.zo.o., ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa	Zadanie nr 4- 54,04%	Zadanie nr 4- 40,00%	Zadanie nr 4- 94,04%
5	Konica Minolta Business Solutions Polska Sp.zo.o., ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa	Zadanie nr 4- 59,94%	Zadanie nr 4- 40,00%	Zadanie nr 4- 99,94%
6	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębki Sp.zo.o. ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom	Zadanie nr 1- 44,40% Zadanie nr 2- 60,00%	Zadanie nr 1- 40,00% Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 1- 84,40% Zadanie nr 2- 100,00%

		Zadanie nr 3- 11,81%	Zadanie nr 3- 40,00%	Zadanie nr 3- 51,81%
		Zadanie nr 4- 37,53%	Zadanie nr 4- 40,00%	Zadanie nr 4- 77,53%
		Zadanie nr 5- 45,10%	Zadanie nr 5- 40,00%	Zadanie nr 5- 85,10%
7	Virus-serwis Krystian Tokarski ul. Szosa Pleszewska 2a/1, 62-820 Stawiszyn	Zadanie nr 1- 53,42%	Zadanie nr 1- 40,00%	Zadanie nr 1- 93,42%
		Zadanie nr 5- 39,60%	Zadanie nr 5- 40,00%	Zadanie nr 5- 79,60%
8	INTERDESK Rafał Słowik, ul. Staszica 2, 42-500 Będzin	Zadanie nr 1- 41,19%	Zadanie nr 1- 40,00%	Zadanie nr 1- 81,19%
		Zadanie nr 2- 17,02%	Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 2- 57,02%
9	Towarzystwo Handlowe Alplast sp.zo.o. sp.k. ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	Zadanie nr 2- 16,44%	Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 2- 56,44%
		Zadanie nr 5- 38,67%	Zadanie nr 5- 40,00%	Zadanie nr 5- 78,67%
10	FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice	Zadanie nr 1- 55,40%	Zadanie nr 1- 40,00%	Zadanie nr 1- 95,40%
11	g. IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno	Zadanie nr 1- 60,00%	Zadanie nr 1- 40,00%	Zadanie nr 1- 100,00%
		Zadanie nr 2- 5,19%	Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 2- 45,19%
		Zadanie nr 3- oferta odrzucona	Zadanie nr 3- oferta odrzucona	Zadanie nr 3- oferta odrzucona
		Zadanie nr 5- 60,00%	Zadanie nr 5- 40,00%	Zadanie nr 5- 100,00%
12	Onex Group Jakub Hryciuk, Al. Niepodległości 18, 02-653 Warszawa	Zadanie nr 2- 16,60%	Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 2- 56,60%
13	INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk	Zadanie nr 2- 16,20%	Zadanie nr 2- 40,00%	Zadanie nr 2- 56,20%
		Zadanie nr 3- 22,71%	Zadanie nr 3- 40,00%	Zadanie nr 3- 62,71%
14	CPU ZETO Sp.zo.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	Zadanie nr 1- 46,90%	Zadanie nr 1- 40,00%	Zadanie nr 1- 86,90%

## II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił zadanie **nr 2,3 postępowania**.

Uzasadnienie prawne **art.255 ust.3**

Uzasadnienie faktyczne:

cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił zadanie **nr 6,7 postępowania**.

Uzasadnienie prawne **art.255 ust.1**

Uzasadnienie faktyczne:

nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

## III. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający odrzucił ofertę nr 11 w **zadaniu nr 3**, złożoną przez Wykonawcę **g.IT. Solutions Michał Daszkiewicz** ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r, poz. 1710 ze.zm) zwanej dalej „Ustawą”, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r- Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, a w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych za realizację przedmiotu zamówienia na: **Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”** odnośnie zadania nr 3. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia dt. rażąco niskiej ceny, dołączając jednocześnie kartę produktu zaoferowanego serwera. Z wyżej wymienionego dokumentu, wynika, iż Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia w zadaniu nr 3. Wykonawca w części dt. oprogramowania wskazał: Windows 11 Professional x64 PL OEM. Zamawiający informuje, że system operacyjny Windows 11 nie może działać jako kontroler domeny, brak jest możliwości zainstalowania zarządzania licencjonowaniem domeny oraz system Windows 11 nie może służyć jako oprogramowanie serwerowe.

Wykonawca w części dt. procesor wskazał: Intel Core i5-10400. Procesor Intel Core i5-10400, który nie spełnia wymogów serwerowych.

Wykonawca w częściach dt. Dysk 1, Dysk 2, płyta główna (złącza wewnętrzne) wskazał:

Dysk 1

- Pojemność: 6TB HDD



**Fundusze Europejskie**  
Polska Cyfrowa



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



- Format: 3,5”
- Interfejs: SATA III

Dysk 2

- Pojemność: 6TB HDD
- Format: 3,5”
- Interfejs: SATA III

Płyta Główna (złącza wewnętrzne)

- Kontroler RAID SST-ECS041

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia wymagał dyski SSD o pojemności min. 6TB, min. 2 sztuki z możliwością rozbudowy do 4 szt.- w wymienionej specyfikacji dołączonej przez Wykonawcę brak jest takiej możliwości oraz wskazano dyski SSD.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił o odrzuceniu oferty g.IT. Solutions Michał Daszkiewicz w zadaniu nr 3, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

**IV. Informacja o wykluczonych wykonawcach:** żaden Wykonawca nie został wykluczony z niniejszego postępowania

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

*Zamawiający*

**Burmistrz Stawiszyna**  
**/-/ Grzegorz Kaczmarek**