



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu

Wrocław, dnia 25.10.2024r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym: **TP 76/24 – Przedłużenie wsparcia na serwery fizyczne, macierze oraz bibliotekę taśmową oraz przedłużenie wsparcia na Access Point (AP) i kontroler Aruba**

Unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na przedłużenie wsparcia na serwery fizyczne, macierze oraz bibliotekę taśmową oraz przedłużenie wsparcia na Access Point (AP) i kontroler Aruba - postępowanie znak: TP 76/24 na podstawie art. **255 pkt. 6) ustawy PZP** - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą – uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Rozdziale III pkt 1 oraz pkt 4 SWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu z 17.10.2024r. numer 2024/BZP 00550624 dopuścił **składanie ofert częściowych**, gdyż postępowanie składa się z **2 (dwóch) części/zadań**:

Zadanie 1: Przedłużenie wsparcia na serwery fizyczne, macierze oraz bibliotekę taśmową,

Zadanie 2: Przedłużenie wsparcia na Access Point (AP) i kontroler Aruba.

Każda z części postępowania jest rozpatrywana osobno. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że Wykonawcy mogą złożyć ofertę na każdą dowolnie wybraną przez siebie część. Zamawiający nie ograniczył liczby części, na które może złożyć ofertę jeden Wykonawca.

Jednakże, w Formularzu Ofertowym (Załącznik nr 2 do SWZ), Zamawiający umieścił zapis podlegający uzupełnieniu przez Wykonawców – „Cena oferty brutto za realizację całego zamówienia wynosi...”, zamiast dokonać podziału, który pozwalałaby Oferentom na wpisanie zaoferowanych kwot odrębnie dla Zadania 1 i Zadania 2. Wobec powyższego doszło do

sytuacji, w której złożone oferty są nieporównywalne a Zamawiający pozbawił się możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej dla poszczególnych części. Dwóch z trzech Wykonawców składających oferty, zaferowali cenę łączną, bez podziału na zadania co uniemożliwia Zamawiającemu pozyskanie informacji o cenie odpowiednio dla Zadania 1 i Zadania 2. Trzeci Wykonawca złożył ofertę tylko dla Zadania 1 samodzielnie modyfikując treść Formularza ofertowego, jednakże w wyniku braku informacji o cenie u pozostałych Wykonawców dla tego Zadania, Zamawiający nie może stwierdzić, która oferta jest najkorzystniejsza w kryterium oceny ofert: Cena – 60%.

Nieporównywalność ofert jest jedną z przesłanek unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) Prawa zamówień publicznych. Unieważnienie takie jest obligatoryjne bowiem sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W postępowaniu musi wystąpić wada polegająca na dokonaniu przez zamawiającego czynności z naruszeniem przepisów ustawy lub na zaniechaniu dokonania czynności, które narusza przepisy ustawy. Dodatkową przesłanką jest to, że czynność lub zaniechanie czynności musi mieć wpływ na wynik postępowania albo tylko potencjalnie mogłaby mieć wpływ. taką sytuacją mamy do czynienia, gdy zostaną złożone oferty nie dające się porównać. Według Słownika Języka Polskiego „porównywalny” to taki, który jest podobny do innego na tyle, aby można go z nim porównać. W przypadku zamówień publicznych, oferty muszą być porównywalne, przedmiot zamówienia musi być porównywalny, obejmować ten sam zakres, wykonawcy oferujący ten sam przedmiot zamówienia muszą spełniać takie same warunki udziału w postępowaniu, itd.

Niniejsze postępowanie będzie przedmiotem kolejnego postępowania.

Sporządziła: Ewa Sikorska-Danilewicz