Szudziałowo, dnia 08 kwietnia 2024r.

Gmina Szudziałowo

ul. Bankowa 1

16-113 Szudziałowo

**Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: „Dostosowanie budynków infrastruktury społecznej do potrzeb mieszkańców Gminy Szudziałowo”**

Zamawiający Gmina Szudziałowo, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1610), informuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **„Dostosowanie budynków infrastruktury społecznej do potrzeb mieszkańców Gminy Szudziałowo”. Część II. Dostosowanie budynku Szkoły Podstawowej w Szudziałowie**

Zamawiający dnia 08.04.2024 r. wybrał do realizacji w/w zamówienia publicznego ofertę złożoną przez wykonawcę: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „GENO” Sp. z o.o., ul. Witosa 135, 16-100 Sokółka

**Ranking złożonych ofert:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa firmy oraz adres wykonawcy, który złożył ofertę** | **Nazwa kryterium****Cena brutto oferty (kryterium 60%)** | **Cena oferty –** **Waga (kryterium 60 %)****przyznana punktacja** | **Nazwa kryterium****Okres gwarancji i rękojmi za wady (kryterium 40%)** | **Cena oferty –** **Waga (kryterium 40 %)****przyznana punktacja** | **Łączna ocena** |
| 1. | Zakład Remontowo-Budowlany Sylwester Zawadzkiul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 1218-400 Łomża | 1 555 536,71 zł | 55,94 | 60 miesięcy | 40 | 95,94 |
| **2.** | **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „GENO” Sp. z o.o.****ul. Witosa 135****16-100 Sokółka** | **1 450 170,00 zł** | **60** | **60 miesięcy** | **40** | **100** |
| 3. | DOMAR Dawid Zarzeckiul. św. Jerzego 19/2815-349 Białystok | Oferta nie podlegała ocenie |
| 4. | KDBUD Sp. z o.o.ul. Małyszówka 4316-200 Dąbrowa Białostocka | odrzucona |
| 5. | HYDRATEC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Por. Anatola Radziwonika 1215-166 Białystok | 1 549 800,00 zł | 52,53 | 60 miesięcy | 40 | 92,53 |

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru:**

W dniu 20.03.2024 r., działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający poinformował, że wybrał do realizacji w/w zamówienia publicznego najkorzystniejszą ofertę złożoną przez DOMAR Dawid Zarzecki ul. św. Jerzego 19/2815-349 Białystok.

Wybrany wykonawca nie stawił się w wyznaczonym terminie na podpisanie umowy po czym złożył pismo w którym poinformował zamawiającego, iż nie wykona zamówienia i odstępuje od podpisania umowy. Mając na uwadze powyższe oraz korzystając z możliwości wskazanej w art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wybrał do realizacji przedmiotowego zamówienia ofertę najkorzystniejszą spośród ofert pozostałych.

Zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może

dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.
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