



**WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BYDGOSZCZY**

Znak sprawy: EZP.272.1.2022
Egz. Nr 1

Bydgoszcz, dnia 28 lutego 2022 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ
(odpowiedzi na pytania Wykonawców)

Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę odczynników i wzorców dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bydgoszczy, wpłynęły kolejne pytania Wykonawców do treści specyfikacji warunków zamówienia (swz) o następującej treści:

Pytanie 1

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, część 13 – „Wymagania względem dokumentacji” punkt 1 i 2.

Zamawiający zapisał:

„ 1. Do każdej dostawy należy zawsze dołączyć certyfikat kontroli jakości lub świadectwo kontroli jakości. Certyfikat/świadectwo ma zawierać: nazwę produktu, numer katalogowy, numer serii, datę ważności, niepewność stężenia (dotyczy wzorców), pH produktu (jeśli dotyczy), skład (jeśli dotyczy), postać produktu, warunki przechowywania.

2. Do każdej dostawy należy dołączyć aktualną kartę charakterystyki. Jeśli karta charakterystyki nie jest wymagana dla danego produktu, należy to wyraźnie zaznaczyć.”
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w zapisów o dodatkową treść do każdego z punktów:

„ lub Wykonawca zapewni stały dostęp Zamawiającemu (24h, 7 dni w tygodniu) do kart charakterystyki produktu oraz certyfikatów jakości lub świadectw kontroli jakości na swojej stronie internetowej, a na żądanie Zamawiającego niezwłocznie dostarczy drogą emailową lub w formie wydrukowanej.“?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku naszej firmy proces realizacji zamówienia nie przewiduje dostarczania w/w dokumentów wraz z towarem. Ze względów na politykę ekologiczną firmy udostępniamy wymagane dokumenty w formie elektronicznych plików na naszej stronie.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, część 13 – „Warunki realizacji dostaw” punkt 4.
Zamawiający zapisał:

„Odczynniki o tej samej nazwie chemicznej np. kwas azotowy, powinny mieć ten sam numer serii w danej dostawie” Wnosimy o usunięcie w/w wymogu w odniesieniu do realizacji dostaw w ramach części 13. Dostawy odczynników są realizowane z magazynu centralnego znajdującego się poza granicami kraju. Magazyn ten obsługuje wszystkich klientów w Europie. Nie jesteśmy w stanie zapewnić w okresie do 28.02.2023 roku dostaw sukcesywnych tych samych odczynników o tej samym numeru serii.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 5, część 13.

Wnosimy o ustalenie terminu realizacji dostawy w ramach reklamacji do 21 dni licząc od dnia złożenia reklamacji. Odczynniki które chcielibyśmy zaoferować są produkowane i magazynowane poza granicami kraju. Producent na samą dostawę deklaruje czas do 21 dni. Obecny zapis umowy jest niejasny i dlatego wnosimy o korektę i wpisanie na „sztywno“ 21 dni na dostawę w ramach reklamacji.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy swz bez zmian.

Pytanie 4

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 6, część 13.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za opóźnienie w wymianie wadliwego odczynnika/wzorca na odczynnik/worzec wolny od wad – w wysokości 2,5 % ceny brutto tego odczynnika/wzorca za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na wymianę wadliwego odczynnika/wzorca.”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za opóźnienie w wymianie wadliwego odczynnika/wzorca na odczynnik/worzec wolny od wad – w wysokości 0,5 % ceny brutto tego odczynnika/wzorca za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na wymianę wadliwego odczynnika/wzorca.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego

3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażąco sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 5, ustęp 6 projektu umowy.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc. Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy swz bez zmian.

Pytanie 5

Dotyczy wzoru umowy, §6, ustęp 1, część 13.

Zamawiający zapisał:

„Za opóźnienie w którejkolwiek z dostaw częściowych lub niekompletną dostawę Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % łącznej wartości brutto w/w dostawy za każdy dzień opóźnienia, ale nie więcej niż 10% wartości przedmiotu zamówienia.”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Za opóźnienie w którejkolwiek z dostaw częściowych lub niekompletną dostawę Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % łącznej wartości brutto w/w dostawy za każdy dzień opóźnienia, ale nie więcej niż 10% wartości przedmiotu zamówienia.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego

3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażąco sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 6, ustęp 1 projektu umowy.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy swz bez zmian.

Pytanie 6

Poz.1, 2, 6, 13, 14 - Materiały TRC nie posiadają akredytacji, nie są również wyprodukowane u akredytowanego producenta (zapis SWZ), czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę wzorców zgodnie z załączonymi kopiami przykładowych certyfikatów? Nie mamy możliwości dostarczenia innych materiałów. Jeśli nie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pozycji z Części nr 10?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7

2. Poz.3 - Czy Zamawiający akceptuje dostawę mieszaniny w acetonitrylu?

Odpowiedź

Nie. Zamawiający pozostawia zapisy swz bez zmian.

Pytanie 8

Poz.8 – aktualnie materiał dostępny jest w opakowaniu 1x250mg, zawartość 98,62%, czy Zamawiający akceptuje dostawę materiału z wyszczególnionymi parametrami w przykładowym certyfikacie?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9

Poz.9 - Zawartość dla oferowanego materiału obecnie szacowana jest na poziomie 99,45%, czy Zamawiający akceptuje dostawę zgodnie z załączoną kopią przykładowego certyfikatu?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 10

Poz.10 – Oferowany materiał dostępny jest w opakowaniu 1x1ml, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę wzorca w opakowaniu 1x1ml, jeśli tak, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości do zawarcia w formularzu.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę. 5 opakowań.

Pytanie 11

Poz.15, 21, 23, 30, 31, 32, 37 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wzorca z minimum 7 miesięcznym terminem ważności oraz bez wymaganej akredytacji? Roztwory wzorcowe firmy RomerLabs nie posiadają certyfikatu zgodnego z PN - EN ISO/IEC 17025 lub PN-EN 17034:2017-03. Są natomiast przygotowywane zgodnie z systemem ISO 9001, a producent gwarantuje termin ważności minimum 7 miesięcy od zakupu lub do potwierdzenia daty ważności na etapie realizacji.

Czy Zamawiający akceptuje dostawę wzorców wyprodukowanych zgodnie z ISO17025>?Jeśli nie, czy Zamawiający wyrazi wyłączenie pozycji 15, 21, 23, 30, 31, 32, 37 z Części nr 10?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 12

Poz.19 – Oferowany

materiał dostępny jest w opakowaniu 1x1ml,czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę wzorca w opakowaniu 1x1ml, jeśli tak, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości do zawarcia w formularzu.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę. 1 opakowanie.

Pytanie 13

Poz.20– oferowany materiał dostępny jest w opakowaniu 1x1ml, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę wzorca w opakowaniu 1x1ml, jeśli tak, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości do zawarcia w formularzu.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę. 1 opakowanie.

Pytanie 14

Poz.22– Oferowany materiał dostępny jest w opakowaniu 1x1ml, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę wzorca w opakowaniu 1x1ml, jeśli tak, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości do zawarcia w formularzu.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę. 1 opakowanie.

Pytanie 15

Poz.24 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę mieszaniny w roztworze metanolu?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 16

Poz.25 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę materiału w opakowaniu 1x1ml? Jeśli tak, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości do zawarcia w formularzu.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.1 opakowanie.

Pytanie 17

Poz.26 – Czy Zamawiający akceptuje dostawę materiału zgodnie z załączoną kopia przykładowego certyfikatu?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 18

Poz.28 – Czy Zamawiający akceptuje dostawę materiału zgodnie z załączoną kopią przykładowego certyfikatu w opakowaniu 1x100ml?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19

Poz.34 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę wzorca wyprodukowanego zgodnie z ISO9001w opakowaniu 1x250mg? Jeśli tak, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości do zawarcia w formularzu. W załączeniu kopia przykładowego certyfikatu w załączeniu.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę. 2 opakowania.

Pytanie 20

Producenci niestety nie mogą zagwarantować dostawy wzorca z określonym z minimum ¾ terminem ważności, gdyż w sprzedaży dostępna jest zazwyczaj tylko jedna seria produktu, do wyczerpania zapasów/końca terminu ważności. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę wzorców z proponowaną datą ważności do ustalenia w trakcie realizacji, jeśli materiał będzie ponownie recertyfikowany lub wyprodukowany?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej
w Bydgoszczy

Wojciech KOPER