Gorzów Wlkp.: dn. 2022-12-21

Zamawiający: Miasto Gorzów Wlkp.- Zakład Gospodarki Mieszkaniowej

ul. Wełniany Rynek 3

66-400 GORZÓW WLKP.

NIP 599-011-28-92

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej cz. I**

**Dotyczy: udzielenia zamówienia publicznego pn.: Świadczenie usług w zakresie sprzątania pomieszczeń biurowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, Administracji Domów Mieszkalnych oraz biur przychodni przy ulicy Baczyńskiego 24 z dnia 14.12.2022r. w zakresie cz. I – ZGM.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych – dalej: Pzp (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że na realizację zamówienia została wybrana oferta złożona przez **PPUH TECH-DOM Sp. j. Michalik** z siedzibą w Gorzowie Wlkp. przy ul. Staszica 1F.

**Uzasadnienie:** oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał największą ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w swz. Oferta uzyskała łącznie 100pkt. w tym w kryterium cena: 80,00pkt., w kryterium czas reakcji: 20pkt.

Kolejne oferty uzyskały:

1. **Jantar Sp. z o.o.;** 76-200 Słupsk, ul. Zygmunta Augusta 71; łącznie 49,42pkt. w tym w kryterium cena: 29,42pkt., w kryterium czasu reakcji: 20pkt.
2. **Norge Sp. z o.o.;** 60-141 Poznań, ul. Promienista 121; łącznie 89,12pkt. w tym w kryterium cena: 69,12pkt., w kryterium czasu reakcji: 20pkt.
3. **Sekret Sp. z o.o.;** 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Husarska 20-22; łącznie 69,69pkt. w tym w kryterium cena: 49,69pkt., w kryterium czasu reakcji: 20pkt.

Jednocześnie, stosownie do art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę **Enerlustro Sp. z o.o.; ul. Warszawska 1/3; 66-400 Gorzów Wlkp. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10** ze względu na to, że zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne: w formularzu ofertowym Wykonawcy występują niezgodności w zakresie obliczenia ceny oferty na podstawie zaproponowanych przez Wykonawcę stawek jednostkowych netto stanowiących składowe ceny oferty, a cenami oferty podanymi przez Wykonawcę w formularzu jako wartość każdej części zamówienia.

Powyższe rozbieżności nie mogą być uznane przez Zamawiającego jako oczywiste omyłki rachunkowe, o których mowa w art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp czy też za inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, o których mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp.

 *(podpisano na oryginale)*