



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 06.09.2023 r.

**Do wszystkich
Uczestników postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości **powyżej progu**, którego przedmiotem jest dostawa, **nr ogłoszenia 2023/S 151-481400 z dnia 08.08.2023 r.**

Znak sprawy – PN-58/2023 – Dostawa sprzętu i aparatury medycznej dla Mazowieckiego Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710) – dalej: p.z.p., wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego (MCR STOCER Sp. z o.o.) z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1- Pakiet 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy Zamawiający dopuści na wydzielenie dwóch endoskopów kręgosłupowych Full HD o długości 193 mm, średnicy kanału roboczego 4,1 mm i kącie widzenia 30o; endoskopy kompatybilne z większością torów wizyjnych –jako oddzielnego pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę (modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/transakcja/803461>).

Pytanie 2- Pakiet 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kilku różnych motywów kolorystycznych oraz ustalenie kolorów malowania zabudów meblowych po wyborze oferty?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3

dot. umowa §1 ust. 1 pkt 2) Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od zapisu i usunięcie wymogu zainstalowania, w zakresie pakietu 7.

Przedmiot zamówienia dostarczany jest w formie złożonej, gotowej do użytku, w związku z czym nie wymaga instalacji w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje. Modyfikacja zapisów umowy dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>)

Pytanie 4

dot. umowa §1 ust. 1 pkt 3) Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od zapisów wzoru umowy dotyczących szkolenia pracowników, ponieważ zgodnie z oświadczeniem Producenta produkt określony w pakiecie 7 nie wymaga przeszkolenia przed użytkowaniem, gdyż wystarczającym dokumentem jest instrukcja obsługi.

Oferowane urządzenie jest bardzo proste w obsłudze, wykwalifikowany personel medyczny nie powinien mieć najmniejszych problemów z jego obsługą w oparciu o wcześniejsze zapoznanie się z dostarczoną wraz ze sprzętem

instrukcją obsługi. Pozostawienie powyższego wymogu w mocy spowoduje niepotrzebne zawyżenie ceny ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje. Modyfikacja zapisów umowy dostępna na stronie

<https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings> .

Pytanie 5

dot. umowa §5 ust.9 Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od wymogu zapewnienia sprzętu zastępczego na czas naprawy w zakresie pakietu 7.

Pragniemy nadmienić, iż asortyment będący przedmiotem zamówienia jest każdorazowo produkowany pod określone wymagania Zamawiającego, a żaden z Wykonawców nie posiada na stanach magazynowych produktów o takich samych parametrach, ponieważ wiązałoby się to z koniecznością produkowania podwójnie sprzętów oferowanych w postępowaniach publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje. Modyfikacja zapisów umowy dostępna na stronie

<https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 6

dot. umowa §5 ust.12 Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu umowy w zakresie zapewnienia bezpłatnych przeglądów technicznych sprzętów w zakresie pakietu 7 ponieważ zgodnie z oświadczeniem producenta produkty te nie wymagają przeglądów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Obowiązek dokonywania przeglądów zależy od DTR urzędnika.

Pytanie 7

W związku z treścią §7 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wprowadził regulacji dotyczących limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...) -dokument opublikowany na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji Repozytorium Wiedzy/Dobre praktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o wprowadzenie do wzoru Umowy klauzul zbliżonych do rekomendowanych w treści przywołanych wyżej dokumentu tj. o wprowadzenie zapisu:

„Niezależnie od zastrzeżonych kar umownych Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca nie odpowiada za utracone korzyści, a łączna odpowiedzialność Wykonawcy ze wszystkich tytułów ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia par. 7 ust. 2 projektu umowy. Modyfikacja dostępna na stronie

<https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>).

Pytanie 8

W związku z treścią §5 ust. 12 oraz ust. 15 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w zakresie dotyczącym pakietu 8 nie ma dostaw urządzeń. Z tych względów w odniesieniu do tego pakietu pozbawione podstaw są wymagania dotyczące wykonania przeglądu technicznego oraz dostępności części zamiennych. Z tych względów – w odniesieniu do pakietu 8 – Wykonawca wnosi o wykreślenie tych wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SWZ. Z treści projektu umowy wynika, że wykonywanie przeglądów odbywa się zgodnie z DTR urzędnika; przy braku dostawy, postanowienie nie ma zastosowania.

Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert na dzień 15.09.2023 r, godziny pozostają bez zmian.