



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Jarosław, 17.05.2022 r.

UG.271.7.2022

GMINA JAROSŁAW
ul. Piekarska 5
37-500 Jarosław

Wykonawcy (wszyscy)

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Dostawa sprzętu komputerowego w ramach programu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.; dalej ustawa Pzp), Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o nazwie j.w.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie.

Brzmienie przepisu jednoznacznie wskazuje na to, iż w razie zaistnienia opisanej w nim okoliczności unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia nie jest jedynie uprawnieniem zamawiającego, ale jego obowiązkiem.

Przepis art. 255 pkt 6 Pzp wskazuje przesłankę unieważnienia postępowania z powodu obarczenia go niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zasadniczą rolę odgrywa nieusuwalny charakter wady. Takie więc uchybienie proceduralne, które nie może być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności.

Zamawiający dnia 11 kwietnia 2022 r. wszczął postępowanie o nazwie j.w. na dostawę laptopów (komputerów przenośnych) wraz z oprogramowaniem, t. j.: systemem operacyjnym Microsoft WINDOWS 10 lub wyższym, w ilości sztuk - 213.

Postanowieniami sekcji IV „Przedmiot zamówienia” pkt 4.2.10 ogłoszenia o zamówieniu i pkt 14.1. Specyfikacji warunków zamówienia określił 30 dniowy termin dostawy. W treści natomiast załącznika nr 5 , t. j. Projektowanych postanowień umownych wskazał 90 dniowy termin realizacji zamówienia. Powyższym nieożsami daty realizacji zamówienia Zamawiający wprowadził w bład Wykonawców, gdyż nie określił tożsamej daty realizacji zamówienia w dokumentach zamówienia oraz ogłoszeniu o zamówieniu.

Pod pojęciem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego kryje się każde uchybienie przepisom Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających (zob. wyrok z dnia 17 marca 2016 r., sygn. akt KIO 314/16).

Stwierdzona przez Zamawiającego wada postępowania jest na obecnym etapie nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazuje na dokonanie czynności w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na jego wynik. Na potwierdzenie powyższego przywołać należy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2010 r. sygn. akt KIO 210/10, cyt.: *„Rozbieżność treści dokumentacji postępowania (ogłoszenia o zamówieniu, treści SIWZ i załączników do niej) stanowi, w rozumieniu art. 144 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., zobiektywizowany warunek gwarantujący wykonawcom zachowanie uczciwej konkurencji i ich równego traktowania. Jako warunek zmiany umowy należy uznać niezgodność treści dokumentów wchodzących w skład oferty z treścią SIWZ, która jest wynikiem niezawinionego błędu Zamawiającego popełnionego na etapie tworzenia dokumentacji postępowania.”*.

Wobec powyższego Zamawiający orzekł jak na wstępie.

Pouczenie.

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505 - 590).

wz. Wójta Gminy Jarosław
Robert Turowski
Sekretarz Gminy