

Nr sprawy: COEiS.384.1.2023

Białe Błota, dnia 27.07.2023 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Przygotowywanie, dostarczanie i wydawanie gorących posiłków dla uczniów szkół podstawowych oraz oddziałów przedszkolnych na terenie Gminy Białe Błota w roku szkolnym 2023/2024**

### **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zgodnie z art. 224 ust. 6 i art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Upoważniony: Szkoła Podstawowa im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach, zawiadamia o:

#### **I. Odrzuceniu oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), dokonano odrzucenia:

- 1) oferty złożonej przez Wykonawcę **F.H.U. JAPAJA Patrycja Grzesiak**, Gajewniki - Kolonia 20 F, 98-220 Zduńska Wola

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:**

##### **1. faktyczne:**

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający wezwał w dniu 19.07.2023 r. Wykonawcę, do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny zaoferowanej w ofercie, zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, ponieważ cena wsadu do kotła budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Wykonawca złożył żądane wyjaśnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ale nie potwierdzają one podanej w ofercie ceny, ponieważ nie wszystkie pozycje (produkty) przesłane w wyjaśnieniach zostały w treści wyjaśnień poddane wycenie (np. dla zestawu nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11 – owoce). Z treści przesłanych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, iż średnia cena wsadu do kotła za jeden dwudaniowy posiłek wraz z kompotem/sokiem wynosi 3,98 zł brutto. Tym samym Wykonawca poprzez brak ujęcia w podanej wycenie części produktów niezbędnych do przygotowania poszczególnych

zestawów obiadowych sam wskazał, iż średnia cena jednego posiłku (wsad do kotła) przekracza kwotę podaną dla tej pozycji w formularzu oferty.

Reasumując powyższe, treść złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień potwierdziła wątpliwości Zamawiającego, że cena wsadu do kotła podana w ofercie jest rażąco niska w stosunku do wymagań Zamawiającego określonych w dokumentach postępowania.

Jednocześnie treść przesłanych wyjaśnień, tj. przedstawione przykładowe zestawy obiadowe, są niezgodne z treścią SWZ, w szczególności:

- Zamawiający wymagał dla I dania minimum 150 kcal dla oddziału przedszkolnego (dla szkoły podstawowej - min. 250 kcal); dla II dania minimum 500 kcal dla oddziału przedszkolnego (dla szkoły podstawowej - min. 600 kcal). Natomiast Wykonawca wskazał zestawy o łącznej kaloryczności w zakresie od 605 kcal do 700 kcal;
- Zamawiający w OPZ wymagał do każdego obiadu sok lub kompot, a Wykonawca dla zestawów nr 1 – 10, 17 i 18 wskazał „woda”;
- Zamawiający wymagał przygotowywania I dania (zupy) na wywarze warzywno – mięsnym, a Wykonawca nie wykazuje mięsa w żadnym zestawie;

tym samym Wykonawca w treści złożonych wyjaśnień wykazał, iż treść jego oferty jest niezgodna z treścią SWZ.

W konsekwencji, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, na podstawie :

- art. 224 ust. 6 ustawy Pzp oraz
- art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

## 2. prawne:

- zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp , odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu;
- art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

## **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

W związku z dokonaniem ww. czynności, Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz.

1710 ze zm.), zawiadamia, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:**

1. faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty, która nie podlega odrzuceniu, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

  
DYREKTOR SZKOŁY  
*mgr Danuta Perenstein*

