

Zamawiający: Gmina Gniew
Sygnatura akt: RSP.271.16.2021

Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie: „Dostawa sprzętu IT, wyposażenia (w tym mebli), pomocy dydaktycznych, placu zabaw oraz środków ochrony przeciw COVID-19 na potrzeby Przedszkola w Gniewie, dla którego Gmina Gniew jest organem prowadzącym”.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY
W ZAKRESIE CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty w I części postępowania pn: „Dostawa sprzętu IT, wyposażenia (w tym mebli), pomocy dydaktycznych, placu zabaw oraz środków ochrony przeciw COVID-19 na potrzeby Przedszkola w Gniewie, dla którego Gmina Gniew jest organem prowadzącym”. Tryb udzielania zamówienia: podstawowy zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) - Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla części I zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

L.p.	Nazwa i adres firmy	Kryterium A – cena oferty	Kryterium B – termin dostawy	Wynik
1	Nowa szkoła ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź	80 pkt	20 pkt	100 pkt

W I części postępowania pn: „Dostawa sprzętu IT, wyposażenia (w tym mebli), pomocy dydaktycznych, placu zabaw oraz środków ochrony przeciw COVID-19 na potrzeby Przedszkola w Gniewie, dla którego Gmina Gniew jest organem prowadzącym” do upływu terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty:

L.p.	Nazwa i adres firmy	Kryterium A – cena oferty w zł brutto	Kryterium B – termin dostawy	Wynik
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa	221.473,80 ✓	22-28 dni ✓	Oferta odrzucona - nie podlega ocenie
2	Nowa szkoła ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź	52.670,00 ✓ 80 pkt	1-14 dni 20 pkt	100 pkt

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o maksymalnej kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację I części zamówienia, tj. 61.320 zł brutto.

W toku badania ofert złożonych w części I niniejszego postępowania odrzucono ofertę firmy TRONUS POLSKA SP.Z.O.O. z przyczyn opisanych w punkcie II niniejszej informacji. Mając na uwadze powyższe jedyną ofertą spełniającą warunki postępowania, której kwota nie przekroczyła środków finansowych zabezpieczonych przez Zamawiającego, jest oferta firmy Nowa szkoła sp. z o.o.

II. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm), zwaną dalej ustawą Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy TRONUS POLSKA SP.Z.O.O. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, złożoną na część I zamówienia, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Art 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Przedstawiona oferta przez Wykonawcę TRONUS POLSKA SP.Z.O.O. została sporządzona w sposób, który uniemożliwia zbadanie tej oferty przez Zamawiającego pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 7 do SWZ).

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że w celu identyfikacji zaoferowanego przedmiotu zamówienia (spośród wielu dostępnych na rynku) oraz oceny jego zgodności z zapisami określonymi w SWZ, w Formularzu cenowym należy podać dla każdej pozycji nazwę producenta, model oraz numer katalogowy.

Wykonawca w miejscu przeznaczonym na wpisanie nazwy producenta, model oraz numer katalogowy wskazał wyłącznie ciąg znaków, który nie pozwala Zamawiającemu zidentyfikować zaproponowanego przedmiotu. Brak podania w formularzu ofertowym danych, identyfikujących przedmioty objęte zamówieniem stanowi nieusuwalny brak oferty, ponieważ oznacza brak złożenia oświadczenia woli Wykonawcy, co do tego jaki konkretny produkt oferuje.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej nie można braku podania wymaganych danych, identyfikujących objętych zamówieniem uznać za omyłkę. Jest to niezgodność oferty z treścią SWZ. Ponadto ewentualne uzupełnienie oferty o konkretne dane identyfikujące urządzenie z uwagi na brak w ofercie informacji o konkretnym sprzęcie, jaki Wykonawca zamierza zaoferować Zamawiającemu, stanowiłoby niedozwolone negocjacje oraz zmianę treści oferty po upływie terminu jej złożenia.

Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami.

Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o producenta i model oferowanych produktów stanowiłoby naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Obowiązkiem wykonawcy było wskazanie nazwy producenta i modelu produktu rozumianej jako oznaczenie indywidualizujące dane urządzenie, wskazujące na jego pochodzenie od danego producenta oraz posiadane parametry techniczne.

Innymi słowy, wykonawca wbrew wymaganiom zamawiającego nie wskazał jakie konkretnie urządzenie oferuje. Należy nadmienić, że jakiegokolwiek domysły Zamawiającego w w/w zakresie są niedopuszczalne. Brak wskazania oraz skonkretyzowania przedmiotu dostawy na etapie składania ofert należy uznać za niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polegającą na niewłaściwym, tj. niezgodnym z wymaganiami opisanu przedmiotu dostawy.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że oferta Wykonawcy TRONUS POLSKA SP.Z.O.O. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, złożona na Część I zamówienia nie spełnia warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego.

BURMISTRZ

Maciej Czarnecki
