



DLP.4011.137.2020.WL.2

Gdańsk dnia 25.06.2020 r.

Sygn. 25551

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sygn. zam. 107/BZP-U.500.50.2020/TK pn.: **Budowa trasy tramwajowej od skrzyżowania Jabłoniowa/Warszawska do Al. Vaclava Havla wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Odcinek nr 1: Rozbudowa skrzyżowania ul. Nowej Warszawskiej, ul. Łódzkiej i Al. Vaclava Havla, w ramach inwestycji: „Budowa ulicy Nowej Warszawskiej w Gdańsku”**

W związku z zapytaniami, które wpłynęły w sprawie zamówienia publicznego sygn. zam. 107/BZP-U.500.50.2020/TK, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska w trybie art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) przekazuje poniższe wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego:

Pytanie nr 5:

„W SIWZ oraz OPZ wskazano, że zakres rzeczowy zamówienia w szczególności obejmuje: budowę sygnalizacji świetlnej (realizacja nie obejmuje budowy okablowania, wyposażenia szafek w urządzenia i osprzętu). Dokumentacja techniczna oraz przedmiary zawierają cały zakres prac w tym okablowanie, sterowniki, sygnalizatory, szafy LWT, odbiornik radia krótkiego zasięgu itd... Zamawiający wskazuje na ograniczony zakres prac. Prosimy o precyzyjne określenie zakresu prac do wykonania w przedmiotowym zadaniu, z wyszczególnieniem elementów jakie należy przyjąć do wyceny?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamówienie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową w pełnym zakresie.

Pytanie nr 6:



„W ramach przedmiotowego zadania istniejąca sygnalizacja świetlna zostaje zdemontowana, nowo wybudowane sygnalizacje świetlne na przedmiotowych skrzyżowaniach nie będą funkcjonowały w związku z ograniczeniem przez SIWZ zakresu prac dla sygnalizacji świetlnej o okablowanie, wyposażenie szafek w urządzenia i osprzętu. Prosimy o potwierdzenie, że do czasu zakończenia całości zadania t.j odc. 1 i 2 przedmiotowe skrzyżowania będą funkcjonowały bez sygnalizacji świetlnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamówienie (w tym sygnalizacje świetlne) należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową w pełnym zakresie. Do czasu realizacji odcinków 2 i 3 Nowej Warszawskiej sygnalizacja będzie działać w ograniczonym zakresie zgodnie z projektowanymi programami tymczasowymi.

Pytanie nr 7:

„Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu sygnalizacji świetlnej Zamawiający wyłącza na obydwu skrzyżowaniach: - sterowniki sygnalizacji kompletne - sygnalizatory z konsolami - przyciski dla pieszych - sygnalizatory akustyczne - okablowanie - kamerę obrotową PNW”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zakres należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową w pełnym zakresie.

Pytanie nr 8:

„Dot. przedmiaru robót sygnalizacji świetlnej, poz. 24. Jaki zakres prac obejmują prognozy ruchu - do czego mają służyć? Czy aktualizacja prognoz jest potrzebna ze względu na staranie się o dofinansowanie unijne, czy jest to związane z projektem budowlanym i danymi do aktualizacji programów sygnalizacji?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres prac poz. 24 przedmiaru robót sygnalizacji świetlnej obejmuje opracowanie następujących plików wyłącznie dla układu realizowanego na odcinku 1 Nowej Warszawskiej:

Program Crossig

- pliki .kno, .sig, .stg, .vxb programu Crossig wersji 6.0 lub niższej (kompilacja TRENDS Kernel 5.1), umożliwiające m.in. uruchomienie sterowników sygnalizacji;
- schematy blokowe algorytmu (logiki) sterowania, wygenerowane z programu Crossig w języku openTrelan, jako plik pdf.

Pliki wykonane na podstawie programów projektu sygnalizacji zakres IR dla odcinka 1.

Program Vissim



- pliki .inpx programu Vissim wersja 9 lub niższa dla układu drogowego Nowa Warszawska - Łódzka – Havla wraz z przylegającym układem ulicznym, umożliwiające rozbudowę istniejącego modelu systemowego w centrum sterowania ruchem GZDiZ.

Pliki programu Vissim wykonane dla szczytu porannego i popołudniowego na podstawie:

- plików programu Crossig (j.w.),

- opracowanych w fazie projektowania kartogramów prognozy ruchu kołowego i pasażerskiego, z niezbędnymi uzupełnieniami, przygotowanymi na zlecenie Wykonawcy, wynikającymi z konieczności dowiązania opracowywanego modelu do przylegającego układu drogowego. Szczegóły prognozy wykonane w ramach projektu nie zawierają niezbędnych w tym celu kartogramów dla zespołu skrzyżowań Aleja AK - Łostowicka – Wilanowska. Uzupełnienie obejmuje tylko ten zakres.

Nie przewiduje się aktualizacji programów sygnalizacji zawartych w projekcie.

Wyniki prac w programach Crossig i Vissim należy dostarczyć do biura projektów, autora dokumentacji. Niewykluczone są korekty plików na polecenie GZDiZ, wykonywane w porozumieniu z biurem projektów.

Pytanie nr 9:

„Dot. przedmiaru robót sygnalizacji świetlnej, poz. 24. Czy jest to analiza dla transportu samochodowego czy analiza dla transportu zbiorowego?”

Odpowiedź:

Jak do pytania 8.

Poz. 24 przedmiaru nie przewiduje wykonywania dodatkowych analiz, poza uzupełnieniem szczegółowych kartogramów prognozy.

Pytanie nr 10:

„Dot. przedmiaru robót sygnalizacji świetlnej, poz. 24. Czy analiza jest dla całej inwestycji Nowej Warszawskiej czy podzielona na etapy inwestycyjne?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania 8.

Poz. 24 przedmiaru nie przewiduje wykonywania prac dla odcinków 2 i 3 inwestycji.

Pytanie nr 11:

„Dot. przedmiaru robót sygnalizacji świetlnej, poz. 24. Jaki obszar oddziaływania ma obejmować analiza?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania 8.

Pytanie nr 12:



„Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z warunkami technicznymi nr 16/2017 Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni projektowane sygnalizacje świetlne w ciągu ulicy Nowej Warszawskiej należy przyłączyć do systemu TRISTAR celem pracy w systemie centralnego sterowania i pracy w automatycznym, obszarowym systemie sterowania ruchem?”

Odpowiedź:

Obie sygnalizacje na odcinku 1 budowy Nowej Warszawskiej zostały zaprojektowane do pracy w ramach systemu TRISTAR (sterowanie EPICS/BALANCE). Jest to zespół dwóch sygnalizacji pracujących w odcinkowej koordynacji bez powiązania z innymi. Sygnalizacje te zostaną wyłączone z istniejącej koordynacji sygnalizacji ciągu alei Havla, działających poza systemem.

Pytanie nr 13:

„Jeżeli Zamawiający uznaje konieczność włączenia projektowanych sygnalizacji świetlnych w ciąg ulicy Nowej Warszawskiej do systemu TRISTAR, to prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie plików do zasilania systemu TRISTAR, wraz z ich wdrożeniem i kalibracją leży po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Obie sygnalizacje na odcinku 1 budowy Nowej Warszawskiej zostały zaprojektowane do pracy w ramach systemu TRISTAR.

Przygotowanie plików do zasilania systemu – podane w ramach odpowiedzi do pytania 8.

Po stronie Wykonawcy będzie zasilenie systemu plikami (wdrożenie i kalibracja).

Pytanie nr 14:

„Dotyczy projektu przewodowej transmisji danych Tristar. Zgodnie z pkt. 2.10 Zestawienie podstawowych materiałów (Doposażenie Centrum Dozoru Wizyjnego - ul. 3 Maja), Wykonawca ma ująć w ofercie Szafę Rack 19 wraz z wyposażeniem. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć jedynie Szafę Rack z wyposażeniem w elementy zgodne z pkt. 2.9 Parametry urządzeń - Doposażenie Centrum Dozoru Wizyjnego (str. 12).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany zakres należy wykonać zgodnie z projektem; Centrum Dowozu Wizyjnego przy ul. 3 Maja należy doposażyć w szafę z wyposażeniem i przełącznicę (kompletną) oraz kompletem patchcordów. Dodatkowo, zgodnie z projektem, należy doposażyć CZiSR przy ul. Wyspiańskiego.

Pytanie nr 15:

„Dotyczy projektu przewodowej transmisji danych Tristar. Zgodnie z pkt. 2.8 Krosowanie, Wykonawca ma przewidzieć w ofercie rekonfigurację istniejących złączy. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć jedynie przespawanie 72 włókien w istniejących złączach, a opracowanie dokumentacji wraz z uzgodnieniem z GZDiZ nie leży po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź:



Zamawiający informuje, iż prace należy wykonać i wycenić zgodnie z dokumentacją projektową. Szczegóły dotyczące rekonfiguracji (dot. tub i włókien światłowodowych) oraz koniecznych przełączeń w istniejących przełącznicach, zostaną ustalone na etapie wykonywania robót pomiędzy Wykonawcą a GZDiZ.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy projektu przewodowej transmisji danych Tristar. Zgodnie z uzgodnieniem GZDiZ-UE-522-10(66)-2014-RK z dnia 05.10.2018r. należy doposażyć istniejący przełącznik sieciowy HP 8212 w moduły i wkładki SFP 1Gbps dedykowane przez producenta do przełącznika dla uruchomienia ringu 12. Pragniemy poinformować, że producent wycofał ze sprzedaży przedmiotowy przełącznik sieciowy wraz z modułami rozszerzeń i nie udziela na niego wsparcia technicznego. W związku z powyższym prosimy o podanie rozwiązania zamiennego wraz z podaniem konkretnych typów urządzeń i ich ilości, bądź wyłączenie przedmiotowego zalecenia z zakresu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie używane są wkładki GBC PHOTONICS SF-SM31020-GP, 1.25G, 20km, 1310nm. Zamawiający wskazuje, iż użyć należy nie gorszych niż wskazane i kompatybilnych z istniejącym przełącznikiem.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy projektu przewodowej transmisji danych Tristar. Zgodnie z uzgodnieniem GZDiZ-UE-522-10(6)-2014-RK z dnia 05.10.2018r., dokumentacją projektową oraz przedmiarem robót, Wykonawca ma ująć w wycenie switch przemysłowy zarządzalny warstwy 2. Prosimy o podanie jaką ilość wkładek dla projektowanego switcha należy przyjąć do wyceny.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wycenić należy komplet wkładek dla projektowanego switcha.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy projektu oświetlenia ulicznego. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć słupy oświetlenia przejść dla pieszych nr 13.1/1 , 13.2/1 i oświetlenia parkowego 4.1/7 pokazane na planie a nie ujęte na schematach oświetlenia i w zestawieniu materiałowym.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe słupy należy przyjąć do wyceny.

Pytanie nr 21:

„Prosimy o potwierdzenie, że w wzorze harmonogramu rzeczowo-finansowego pod pozycją 1.11 „Branża energetyczna” należy ująć koszty związane z przebudową sterowania i ogrzewania zwrótnic.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty należy ująć w pozycji „Branża energetyczna”.



Pytanie nr 22:

„Prosimy o wskazanie, w której pozycji harmonogramu rzeczowo-finansowego należy ująć koszty związane z przebudową sieci trakcyjnej?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty należy ująć w pozycji „Zasilanie sieci trakcyjnej”.

Pytanie nr 23:

„Prosimy o wskazanie, w której pozycji harmonogramu rzeczowo-finansowego należy ująć koszty związane z przebudową kabli trakcyjnych?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty należy ująć w pozycji „Zasilanie sieci trakcyjnej”.

Pytanie nr 24:

„Prosimy o potwierdzenie, że granica robót torowych w ul. Łódzkiej w ramach zamówienia znajduje wraz z końcem przejazdu z płyt gumowych, jak pokazano na załączonym rysunku z planu sytuacyjnego.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że granicę zamówienia stanowi koniec przejazdu z płyt gumowych, jak pokazano na załączonym rysunku z planu sytuacyjnego.

Pytanie nr 25:

„Według poz. 8 przedmiaru torowego należy wykonać 1034 m drenażu, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 1065 m drenażu. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 1065 m drenażu. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 26:

„Według poz. 12 przedmiaru torowego „Wykonanie w-wy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub ulepszonego wapnem o grubości 30cm” należy wykonać 4751 m2, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 4260 m2. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 4260 m2 warstwy ulepszonego podłoża o grubości 30 cm. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.



Pytanie nr 27:

„Według poz. 14 przedmiaru torowego „Wykonanie w-wy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub ulepszanego wapnem o grubości > 50cm” należy wykonać 387 m2, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 525 m2. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 525m2 w-wy ulepszanego podłoża o grubości >50cm. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 28:

„Według poz. 15 przedmiaru torowego „Wykonanie warstwy ulepszanego podłoża (w-wa ochronna/odsączająca) z mieszanki kruszywa C90/3 niezwiązanego o uziarnieniu 4/31.5mm (kliniec) gr.18cm ...” należy wykonać 4815 m2, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 5100 m2. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 5100 m2 warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki kruszywa C90/3. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 29:

„Według poz. 16 przedmiaru torowego „Wykonanie podbudowy z podsypki kolejowej (mieszanki kruszywa niezwiązanego o uziarnieniu 31.5/50mm) gr. 20cm” należy wykonać 2833,92 m3. Ilości te są takie same, jak w postępowaniu obejmującym całość budowy ul. Nowej Warszawskiej. Prosimy o weryfikację ilości oraz dostosowanie przedmiaru do zakresu robót w ramach bieżącego postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 5500 m2 x 0,2 = 1100 m3. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 30:

„Według poz. 17 przedmiaru torowego „Budowa torów szerokości 1435mm: - szyny 49E1 ze stali w gatunku R260 dł. 30m - przytwierdzenia sprężyste SB - podkłady strunobetonowe ...” należy wykonać 1251 mtp, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 313 mtp. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 313 mtp. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.



Pytanie nr 31:

„Według poz. 18 przedmiaru torowego „Budowa torów szerokości 1435mm: - szyny 60R2 ze stali w gatunku R260 dł. 18m - przytwierdzenia sprężyste SB – podkłady strunobetonowe ...” należy wykonać 332 mtp, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 1111 mtp (razem z szyną 60R2 R290GHT). Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 1111 mtp. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma

Pytanie nr 32:

„Według poz. 23 przedmiaru torowego „Montaż przyrządów wyrównawczych o dł. ok. 4m (1szt. / 1 tor) - szyny 49E1 ...” należy wbudować 4 szt, natomiast wg obliczeń wykonawcy i planu sytuacyjnego należy wbudować 2 szt. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać 2 szt. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma

Pytanie nr 33:

„Według poz. 25 przedmiaru torowego „Montaż izolacyjnych profili przyszynowych w rejonie zabudowy torowiska nawierzchnią drogową z kostki betonowej ...” należy wykonać 550 mtp, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 280 mtp. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 280 mtp. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 34:

„Według poz. 26 przedmiaru torowego „Wykonanie elektrycznych połączeń wyrównawczych międzytokowych i międzytorowych z przewodu LgY 1x150/750V ...” należy wykonać 28 szt. Ilości te są takie same, jak w postępowaniu obejmującym całość budowy ul. Nowej Warszawskiej. Prosimy o weryfikację ilości oraz dostosowanie przedmiaru do zakresu robót w ramach bieżącego postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać 14 szt. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 35:

„Według poz. 27 przedmiaru torowego „Ustawienie ograniczenia torowiska z żelbetowego krawężnika oporowo-separacyjnego typu T...” należy wykonać 1134 m, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 1194 m. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 1194 m. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 36:

„Według poz. 29 przedmiaru torowego „Balastowanie torów podsypką kolejową 31,5/50mm mechanicznie lub ręcznie.” należy wykonać 2833,92 m3. Ilości te są takie same, jak w postępowaniu obejmującym całość budowy ul. Nowej Warszawskiej. Prosimy o weryfikację ilości oraz dostosowanie przedmiaru do zakresu robót w ramach bieżącego postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 3900 m2 balastowania (gr. śr. 10cm). Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 37:

„Według poz. 30 przedmiaru torowego „Podbicie torów mechaniczną automatyczną podbijarką torową z regulacją położenia toru.” należy wykonać 1703 m, natomiast wg obliczeń wykonawcy należy wykonać ok. 1592 m. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać ok. 1592 m. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 38:

„Według poz. 36 przedmiaru torowego „Łączenie szyn o dł. fabrykacyjnej 18m oraz rozjazdów poprzez spawanie termitowe torów na odcinkach prostych i w łukach” należy wykonać 416 szt. Ilości te są takie same, jak w postępowaniu obejmującym całość budowy ul. Nowej Warszawskiej. Prosimy o weryfikację ilości oraz dostosowanie przedmiaru do zakresu robót w ramach bieżącego postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać 196 szt. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.

Pytanie nr 39:

„Według poz. 37 przedmiaru torowego „Wykonanie spawów przejściowych szyn 60R2/49E1” należy wykonać 4 szt, natomiast wg obliczeń wykonawcy i planu sytuacyjnego należy wykonać 8 szt. Prosimy o weryfikację ilości i ewentualną korektę przedmiaru.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać 8 szt. Skorygowany przedmiar torowy przedstawiamy jako **Załącznik nr 1** do niniejszego pisma.



Pytanie nr 40:

„Proszę o podanie parametrów siatki o sztywnych węzłach [warstwa stabilizująca w torowisku] lub wskazanie gdzie takowe dane są dostępne w załączonej dokumentacji”

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Tabela z wymaganiami jako **Załącznik nr 2** do niniejszego pisma.

Załączniki:

1. **Załącznik nr 1** – Przedmiar torowy
2. **Załącznik nr 2** - Geosiatka

Ewa Zielińska

Zastępca Dyrektora ds. Zadań Liniowych

Podpisano elektronicznie: 10-07-2020