Gmina Wronki

ul. Ratuszowa 5

64-510 Wronki

 Wronki, dnia 26 kwietnia 2024 roku

NIiPP.271.**10**.2024

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY na część III zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części III - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa dróg: ul. Waniliowa, Słonecznikowa, Miodowa, Promienista”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty
na wykonanie zamówienia w zakresie części III - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa dróg: ul. Waniliowa, Słonecznikowa, Miodowa, Promienista”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:** Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10, 73-240 Bierzwnik za kwotę w wysokości: 93.529,20 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część III zamówienia złożona została jedna oferta:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty** **w zł brutto** (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu**(liczba opracowanych dokumentacji)(D) |
| 2 | Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk SzawaryńskiPławno 1073-240 Bierzwnik | 93.529,20 | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawca uzyskał punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**„CENA” (C) – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu**(D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 2 | Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk SzawaryńskiPławno 1073-240 Bierzwnik | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

**Oferta nr 2:**

**Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10, 73-240 Bierzwnik:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (93.529,20 : 93.529,20) x 60 pkt = 60,00 pkt.

Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych dla zadania pn. *„Budowa obwodnicy dzielnicy Witomino w Gdyni”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 2,585 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania
pn. *„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 181 w miejscowości Chełst
obr. Chełst w Gminie Drawsko”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,5 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 spełnił wszystkie warunki udziału
w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej, niepodlegającej odrzuceniu oferty na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

z up. BURMISTRZA
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