



Samodzielny Zespół Publicznych  
Zakładów Lecznictwa Otwartego  
Warszawa-Ochota



podmiot leczniczy  
miasta stołecznego  
Warszawy

ZP-2511-02-RP/2024

Warszawa, dnia 05 marca 2024r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: zakupu i dostawy tonerów, tuszy do drukarek i kserokopiarek wraz z wykonywaniem przeglądów okresowych oraz odbiorem odpadów**

**Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

**I. Poniżej przedstawiamy punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.**

- Cena brutto oferty (60%)
- Termin dostawy (40%)

Punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w zł. (60 %)	Termin dostawy (40%)	Punktacja
1.	“Pryzmat” Sp. z o. o. Sp. k. ul. Ostrowskiego 15 53 – 238 Wrocław	286.464,54 zł	3 dni robocze	Cena – 60,00 pkt. Termin dostawy – 20 pkt. <b>RAZEM: 80,00 pkt.</b>
2.	“Printex” Sp. z o. o. ul. Annopol 22C 03 – 236 Warszawa	211.119,66 zł.		Oferta odrzucona

**II. Oferta firmy “Printex” Sp. z o. o. ul. Annopol 22C, 03 – 236 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) z uwagi na brak podanej ceny w kolumnie “cena jednostkowa netto w zł.” w formularzu asortymentowo-cenowym załącznik nr 2 do SWZ. W wyniku braku wyceny ww. pozycji Wykonawca popełnił błąd w wyliczeniu ceny oferty ponieważ nie ujął w niej wszystkich wymaganych elementów, określonych w formularzu asortymentowo-cenowym. Brak podania wartości ceny jednostkowej netto powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie umowy. Jest to niezgodność treści oferty Wykonawcy, której Zamawiający nie może samodzielnie poprawić. Formularz asortymentowo – cenowy nie należy do katalogu oświadczeń i dokumentów, które mogą być w tym trybie uzupełnione czy poprawione.**

