



**Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Katowicach
Wydział Kwatermistrzowski**

WT-I.2370.4.2020

Katowice, 04 września 2020 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o odrzuceniu ofert

Dotyczy: Postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: „Dostawa pralnicowirówek oraz suszarek bębnowych do ubrań specjalnych na potrzeby Państwowej Straży Pożarnej woj. śląskiego ” - sprawa WT-I.2370.4.2020.

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zawiadamia, że:

I. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy

II. Odrzucono oferty:

Ofertę nr 1

**PRALUS SYSTEMY PRALNICZE
Marcin Blaut
ul. Bieżanowska 102 C
30-826 Kraków**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Zamawiający w toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem Wyroku KIO z dnia 17 sierpnia 2020r. (syg. akt KIO 1507/20) stwierdził, że treść oferty firmy PRALUS SYSTEMY PRALNICZE Marcin Blaut, ul. Bieżanowska 102 C, 30-826 Kraków nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powodem odrzucenia jest niezgodność zaoferowanej suszarki bębnowej z wymogami stawianymi przez Zamawiającego wskazanymi w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia punkt II.12. Zaoferowany przez Wykonawcę model suszarki bębnowej nie spełnia wymagań, w zakresie materiału obudowy. Zamawiający w treści SIWZ wymagał obudowy zewnętrznej

wykonanej ze stali nierdzewnej, co oznacza, że zapis ten dotyczy zarówno frontu jak i boków i góry urządzenia. Zamawiający na podstawie art. 87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w dniu 10 czerwca wystosował wezwanie do Wykonawcy w celu wyjaśnienia treści złożonej oferty. W odpowiedzi Wykonawca poinformował, że w ofercie uwzględnił ze stali nierdzewnej tylko panel przedni a zaoferowanej suszarki nie ma możliwości wykonania zgodnie z OPZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy tj.: PRALUS SYSTEMY PRALNICZE Marcin Blaut, ul. Bieżanowska 102 C, 30-826 Kraków

Ofertę nr 3

**FABRYKA MASZYN PRALNICZYCH
PRAMAZUT Sp. z o.o.
ul. Lotnicza 60a
26-001 Masłów**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Zamawiający w toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem Wyroku KIO z dnia 17 sierpnia 2020r. (syg. akt KIO 1507/20) stwierdził, że treść oferty firmy FABRYKA MASZYN PRALNICZYCH PRAMAZUT Sp. z o.o., ul. Lotnicza 60a, 26-001 Masłów nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powodem odrzucenia jest niezgodność zaoferowanej suszarki bębnowej z wymogami stawianymi przez Zamawiającego wskazanymi w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia punkt II.12. Zaoferowany przez Wykonawcę model suszarki bębnowej nie spełnia wymagań, w zakresie materiału obudowy. Zamawiający w treści SIWZ wymagał obudowy zewnętrznej wykonanej ze stali nierdzewnej, co oznacza, że zapis ten dotyczy zarówno frontu jak i boków i góry urządzenia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy tj.: FABRYKA MASZYN PRALNICZYCH PRAMAZUT Sp. z o.o., ul. Lotnicza 60a, 26-001 Masłów

Ofertę nr 5

**SOVRANA POLSKA SPÓŁKA JAWNA
M.SZASTAK , R.KAIM
ul. Przemysłowa 3
32-300 Olkusz**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Zamawiający w toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem Wyroku KIO z dnia 17 sierpnia 2020r. (syg. akt KIO 1507/20) stwierdził treść oferty firmy SOVRANA POLSKA SPÓŁKA JAWNA M.SZASTAK , R.KAIM, ul. Przemysłowa 3, 32-300 Olkusz nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Powodem odrzucenia jest niezgodność zaoferowanej suszarki bębnowej z wymogami stawianymi przez Zamawiającego wskazanymi w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

punkt II.12. Zaoferowany przez Wykonawcę model suszarki bębnowej nie spełnia wymagań, w zakresie materiału obudowy. Zamawiający w treści SIWZ wymagał obudowy zewnętrznej wykonanej ze stali nierdzewnej, co oznacza, że zapis ten dotyczy zarówno frontu jak i boków i góry urządzenia.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w dniu 10 czerwca wystosował wezwanie do Wykonawcy w celu wyjaśnienia treści złożonej oferty, na które Wykonawca nie odpowiedział. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy tj.: SOVRANA POLSKA SPÓŁKA JAWNA M.SZASTAK , R.KAIM, ul. Przemysłowa 3, 32-300 Olkusz

W toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert w związku z brakiem otrzymania odpowiedzi na wezwanie z dnia 10 czerwca 2020 roku, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał ponownie do pisemnego wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie obudowy w zaoferowanym modelu suszarki bębnowej. Zamawiający poinformował, że złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty. Wykonawca , ponownie nie odpowiedział na wystosowane wezwanie z dnia 26.08.2020 roku, dlatego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy tj.: SOVRANA POLSKA SPÓŁKA JAWNA M.SZASTAK , R.KAIM, ul. Przemysłowa 3, 32-300 Olkusz

Ofertę nr 6

Eco Club Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Rycerska 18
80-180 Kowale

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, że treść oferty firmy Eco Club Sp. z o.o. Sp. k., ul. Rycerska 18, 80-180 Kowale jest nieważna na podstawie art. 10a ust. 5 stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie opatrzył oferty, złożonej w postaci elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zatem ofertę należy uznać za nieważną, co przesądza o konieczności jej odrzucenia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy tj.: Eco Club Sp. z o.o. Sp. k., ul. Rycerska 18, 80-180 Kowale

III. W toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert uznano ofertę Wykonawcy za zgodną z siwz:

Ofertę nr 4

DELTA – TECH Sp. z o.o.
ul. Myśliwska 68
30-178 Kraków

Uzasadnienie :

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w dniu 10 czerwca wystosował wezwanie do Wykonawcy w celu wyjaśnienia treści złożonej oferty, na które Wykonawca nie odpowiedział w terminie. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) „Zamawiający

odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

W toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert w związku z brakiem otrzymania odpowiedzi w terminie na wezwanie z dnia 10 czerwca 2020 roku, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał ponownie do pisemnego wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie obudowy w zaoferowanym modelu suszarki bębnowej. Zamawiający poinformował, że złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty. Wykonawca w terminie odpowiedział na wystosowane wezwanie z dnia 26.08.2020 roku wyjaśniając i potwierdzając, że oferta firmy Delta-Tech Sp. z o.o. złożona w postępowaniu: Dostawa pralnic – wirówek oraz suszarek bębnowych do ubrań specjalnych na potrzeby Państwowej Straży Pożarnej woj. śląskiego ID348017 obejmuje dostawę suszarek zgodnie ze specyfikacją tzn ich obudowa będzie wykonana ze stali nierdzewnej i będzie obejmowała przód maszyn, jej boki oraz górę urządzenia.

W związku z powyższym, Zamawiający w toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert uznał ofertę Wykonawcy za zgodną z SIWZ.

IV. W toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert za zgodną z siwz oraz najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

Ofertę nr 2:

**ONNERA POLAND Sp. z o.o.,
Palmiry
ul. Warszawska 9
05-152 Czosnów**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca zaoferował cenę 615 189,42 zł brutto oraz 60 miesięcy gwarancji.

Zamawiający przedstawia dokonaną przez komisję przetargową ocenę ofert zgodnych z siwz podlegających ocenie punktowej wg. parametrów oceny ofert tj. cena oraz warunki gwarancji.

Punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny ofert /waga/ – liczba przyznanych punktów		Punktacja łączna (pkt)
		Cena – 60% (pkt.)	Warunki gwarancji – 40% (pkt)	
2.	ONNERA POLAND Sp. z o.o., Palmiry ul. Warszawska 9 05-152 Czosnów	60,00	40,00	100,00
4.	DELTA – TECH Sp. z o.o. ul. Myśliwska 68 30-178 Kraków	53,41	40,00	93,41

1. Zamawiający - Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach w związku otrzymanym w dniu 24.08.2020r. wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2020r. (syg. akt KIO 1507/20) uwzględniając możliwość powtórzenia czynności w trybie art. 26 ust.3 ustawy PZP z uwagi na wadliwy charakter pierwotnego wezwania, które skierował Zamawiający do Wykonawcy w piśmie z dnia 22 czerwca 2020r, wezwał Wykonawcę ponownie w trybie art.26 ust.3 w dniu 25.08.2020r. do przedłożenia Zamawiającemu dowodów czy wykazane w załączniku nr 6 do SIWZ dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (zgodnie z pkt.5.2.1 SIWZ). Wykonawca ONNERA POLAND Sp. z o.o., Palmiry, ul. Warszawska 9, 05-152 Czosnów, przesłał wymagane dokumenty w dniu 25.08.2020 r. Dokumenty są zgodne z wezwaniem Zamawiającego i złożone w terminie.
2. W toku powtórzenia czynności badania i oceny ofert za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę Wykonawcy ONNERA POLAND Sp. z o.o., Palmiry, ul. Warszawska 9, 05-152 Czosnów.
3. W terminie późniejszym Zamawiający poinformuje o terminie i miejscu podpisania umowy.

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
nadbryg. Jacek Kleszczewski