

Warszawa, dnia 04 lutego 2022 r.

**INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na: „Zakup lustrzanego serwera do wirtualizacji dla Ośrodka Kształcenia na Odległość „OKNO” PW” - powtórka, Nr sprawy: CI.ZP.261.15.2021

Działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) (zwanej dalej: PZP), Zamawiający informuje, iż unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 3 stycznia 2022 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Uzasadnienie

Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, która miała miejsce w dniu 3 stycznia 2022 r. Zamawiający dostrzegł, iż w Formularz Cenowo – Asortymentowy złożony przez Wykonawcę COCON Systemy Komputerowe Sp. z o. o. Sp. k, 46-300 Olesno, ul. Dworcowa 10A - którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zawiera omyłkę rachunkową polegającą na błędnym przeliczeniu pozycji stanowiących cenę oferty.

Zgodnie z ust. 12 pkt 2) – 4) SWZ, Zamawiający wskazał następujący sposób obliczenia ceny oferty:

- 1) Wykonawca określi w Formularzu Cenowo - Asortymentowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Oferty, cenę jednostkową brutto (łącznie z należnym podatkiem od towarów i usług naliczanym na fakturze przez Wykonawcę) dla wskazanej pozycji, a następnie poda wartość brutto rozumianą jako iloczyn ilości i ceny jednostkowej brutto.
- 2) Wykonawca poda w Ofercie cenę brutto za realizację przedmiotu zamówienia, zgodnie z ww. Formularzem Cenowo – Asortymentowym.
- 3) Suma wartości brutto wszystkich pozycji Formularza Cenowo - Asortymentowego stanowi cenę oferty.

**Politechnika
Warszawska**

Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa
tel. 22 234 53 92
sekretariat.ci@pw.edu.pl
www.ci.pw.edu.pl

Wykonawca w Formularzu asortymentowo – cenowym (Załącznik nr 1 do Oferty) w poz. 2 /System MS Windows Serwer 2019 Standard z dodatkowymi licencjami na rdzenie procesorów/ podał:

- cenę jednostkową brutto w kwocie 1 731,84 zł.;
- wartość brutto w kwocie 3 852,36 zł.

Zgodnie z ww. ust. 12 pkt 1) SWZ w celu prawidłowego obliczenia ceny Oferty Wykonawca określi w Formularzu Cenowo – Asortymentowym cenę jednostkową brutto (łącznie z należnym podatkiem od towarów i usług naliczanym na fakturze przez Wykonawcę) dla wskazanej pozycji, a następnie poda wartość brutto rozumianą jako iloczyn ilości i ceny jednostkowej brutto.

W związku z powyższym, prawidłowo wyliczona wartość brutto w poz. 2 to kwota 1 731,84 zł (iloczyn: podana cena jednostkowa brutto 1 731,84 zł x ilość 1 szt.).

Powyższe wpływa na cenę Oferty, w poz. 3 /Razem (Cena Oferty)/ wartość brutto podano w kwocie 54 852,36 zł, natomiast prawidłowo wyliczona kwota to 52 731,84 zł (suma: wartości brutto poz. 1 /Serwer do wirtualizacji/ i wartości brutto poz. 2 / System MS Windows Serwer 2019 Standard z dodatkowymi licencjami na rdzenie procesorów/ 51 000,00 zł + 1 731,84 zł).

Zgodnie z art. 16 PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców, przejrzysty oraz proporcjonalny. Ponadto, zgodnie z dyspozycją art. 17 ust. 2 PZP zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Są to nadrzędne zasady rządzące postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, o których Zamawiający powinien pamiętać na każdym jego etapie.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający może udzielić zamówienia (zawrzeć umowę) wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Wybór najkorzystniejszej oferty w sprawie zamówienia publicznego, a w konsekwencji podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, powinno nastąpić bez naruszenia ww. art. 16 oraz art. 17 ust. 2 PZP, tzn. bez naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców oraz zgodnie z przepisami ustawy.

Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy. Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, a uprawnienie to wywieść z powołanych wyżej przepisów (wyrok z dnia 26 grudnia 2010 r., Sygn. Akt KIO 2685/10 i KIO 2686/10).

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (Wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., Sygn. Akt KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz Wyrok z dnia 29 lipca 2013 r., Sygn. Akt KIO 1718/13).

Ponadto, w wyroku z dnia 22 lipca 2015 roku (sygn. Akt KIO 1462/15) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Takie działania zamawiającego (poprawienie z własnej inicjatywy stwierdzonych przez siebie błędów popełnionych w trakcie

**Politechnika
Warszawska**

Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa
tel. 22 234 53 92
sekretariat.ci@pw.edu.pl
www.ci.pw.edu.pl

Centrum Informatyzacji

procedury), choć nie zostało wymienione nigdzie w ustawie Prawo zamówień publicznych, należy uznać za poprawne i uzasadnione, a nawet konieczne. Zamawiający bowiem musi działać zgodnie z podstawowymi zasadami zamówień publicznych, w tym ze wskazanymi w art. 7 ust. 3 i art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych”.

Mając powyższe na względzie, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

DYREKTOR
Centrum Informatyzacji
Politechniki Warszawskiej
dr inż. Janusz Stańczak

Politechnika Warszawska

Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa
tel. 22 234 53 92
sekretariat.ci@pw.edu.pl
www.ci.pw.edu.pl