

Gmina Człuchów
ul. Szczecińska 33
77-300 Człuchów

Człuchów, dnia 13.10.2023 roku

IN.271.29.2023

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy..

Na podstawie art. 135 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z póź. zm.), udzielam wyjaśnień zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego:

Pytania z dnia 09.10.2023 roku.

1. Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt 17.1 SWZ, poprzez urealnienie udziału w ogólnej ocenie ofert kryterium terminu płatności poprzez określenie na poziomie nie wyższym niż 15%.
Wykonawca wskazuje, że znaczenie kryterium terminu płatności musi odpowiadać określonej potrzebie Zamawiającego i pozostawać w rozsądnych proporcjach do pozostałych kryteriów, w szczególności do ceny.
Biorąc pod uwagę charakter tego kryterium oraz bardzo niewielkie widełki w jakich mogą poruszać się Wykonawcy przy określaniu terminu płatności (od 14 do 30 dni), w ocenie Wykonawcy, przyznanie temu kryterium 40% ogólnej liczby punktów jest nieuzasadnione i nadmiarowe.
Tymczasem Zamawiający w żaden sposób nie wyjaśnił, z jakiej to przyczyny różnica w deklarowanym przez wykonawcę terminie zapłaty wynagrodzenia, w przypadku, gdy wynosi ona zaledwie dwa tygodnie, w odniesieniu do kryteriów oceny ofert wyceniona została przez Zamawiającego tak wysoko — w praktyce — stając się kryterium niemalże równym samej cenie ofertowej.
Biorąc pod uwagę powyższe, w uzasadnionym przekonaniu Wykonawcy. kryterium oceny ofert w postaci terminu zapłaty została przez Zamawiającego określone jako kryterium pozorne ponieważ zasady przetargu ukształtowano w ten sposób, że wedle wszelkiego prawdopodobieństwa wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie Zamówienia zadeklarują gotowość otrzymania wynagrodzenia w terminie 30 dni, wobec czego jedynym rzeczywistym kryterium oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu stała się cena.

Powyższe prowadzi zaś do wniosku, iż sposób opisu kryteriów oceny ofert dokonany przez Zamawiającego w SWZ narusza wymóg art. 246 ust. 1 PZP, zgodnie z którym:

„Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2 PZP, oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%”.

Tymczasem, wg. realnej mechaniki systemu kryteriów oceny ofert przyjętej przez Zamawiającego w SWZ, cena staje się jedynym kryterium oceny ofert.

Wykonawca zauważa że art. 246 ust. 2 PZP pozwala zamawiającym na zastosowanie kryterium ceny jako' jedynego kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jednakże wyłączenie w przypadku, jeżeli określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia.

Tymczasem, Zamawiający w treści SWZ nie określił absolutnie żadnych kryteriów jakościowych realizacji przedmiotu Zamówienia – nie wskazał na żadne z powszechnie stosowanych przez innych zamawiających kryteria jakościowe – w szczególności zaś – nie określił takich kryteriów dla pojazdów wykorzystywanych do realizacji Zamówienia, gdzie powszechną praktyką zamawiających jest określenie wymogów co najmniej w odniesieniu do kryterium emisji/norm spalania (wymóg korzystania z pojazdów spełniających odpowiednią normę EURO), wymóg korzystania z pojazdów, o których mowa w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, ani też nie uwzględnił wykorzystania takich pojazdów jako jednego z kryteriów oceny ofert, co również stanowi dobrą praktykę zamawiających publicznych udzielających zamówień na odbiór odpadów komunalnych.

Podsumowując powyższe – aktualna regulacja kryterium oceny ofert w uzasadnionym przekonaniu Wykonawcy narusza wymogi PZP – w szczególności zaś – jest niezgodna zarówno z art. 246 ust. 1 PZP oraz z art. 246 ust. 2 PZP.

Wykonawca wnosi więc o dokonanie możliwie pilnej zmiany SWZ w taki sposób, aby doprowadzić ją do zgodności z ustawą PZP, bądź to, poprzez dodanie realnego pozacenowego kryterium oceny ofert (np. w postaci wykorzystywania do realizacji zamówienia pojazdów określonego typu), bądź też, jeśli Zamawiający chciałby utrzymać cenę jako jedyne realne kryterium oceny ofert – poprzez określenie w SWZ precyzyjnych wymogów jakościowych sposobu realizacji Zamówienia, w szczególności, wymogów sprzętowych, wymogów emisyjności tego sprzętu itp.

Wykonawca zastrzega, iż w jego przekonaniu aktualna redakcja SWZ w powyższym zakresie stanowi drastyczne naruszenie wymogów PZP, co może uzasadniać złożenie wniosku o wykonanie pilnej kontroli doraźnej prezesa UZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert.

2. Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy, ogólnego limitu kar umownych, których mogą dochodzić strony. Zgodnie z art. 436 pkt 3 PZP, wyżej wskazane ograniczenie jest obligatoryjnym elementem umów o wykonanie zamówienia publicznego.

Zgodnie z jednolity linią orzecniczą KIO, brak uwzględnienia w umowie na wykonanie zamówienia publicznego klauzuli określającej ogólny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone względem wykonawcy zamówienia publicznego, stanowi oczywiste naruszenie wymogów PZP i uzasadnia nakazanie Zamawiającemu modyfikacji SWZ w postaci wprowadzenia takiego ograniczenia.

„Wskazanie łącznej, maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony stanowi obligatoryjne postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 436 pkt 3 PZP). Wysokość ta powinna być ustalona z uwzględnieniem zasady, iż kary umowne, jako surogat odszkodowania, nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Określony przez zamawiającego limit kar nie może również prowadzić do naruszenia zasady proporcjonalności (powinien być adekwatny do zakresu i rodzaju naruszenia obowiązków umowy oraz wielkości i specyfiki przedmiotu zamówienia). Zbyt wysoki limit kar umownych może — wbrew zakładanemu celowi zabezpieczenia interesów zamawiającego — prowadzić do negatywnych dla niego konsekwencji. W szczególności może skutkować niskim zainteresowaniem wykonawców udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ewentualnie wliczeniem ryzyka zapłaty kar umownych w określonej maksymalnej wysokości w cenę oferty czy też powodować problemy z porównywalnością cen poszczególnych ofert. W konsekwencji to zamawiający poniesie wymierny koszt określenia limitu kar umownych na zbyt wysokim poziomie. *Co istotne – jak zauważyła KIO w wyroku z dnia 28 czerwca 2022 r. (KIO 1553/22) – przepisy PZP nie określają na jakim poziomie ma być ustalony limit kar umownych. Izba wskazała, że imię kar określa zamawiający w granicach prawa i ze świadomością grożących mu z tego tytułu niedogodności. Jednocześnie słusznie wytknęła zamawiającemu, że limit kar określony na poziomie 50% wynagrodzenia jest oczywiście nieracjonalny, uwzględniając w szczególności określenie kary umownej za odstąpienie od umowy na poziomie 10%. (tak N.Jaworska kara umowna w zamówieniach publicznych — ZP DORADCA 2023 nr 4).*

Odpowiedź:

Dodano zapis do wzoru umowy w § 9 ust. 8 - „Łączna maksymalna wysokość kar umownych których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 15 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy”.

3. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez wskazanie w pkt 2.2. Załącznika nr 1 do SWZ, iż „przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności i odbiór i transport odpadów (...)” — posłużenie się sformułowaniem w szczególności sugeruje, że wymienione w kolejnych pkt postanowienia zadania nie stanowią enumeratywnie określonego zbioru. Czy Zamawiający przewiduje inne elementy zamówienia, niż wskazane w tym punkcie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje innych obowiązków Wykonawcy niż określone w Załączniku nr 1 do SWZ.

4. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pkt. 2.2.2. załącznika nr 1 do SWZ poprzez wskazanie czy do decyzji Wykonawcy pozostaje w jakie dni tygodnia będzie odbierał poszczególne odpady.

Odpowiedź:

Do decyzji Wykonawcy pozostaje w jakie dni tygodnia będzie odbierał poszczególne odpady. W dotychczasowej praktyce Zamawiającego harmonogramy były lub są tak skonstruowane przez Wykonawcę, aby odbiór odpadów odbywał się wyłącznie w dni robocze. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza odbioru odpadów w soboty.

5. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, w jakiej ilości oraz z jaką częstotliwością ma dostarczać do nieruchomości zgodnie z pkt 2.2.3. Załącznika nr 1 do SWZ worki na odpady?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy dotyczące ilości i częstotliwości dostarczania worków:

- 1) częstotliwość dostarczania worków zgodna z częstotliwością odbioru odpadów;
- 2) dostarczenie worków w ilości zgodnej z ilością odebranych worków w dniu odbioru odpadów;
- 3) dostarczenie, co najmniej raz w miesiącu, 100 sztuk worków do selektywnej zbiórki odpadów do Urzędu Gminy w Człuchowie.

6. Wykonawca wnosi o doprecyzowania, czy w mając na uwadze fakt, iż właściciele nieruchomości są odpowiedzialni za zapewnienie sobie odpowiednich pojemników na odpady, w przypadku braku odpowiedniego pojemnika Wykonawca będzie zobowiązany mimo tego do odebrania z takiej nieruchomości odpadów?

Odpowiedź:

W przypadku braku odpowiedniego pojemnika Wykonawca zobowiązany jest do odebrania z takiej nieruchomości odpadów i powiadomienia Zamawiającego o braku odpowiedniego pojemnika.

7. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie pkt 34 SWZ, poprzez doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do realizacji Zamówienia pracowników tymczasowych skierowanych do pracy u Wykonawcy przez agencję pracy tymczasowej zgodnie z ustawą z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych. Wykonawca wskazuje, że wykorzystanie tej formy zatrudnienia jest powszechnym standardem rynkowym. Z uwagi na powszechność i elastyczność tej praktyki oraz jej wpływ na konkurencyjność ofert, należy doprecyzować umowę w celu uwzględnienia możliwości wykorzystania pracowników tymczasowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do realizacji zamówienia pracowników tymczasowych skierowanych do pracy u Wykonawcy przez agencję pracy tymczasowej zgodnie z ustawą z dnia 9 lipca 2003 roku o zatrudnianiu pracowników tymczasowych.

8. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 1 ust. 3 pkt 3) tiret 6 Umowy i wyjaśnienie czy za skuteczny sposób informowania właścicieli o zmianie harmonogramu Zamawiający uznaje przekazanie zaktualizowanego harmonogramu Zamawiającemu do publikacji na stronie internetowej www.ugczlochow.pl z 7 dniowym wyprzedzeniem? Jeżeli nie, to jaki sposób Zamawiający uznaje za skuteczny?

Odpowiedź:

Przez skuteczne informowanie o zmianie harmonogramu należy rozumieć dostarczenie harmonogramu każdemu właścicielowi nieruchomości oraz gminie, a także upublicznienie na stronie internetowej Wykonawcy.

9. Wykonawca wnosi o udostępnienie wzoru umowy powierzenia danych osobowych, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 11 Umowy. Taka Umowa stanowi część stosunku zobowiązaniowego pomiędzy wykonawcą a Zamawiającym wobec czego winna zostać udostępniona wykonawcom zainteresowanym ubieganiem się o udzielenie Zamówienia wraz z SWZ a wykonawcom powinien zostać zagwarantowany taki sam termin na analizę tej umowy, jak ma to miejsce w odniesieniu do pozostałych dokumentów składających się na SWZ — jakiegokolwiek skrócenie tego terminu może być kwalifikowane jako naruszenie art. 138 PZP, ponieważ termin składania ofert nie może nie powinien upłynąć wcześniej niż 35 dni przed umożliwieniem wykonawcom zapoznania się z pełną dokumentacją Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wzór umowy powierzenia danych osobowych – Złącznik nr 12 do SWZ

10. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy po okresie przejściowym, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy, Wykonawca będzie uprawniony do odmowy odebrania odpadów zgromadzonych w workach nie pochodzących od Wykonawcy?

Odpowiedź:

W okresie przejściowym, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy, Wykonawca nie będzie mógł odmówić odebrania odpadów zgromadzonych w workach nie pochodzących od Wykonawcy.

11. Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 2 Umowy, poprzez wydłużenie czasu na stawienie się osoby nadzorującej wykonanie umowy oraz wskazanie zakresu godzin w jakich takie wezwanie może zostać wystosowane. Realizacja żądania zamawiającego w czasie 2h, bez względu na porę dnia, jest nierealna.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wniosek Wykonawcy poprzez zmianę zapisu § 3 ust. 2 wzoru umowy - Zamawiający zastrzega sobie prawo do prowadzenia kontroli sposobu wykonywania przedmiotu zamówienia. Osoba nadzorująca wykonanie umowy ze strony Wykonawcy zobowiązana jest do stawienia się na wezwanie Zamawiającego niezwłocznie nie dłużej jednak niż w ciągu 24 godzin od telefonicznego powiadomienia w celu przeprowadzenia kontroli w tym również realizacji zgłoszonych reklamacji

12. Wykonawca wnosi o usunięcie § 4 ust. 1 Umowy. W związku z przyjęciem rozliczenia ilościowo-ryczałtowego, Wykonawca nie jest w stanie określić całkowitego kosztu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 4 ust. 1 wzoru umowy.

13. Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie, iż kara umowna może zostać naliczona w przypadku gdy system monitorowania pracy sprzętu odbierającego odpady nie działał lub w którym nie możliwe było bieżące kontrolowanie przez Zamawiającego pracy sprzętu, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę. Wykonawca wskazuje, że nie powinien ponosić, ograniczonej wyłącznie zawinieniem Zamawiającego, odpowiedzialności za prawidłowe działanie ww. systemu. Ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy w ten sposób wprowadza nierównowagę kontraktową, dla której trudno znaleźć uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 wzoru umowy.

14. Wykonawca wnosi o usunięcie § 9 ust. 6 lit a). Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 83 ustawy prawo upadłościowe postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wniosek Wykonawcy poprzez usunięcie zapisu § 9 ust. 6 lit a) wzoru umowy.

15. Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 4 Umowy, poprzez wskazanie, iż Zamawiający uprawniony jest do naliczenia przewidzianej w tym postanowieniu kary umownej po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni. Wyznaczenie dodatkowego terminu przed naliczeniem kary umownej jest konieczne ze względu na możliwość wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności. Wprowadzenie dodatkowego terminu na usunięcie niezgodności umożliwi Wykonawcy skorygowanie naruszeń i realizację usługi zgodnie z umową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 4 wzoru umowy

16. Wykonawca wnosi o wprowadzenie do Umowy limitów dla poszczególnych kar umownych przewidzianych w § 9 ust. 1 Umowy, w postaci:

- 1) w pkt 2 - nie więcej niż 10% wartości brutto umowy;
- 2) w pkt 3 - nie więcej niż 10% wartości brutto umowy;
- 3) w pkt 4 - nie więcej niż 10% wartości brutto umowy;
- 4) w pkt 5 - nie więcej niż 10% wartości brutto umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 wzoru umowy

17. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób zostanie określona wysokość kar umownych za odstąpienie od Umowy, w przypadku gdy uzależniona jest ona od całkowitej wartości umowy, natomiast umowa przewiduje rozliczenie ilościowo-ryczałtowe?

Odpowiedź:

Wysokość kar umownych za odstąpienie od umowy zostanie określona na podstawie wartości określonej w § 4 ust. 1 umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w § 4 ust. 1 - Strony ustalają, że całkowity szacowany koszt wykonania zamówienia określonego w niniejszej umowie wynosi złotych brutto (słownie złotych).

18. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie jako odstąpienie od realizacji umowy z przyczyn zależnych do Zamawiającego, za które Wykonawcy przysługuje kara umowna zgodnie z § 9 ust. 7? Jaki mechanizm cywilnoprawny leży u podstawy tego uprawnienia? Jakie okoliczności mogą być podstawą takiego odstąpienia?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie mógł odstąpić od umowy jeżeli nie będzie w stanie jej realizować z winy Zamawiającego. Przez przyczyny zależne od Zamawiającego można uznać: nie przekazanie informacji Wykonawcy niezbędnych do realizacji umowy, podejmowanie działań przez Zamawiającego, które utrudniają lub uniemożliwiają realizację umowy t.j. ciągłe wnioski o zmiany harmonogramu wywozu odpadów, wprowadzanie w błąd mieszkańców co do ich obowiązków związanych z wystawianiem pojemników, przekazywanie błędnych informacji o terminie odbioru odpadów.

19. Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy, ogólnego limitu kar umownych, których mogą dochodzić strony. Zgodnie z art. 436 pkt 3 PZP, wyżej wskazane ograniczenie jest obligatoryjnym elementem umów o wykonanie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Dodano zapis do wzoru umowy w § 9 ust. 8 - „Łączna maksymalna wysokość kar umownych których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 15 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy”.

20. Wykonawca wnosi o zmianę § 10 ust. 2 Umowy, poprzez wskazanie, iż Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy we wskazanych w tym postanowieniu przypadkach po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Z uwagi na daleko idące konsekwencje związane z odstąpieniem od umowy, konieczne jest zapewnienie procedury naprawczej, umożliwiającej powrót do właściwej realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 10 ust. 2 wzoru umowy.

21. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 12 ust. 4 lit. a — c) Umowy, poprzez wskazanie, w jaki sposób w praktyce ma działać opisany w niniejszym postanowieniu mechanizm zmiany wysokości wynagrodzenia? Z uwagi na fakt, że w formularzu ofertowym nie wyodrębniono kosztów związanych z zatrudnieniem osób niezbędnych do realizacji Umowy, a jedynie ceny jednostkowe dotyczące odbierania odpadów, jakie będą skutki tej zmiany dla ustalonych cen jednostkowych określonych w formularzu ofertowym?

Odpowiedź:

W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w § 12 ust. 4 lit. a) – c)

Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę umowy. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych zmiany wynagrodzenia oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy w wyniku zmiany umowy:

a) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej – wykonawca będzie zobowiązany wykazać wpływ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę lub wysokości minimalnej stawki godzinowej na podwyższenie kosztów wykonania zamówienia w stosunku do kalkulacji ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej. Nie będą akceptowane koszty wynikające z podwyższenia wynagrodzeń pracownikom Wykonawcy, które nie są konieczne w celu ich dostosowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej,

b) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne – Wykonawca będzie zobowiązany wykazać wpływ zmiany zasad na podwyższenie kosztów wykonania zamówienia w stosunku do kalkulacji ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

c) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych – Wykonawca będzie zobowiązany wykazać wpływ zmiany zasad na podwyższenie kosztów wykonania zamówienia w stosunku do kalkulacji ceny ofertowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych.

22. Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust. 2 lit. a) Umowy poprzez rezygnację z wyznaczania minimalnej wysokości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych uprawniającej do dokonania waloryzacji wynagrodzenia przez Wykonawcę. Określenie minimalnej wartości wskaźnika wiąże się z koniecznością skalkulowania przez Wykonawcę ryzyka wysokości wskaźnika w wysokości wynagrodzenia oferowanego od początku trwania umowy w celu pokrycia ryzyka wzrostu wskaźnika o mniej niż 5%, co jest nieuzasadnione ekonomicznie z perspektywy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 2 lit. a) wzoru umowy.

23. Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust. 2 lit. b) poprzez usunięcie ograniczenia, powodującego możliwość zwiększenia wynagrodzenia wyłącznie o połowę różnicy cen. Wprowadzenie takiego ograniczenia stanowi nieuzasadnione obciążenie ryzykiem zmiany cen towarów i usług Wykonawcy. W obecnej sytuacji geopolitycznej i dynamicznie rosnących cenach, wprowadzenie takich ograniczeń stanowi zbyt duże ryzyko dla Wykonawcy. Usunięcie ograniczenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia, pozwoli na lepsze uwzględnienie dynamicznych czynników rynkowych i utrzymanie równowagi umownej, zapewniając Wykonawcy możliwość dostosowania wynagrodzenia do zmieniającej się sytuacji. Wykonawca wskazuje, że wzrost cen towarów i usług jest czynnikiem niezależnym od stron

Umowy. Wprowadzenie wskaźnika rozłożenia ryzyka po 50% na obie strony sugeruje, że wzrost cen jest wynikiem działań stron Umowy, co nie jest zgodne z rzeczywistością. Usunięcie tego dodatkowego zastrzeżenia pozwala na bardziej realistyczne podejście do waloryzacji, zapewniając adekwatny wzrost lub spadek zawartych w umowie cen i uwzględnienie niezależności ich wzrostu lub spadku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 2 lit. b) wzoru umowy.

24. Wykonawca wnosi o usunięcie § 12 ust. 2 lit d) Umowy, który ogranicza maksymalną wysokość wynagrodzenia zmienionego na skutek waloryzacji. Określenie maksymalnego poziomu zmiany wynagrodzenia stanowi nieuzasadnione obciążenie ryzykiem zmiany cen towarów i usług Wykonawcy. W obecnej sytuacji geopolitycznej i dynamicznie rosnących cenach, wprowadzenie maksymalnej wysokości zwaloryzowanego wynagrodzenia na tak niskim poziomie stanowi zbyt duże ryzyko dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 2 lit. d) wzoru umowy.

25. Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy postanowienia, na podstawie którego Wykonawca będzie uprawniony do zwiększenia przysługującego mu wynagrodzenia w przypadku zmiany umowy zgodnie z § 12 ust. 5 pkt 1— 3) Umowy. Konieczności zmiany umowy z przyczyn za które żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności, nie powinien obciążać Wykonawcy wyłącznym ryzykiem związanym z nieadekwatnością wynagrodzenia do zmienionego zakresu umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 12 ust. 6 wzoru umowy Wniosek o zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy strona wnioskująca składa drugiej stronie w formie pisemnej. We wniosku zobowiązana jest przedstawić szczegółowe obliczenia i informacje potwierdzające wzrost albo obniżenie kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Strona otrzymująca wniosek uprawniona jest do żądania dodatkowych wyjaśnień i dokumentów.

26. Wykonawca wnosi o usunięcie możliwości zmiany warunków oraz terminów płatności przewidzianych w Umowie, w przypadku o którym mowa w § 12 ust. 5 pkt 2 in fine. Okoliczność przewidująca możliwość zmiany umowy w zakresie warunków i terminów płatności, w przypadku gdy zmiana taka jest konieczna ze względu na interes Zamawiającego, jest zbyt ogólna i wprowadza daleko idące uprawnienie po stronie Zamawiającego. Postanowienie to w sposób znaczny zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie pkt. 2 w § 12 ust. 5 wzoru umowy.

27. Wykonawca wnosi o informację, czy Zamawiający przewiduje określenie w SWZ wymogów dotyczących udziału pojazdów napędzanych paliwami alternatywnymi w łącznej liczbie pojazdów wykorzystywanych do realizacji zamówienia, wynikających z art. 68b pkt 3 lit. d) ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje określenia w SWZ wymogów dotyczących udziału pojazdów napędzanych paliwami alternatywnymi w łącznej liczbie pojazdów wykorzystywanych do realizacji zamówienia, wynikających z art. 68b pkt 3 lit. d) ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

28. Wykonawca wnosi o informację o ilości nieruchomości z podziałem na jednorodzinne i wielorodzinne, od których należy odbierać odpady, co jest niezbędne do prawidłowego skalkulowania kosztów i przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Ilość nieruchomości:

- a) jednorodzinne – 2799;
- b) wielorodzinne – 330.

29. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — IV - POZOSTAŁE INFORMACJE — ppkt 1, drugi odnośnik widnieje zapis odnośnie do zakresu godzin otwarcia instalacji w instalacji komunalnej odpady przyjmowane są w godzinach od 6:00 do 14:00 . Jeżeli w wyjątkowych sytuacjach, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwy wjazd do instalacji w wyznaczonych godzinach, Wykonawca zobowiązany jest z wyprzedzeniem uzgodnić z prowadzącym instalację sposób dostarczenia odpadów w sytuacji awaryjnej,

Wg wiedzy Wykonawcy instalacja ZZO Nowy Dwór jest czynna w godzinach 6:00 — 16:00. Dlaczego Zamawiający podaje w SOPZ, krótszy zakres godzin otwarcia instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: w instalacji komunalnej odpady przyjmowane są w godzinach od 6:00 do 16:00. Jeżeli w wyjątkowych sytuacjach, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwy wjazd do instalacji w wyznaczonych godzinach, Wykonawca zobowiązany jest z wyprzedzeniem uzgodnić z prowadzącym instalację sposób dostarczenia odpadów w sytuacji awaryjnej,

30. Wykonawca wnosi o informację odnośnie przypadku wystąpienia dnia wolnego od pracy w planowanym dniu odbioru odpadów zmieszanych i bioodpadów zgodnie z obowiązującym harmonogramem, który ma się odbywać co 2 tygodnie. Czy Zamawiający przewiduje przesunięcie odbioru na następny dzień bądź sobotę i ponowny powrót do dotychczasowego dnia odbioru sprzed wynikającej z powyższego zmiany?

Odpowiedź:

W przypadku kiedy okres 2 tygodniowy odbioru odpadów wypada w dniu wolnym od pracy Zamawiający dopuszcza odbiór odpadów przed lub po tym dniu. W dotychczasowej praktyce Zamawiającego harmonogramy były lub są tak skonstruowane przez Wykonawcę, aby odbiór odpadów odbywał się wyłącznie w dni robocze. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza odbioru odpadów w soboty.

31. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — IV — POZOSTAŁE INFORMACJE —

ppkt 3, pierwszy odnośnik widnieje zapis odnośnie do zakresu godzin, w których ma być realizowany odbiór odpadów „odbiór odpadów prowadzony jest wg harmonogramu, w godzinach 6:30-14:00 przez pracowników wyposażonych w odpowiednie ubranie identyfikujące firmę świadczącą usługi oraz środki ochrony osobistej i urządzenia umożliwiające prowadzenie dokumentacji fotograficznej podczas kontroli odbieranych odpadów oraz sporządzanie pisemnych powiadomień oraz informacji w przypadku stwierdzenia braku segregacji lub jej nieodpowiedniego stopnia”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego odbiór można realizować dopiero od godziny 6:30 skoro instalacja jest czynna od godziny 6:00 wg zapisu w załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — IV - POZOSTAŁE INFORMACJE - ppkt 1, drugi odn ***odpady przyjmowane są w godzinach od 6:00 do 14:00*** *Jeżeli w wyjątkowych sytuacjach, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwy wjazd do instalacji w wyznaczonych godzinach, Wykonawca zobowiązany jest z wyprzedzeniem uzgodnić z prowadzącym instalację sposób dostarczenia odpadów w sytuacji awaryjnej”*.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący: - odbiór odpadów prowadzony jest wg harmonogramu przez pracowników wyposażonych w odpowiednie ubranie identyfikujące firmę świadczącą usługi oraz środki ochrony osobistej i urządzenia umożliwiające prowadzenie dokumentacji fotograficznej podczas kontroli odbieranych odpadów oraz sporządzanie pisemnych powiadomień oraz informacji w przypadku stwierdzenia braku segregacji lub jej nieodpowiedniego stopnia,

31. Wykonawca wnosi o informację o ilości pojemników dla nieruchomości wielorodzinnych, jakie należy dostarczyć na potrzeby selektywnej zbiórki.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje wyposażenia nieruchomości wielorodzinnych w pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów.

32. Wykonawca wnosi o informację o ilości nieruchomości wielorodzinnych, w których nie ma możliwości wyposażenia ich w pojemniki, bądź dostęp do pojemników jest utrudniony i gromadzenie odbywać się będzie w workach.

Odpowiedź:

Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz pozostałe odpady zbierane są w pojemnikach zbiorczych na terenie nieruchomości wielorodzinnej Głędowo 4A, 4B, 4D, 3C. W pozostałych nieruchomościach wielorodzinnych odpady zbierane są w pojemnikach oraz workach indywidualnie.

33. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — III — POZOSTAŁE OBOWIĄZKI — ppkt B Zamawiający zamieścił zapis o wymogu wyposażenia placówek oświatowych w pojemniki na zużyte baterie oraz akumulatory. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie jaki rodzaj akumulatorów Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

W placówkach oświatowych zbierane są akumulatory zasilające m.in. zegarki,

latarki, zabawki, piloty, telefony, laptopy, tablety. Nie są zbierane akumulatory do pojazdów mechanicznych oraz elektronarzędzi.

34. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — IV — POZOSTAŁE INFORMACJE - ppkt 6, przedostatni odnośnik widnieje zapis „ — w przypadku zawinonego przez Wykonawcę braku odbioru odpadów komunalnych w terminie zgodnym z harmonogramem oraz zasadami określonymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku Wykonawca zobowiązany będzie do odebrania tych odpadów maksymalnie dnia następnego, po zgłoszeniu niewykonania usługi”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego w/w zapisu odnośnie sytuacji, gdy w dniu następnym wypada dzień ustawowo wolny od pracy.

Odpowiedź:

W przypadku konieczności odebrania odpadów w dniu ustawowo wolnym od pracy Wykonawca zobowiązany będzie do odebrania tych odpadów po tym dniu.

35. Wykonawca wnosi o informację odnośnie przypadku wystąpienia dnia wolnego od pracy w planowanym dniu odbioru odpadów zmieszanych i bioodpadów zgodnie z obowiązującym harmonogramem, który ma się odbywać co 2 tygodnie. Czy Zamawiający przewiduje przesunięcie odbioru na następny dzień bądź sobotę i ponowny powrót do dotychczasowego dnia odbioru sprzed wynikającej z powyższego zmiany?

Odpowiedź:

W przypadku kiedy okres 2 tygodniowy odbioru odpadów wypada w dniu wolnym od pracy Zamawiający dopuszcza odbiór odpadów przed lub po tym dniu. Zamawiający nie dopuszcza odbioru odpadów w soboty. W dotychczasowej praktyce Zamawiającego harmonogramy były lub są tak skonstruowane przez Wykonawcę, aby odbiór odpadów odbywał się w dni robocze.

36. Wykonawca wnosi o informację czy Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia pojemników dla nieruchomości wielorodzinnych na odpady zmieszane?

Odpowiedź:

Zakres zamówienia nie obejmuje wyposażenia nieruchomości wielorodzinnych w pojemniki na odpady zmieszane.

37. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — IV — POZOSTAŁE INFORMACJE — ppkt 6 Zamawiający zamieścił zapis „Wykonawca w ramach umowy i bez odrębnego wynagrodzenia będzie zobowiązany do odbioru odpadów z nieruchomości stanowiących własność gminy, w sytuacjach gdy zostaną one ujawnione —jako” nielegalnie podrzucone”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie powyższego zapisu, co w sytuacji gdy odpady „nielegalnie podrzucone” zostaną zakwalifikowane jako odpad, którego Zamawiający nie uwzględnił w SWZ, np. odpady niebezpieczne?

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do odbioru odpadów, które nie są uwzględnione w Specyfikacji warunków zamówienia.

38. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — I - ZABUDOWA JEDNORODZINNA I WIELORODZINNA — C ppkt 1 Zamawiający zamieścił zapis pod tabelą z częstotliwością odbioru i wywozu odpadów „Niesegregowane (zmieszane) odpady komuna/ne oraz bioodpady z nieruchomości Głędowo 4A, 4B, 4D, 3 należy odbierać 1 raz na tydzień w okresie listopad - marzec”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie powyższego zapisu jaka częstotliwość ma obowiązywać w pozostałym okresie, tj. od kwietnia do października?

Odpowiedź

Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz bioodpady z nieruchomości Głędowo 4A, 4B, 4D, 3 należy odbierać 1 raz na tydzień również w okresie kwiecień – październik.

39. W załączniku nr 1 do SWZ — SOPZ pkt 3 — IV — POZOSTAŁE INFORMACJE — ppkt 7, drugi odnośnik, Zamawiający zamieścił zapis „odbierający odpady przed odbiorem każdego rodzaju odpadów dokonuje oceny stopnia zanieczyszczeń tj. udziału obcych rodzajów w odbieranej masie odpadów wysegregowanych oraz udziału w odpadach zmieszanych bioodpadów, papieru, szkła, tworzywa, metali, opakowań wielomateriałowych, a także potwierdza brak odpadów wielogabarytowych, budowlano – remontowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. W przypadku stwierdzenia znacznego stopnia zanieczyszczeń, tj. wykraczającego poza progi, o których mowa w Rozdziale 10 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Człuchów – dyskwalifikującego, go jako odpady segregowane odbiera je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Jeżeli dostarczona do ZZO Nowy Dwór partia odpadów segregowanych zostanie zakwestionowana jako segregowane i przyjęta jako „niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, koszty odbioru i transportu oraz zagospodarowania tej partii (masy) odpadów obciążają odbierającego odpady (Wykonawcę). Wykonawca na podstawie kwitu wagowego z danego dnia oraz informacji z instalacji komunalnej o zaistniałym fakcie pomniejsza kolejną fakturę o należność za odbiór, transport oraz zagospodarowanie zakwestionowanej masy odpadów. Rozliczenie w formie pisemnej nastąpi według umownych stawek za odbiór i transport poszczególnych rodzajów oraz cennika obowiązującego w danym okresie za zagospodarowanie odpadów w instalacji”.

Wykonawca wnosi o podanie informacji dotyczącej numeru uchwały jaką regulamin został ustanowiony, aby móc się zapoznać z aktualnie obowiązującym dokumentem.

Odpowiedź:

Uchwała Nr LII.546.2022 Rady Gminy Człuchów z dnia 30-12-2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Człuchów.

Pytania z dnia 10.10.2023 roku:

1. Załącznik nr 3 do SWZ - §1 ust. 3 oraz §4 ust. 2 umowy Prosimy o potwierdzenie, że w § 1 ust. 3 oraz § 4 ust. 2 mamy do czynienia z oczywistą omyłką pisarską, z tego względu, że Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych już nie funkcjonują.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza oczywistą omyłkę pisarską. Regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych z mocy prawa stały się instalacjami komunalnymi. Funkcjonującą instalacją spełniającą wymagania dla instalacji komunalnych jest Zakład Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z o.o.

2. W §9 ust. 1 pkt 5) umowy Zamawiający przewidział karę umowną „za niedopełnienie wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie umów o pracę w rozumieniu Kodeksu pracy osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w wysokości najniższego wynagrodzenia brutto wraz ze składkami pracodawcy za każdy miesiąc realizacji zamówienia, za jedną osobę, która nie będzie zatrudniona”. Prosimy o wyjaśnienia w jaki sposób Zamawiający zamierza przeprowadzić kontrole zatrudnienia pracowników Wykonawcy? Te procedury nie zostały opisane w umowie.

Odpowiedź:

Dodano następujące zapisy do wzoru umowy w § 7:

3. Wykonawcę lub podwykonawcę zobowiązany jest do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia: prowadzenia pojazdów oraz ładowania pojemników z odpadami, zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, w liczbie min. 2 pracowników (1 kierowca i 1 ładowacz) na każdy pojazd z funkcją kompaktującą, służący do odbioru odpadów z nieruchomości
4. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec wykonawcy odnośnie spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 3 czynności. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:
- a) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny,
 - b) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów,
 - c) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia.
5. Uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymagań, o których mowa w ust. 3 oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań:
- 1) w trakcie realizacji zamówienia, na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie Wykonawca lub podwykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w umowie czynności:
 - a) oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno w szczególności zawierać: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudniane na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy,
 - b) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub Podwykonawcę kopię umowy/umów o pracę osób wykonujących w trakcie

realizacji zamówienia określone czynności. Kopia umowy/umów ma być zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 poz. 1781 t.j.). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu muszą być możliwe do zidentyfikowania,

- c) zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę.
- 6. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę, zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.
- 7. Z tytułu niespełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 3 czynności, skutkować będzie nałożeniem na Wykonawcę kar umownych określonych w § 9 ust. 1 pkt 5.

Powyższe wyjaśnienia zostaną przekazane Wykonawcom. Zatem należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Niniejszy dokument jest również dostępny na stronie postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/czluchow>