



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Szczecin, 18.09.2023r.

Nr referencyjny: OZ-092/2/IPU-6/2023

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, pod nazwą Pełnienie funkcji Inżyniera dla Inwestycji pod nazwą: „Budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej”.

Na podstawie art. 135 ust. 7 Ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw 12

Pytanie 1

Prosimy o udostępnienie wzoru wykazu osób oraz wykazu usług. Opublikowanie ww. wzorów da Wykonawcom pogląd na to jakie są oczekiwania Zamawiającego względem szczegółowości informacji przedstawionych w wykazach. Przedłożenie przez Wykonawców jednakowych danych w wykazach osób i usług ułatwi również Zamawiającemu ocenę spełniania warunków w postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje przekazywania wzorów dokumentów „Wykaz usług” oraz „Wykaz osób”

Pytanie 2

Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o trzy (3) tygodnie tj. do 06.09.2023 r. z uwagi na trwający obecnie sezon wakacyjny i urlopowy, również wśród specjalistów, którzy stanowić mają personel kluczowy wskazany do realizacji. Prośba ta podyktowana jest również koniecznością z zapoznania się z odpowiedziami, które zostaną udzielone oraz zmianami wprowadzonymi do wzoru umowy przez Zamawiającego. Na ich podstawie będziemy mogli podjąć decyzję czy kontynuować udział w postępowaniu, w kolejnym kroku ustalimy w jakiej konfiguracji przystąpimy do postępowania oraz będziemy mogli zorganizować gwarancję wadialną. Dodatkowo informujemy, że przy obecnych warunkach kontraktowych nie złożymy oferty w postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji.

Pytanie 3



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Koordinacja i sprawowanie nadzoru nad całością Inwestycji będzie wymagało wprowadzenia do kontraktu z Wykonawcą odpowiednich zapisów zapewniających realizację uzgodnionych z Zamawiającym planów inspekcji. Prośba o potwierdzenie, że takie zapisy zostaną wprowadzone po uzgodnieniu ich między Zamawiającym a Inżynierem Kontraktu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację

Pytanie 4

Rozliczanie kontraktu będzie wymagało podziału i uzgodnienia kamieni milowych, które będą możliwe do weryfikacji i kontroli – prośba o potwierdzenie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza podział na Odcinki i Kamienie milowe zgodnie z załącznikiem nr 5 – HRR do wzoru Umowy. Zamawiający udostępnił komplet informacji dot. Odcinków i Kamieni milowych.

Pytanie 5

Prośba o doprecyzowanie zapisu „administrowanie i zarządzanie Kontraktem”

Odpowiedź

Zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem.

Pytanie 6

Jeżeli chodzi o nadzór nad usunięciem wad przedmiotu inwestycji, czy chodzi o wady zidentyfikowane w czasie kontroli i nadzorów prowadzonych na budowie, czy również wynikających ze zobowiązań gwarancyjnych. W każdym wypadku konieczne będzie wprowadzenie procedury usuwania usterek, która będzie obowiązywała Wykonawcę.

Odpowiedź

Zakres obowiązków dotyczących nadzoru nad usunięciem wad przedmiotu Inwestycji wynika z Prawa, Umowy i Kontraktu.

Pytanie 7

Proszę o wyjaśnienie zapisu „W zakresie opisanym w Umowie, przed wydaniem decyzji, Inżynier zobowiązany jest uzyskać pisemną zgodę Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zapis nie budzi wątpliwości. W zakresie opisanym w Umowie, przed wydaniem swojej decyzji, Inżynier zobowiązany jest uzyskać pisemną zgodę Zamawiającego.

Pytanie 8

Prośba o wyjaśnienie zapisu „Okres Zgłaszania Wad”.

Odpowiedź

Zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem.

Pytanie 9

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „analiza dokumentacji projektowej”. Inżynier Kontraktu sprawdza dokumentację razem z Neptunem pod kątem zgodności z wymaganiami Zamawiającego, ale



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

to Projektant i Wykonawca są odpowiedzialni za opracowanie dokumentacji zgodnie z prawem i tak aby wszystkie odpowiedzialne jednostki i urzędy ją odebrały. Wykonawca powinien odpowiadać projekt budowlany, później wykonawczy, odbiory itp., a Zamawiający opiniować dokumenty pod kątem rozwiązań, które są w projekcie, tzn. sprawdzić, czy to co projektant wymyślił zgadza się z oczekiwaniami.

Odpowiedź

Zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem.

Pytanie 10

Pkt 5 preambuły wzoru Umowy – Wnosimy o doprecyzowanie poprzez dodanie słów „i w granicach opisanych Umową oraz Kontraktem” po słowach „a Inżynier w ramach swojego zakresu świadczeń”. Wskazujemy, że Inżynier zawiera Umowę z Zamawiającym, nie z wykonawcą robót budowlanych, a więc Inżynier, realizując Umowę, może działać tylko w granicach przewidzianych Umową, Kontraktem oraz prawem.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 11

Wnosimy o przekazanie listy obowiązków Inżyniera wynikających z Kontraktu wraz z terminami na wykonanie tych obowiązków.

Odpowiedź

Lista obowiązków Inżyniera wynika wprost z Prawa, Umowy i Kontraktu.

Pytanie 12

§ 1 pkt 3, 4 i 15 wzoru Umowy – Wnosimy o określenie także daty zakończenia Robót zgodnie z Kontraktem – powinna to być data, w stosunku do której oceniane jest to, czy doszło do wydłużenia terminu realizacji Usług, czy nie, bowiem po tej dacie obowiązywać będzie jedynie okres gwarancji jakości i rękojmi Wykonawcy Robót zgodnie z Kontraktem. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 lutego 2014 r. KIO 2967/13 „Przedmiot zamówienia, a więc również kwestie związane z terminem realizacji zamówienia, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie okres, w którym dane zamówienie ma być realizowane i określenie szczególnych regulacji w tym zakresie ma znaczenie dla sporządzenia oferty w postępowaniu przez wykonawców, a w szczególności ma znaczenie dla wyceny tej oferty pod kątem czasu, na jaki wykonawca musi zaabsorbować określone środki techniczne, osobowe i finansowe dla należytego wykonania zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia z określeniem wymagań co do terminu realizacji zamówienia powinien pozwolić wykonawcy na realną wycenę przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem obiektywnej możliwości wyceny przez niego wszystkich ryzyk związanych z charakterem danego zamówienia publicznego.”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji w zakresie terminów.

Pytanie 13



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

§ 1 pkt 8 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia albo wskazanie, że Inżynier przedłoży Harmonogram Płatności w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy – płatności dla Inżyniera powinny odbywać się przez cały okres realizacji Kontraktu w miesięcznych okresach rozliczeniowych, w żadnym przypadku nie powinny być zależne od postępu Robót Wykonawcy na podstawie Kontraktu, bowiem Inżynier nie jest odpowiedzialny za i nie ma bezpośredniego wpływu na postęp Robót, ponadto Inżynier powinien być bezstronny, czemu nie sprzyja powiązanie płatności dla Inżyniera z postępem Robót.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 14

§ 1 pkt 21 wzoru Umowy – Wnosimy o dodanie na końcu definicji drugiego zdania w następującym brzmieniu: „Za Podwykonawcę Inżyniera nie uważa się osób fizycznych świadczących pracę bezpośrednio dla Inżyniera (lub Podwykonawcy Inżyniera dowolnego szczebla) na podstawach innych niż umowa o pracę, tj. na podstawie umowy cywilnoprawnej takiej jak umowa o dzieło, umowa zlecenia lub umowa B2B.”. Wskazujemy, że w branży inżynierskiej bardzo powszechne jest świadczenie przez inżynierów budownictwa usług na podstawie umów cywilnoprawnych, a nie umowy o pracę. Jednocześnie traktowanie takich osób jak podwykonawców nie ma uzasadnienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 15

§ 1 pkt 29 wzoru Umowy – Celem właściwego oszacowania nakładu pracy prosimy o zdefiniowanie ilości, zakresu i czasu trwania zadań dodatkowych. Obecne postanowienie uniemożliwia właściwą wycenę Usług. W przypadku gdyby było to to niemożliwe prosimy o wprowadzenie mechanizmu wynagradzania za usługi wykonywane przez Inżyniera w ramach nadzoru nad zadaniami dodatkowymi (np. określony % kwoty należnej Wykonawcy danego zadania dodatkowego).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Wystąpienie robót dodatkowych nie zwiększa wynagrodzenia Inżyniera.

Pytanie 16

§ 2 ust. 1 lit. d wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „oraz sprawowanie kontroli nad wykonywaniem nadzoru autorskiego przez projektanta”. Inżynier nie ma uprawnień do sprawowania takiej kontroli, uprawnienia i obowiązki osób sprawujących nadzór inwestorski i nadzór autorski są opisane w ustawie Prawo budowlane.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 17

§ 2 ust. 1 lit. p wzoru Umowy – Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli – jakie przepisy prawa przewidują współdziałanie Inżyniera z Orlen Neptun II dla realizacji Projektu?

Odpowiedź

§ 2 ust. 1 lit. p wzoru Umowy stanowi:



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

„p) wykonywanie obowiązków inspektora nadzoru zgodnie z przepisami obowiązującego prawa”,
Natomiast w § 2 ust. 1 lit. o) wzoru Umowy Zamawiający ma na myśli powszechnie obowiązujące przepisy prawa polskiego.

Pytanie 18

§ 2 ust. 2 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia, albo co najmniej doprecyzowanie pierwszego zdania „Zgodnym zamiarem Stron jest powierzenie Inżynierowi wykonywania wszystkich Usług związanych z zarządzaniem Inwestycją, w tym związanych z zarządzaniem realizacją Robót oraz Kontraktem przez Okres Obowiązkiwania Umowy.” i usunięcie zdania drugiego i trzeciego – zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”. Zakres Usług, które wykonać ma Inżynier, powinien być więc jasno i ściśle określony, tak by umożliwić oferentom złożenie porównywalnych ofert. Powyższe potwierdza również Krajowa Izba Odwoławcza w wielu swoich orzeczeniach, m.in. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lipca 2017 r. sygn. KIO 1137/17, wydanym jeszcze w czasie obowiązywania ustawy PZP z 2004 r. (w odniesieniu do art. 29 ustawy PZP z 2004 r., którego odpowiednikiem jest art. 99 ustawy PZP z 2019 r.), lecz zachowującym aktualność: „Przypomnienia wymaga, że w świetle przepisu art. 29 ust. 1 Pzp rolą opisu przedmiotu zamówienia jest nie tylko przedstawienie uzasadnionych potrzeb zamawiającego, ale również umożliwienie wykonawcom przygotowania i złożenia kompletnych i porównywalnych ofert. W powyższym kontekście istotne jest nie tylko scharakteryzowanie świadczeń, do których zobowiązany będzie wykonawca w wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, czy wskazanie na ich rozmiar, liczbę, a także częstotliwość, ale również podanie podstaw do ich wyceny. Jest to bowiem jedna z okoliczności, o których mowa w przepisie art. 29 ust. 1 in fine Pzp, a zatem mająca wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia, który takich założeń nie realizuje narusza normę wynikającą z przepisu art. 29 ust. 1 Pzp, a przez dopuszczenie do - jak wspomniano - możliwości złożenia ofert nieporównywalnych - również normę wysłowioną w art. 29 ust. 2 Pzp”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 19

§ 3 pkt 1 wzoru Umowy – Wnosimy o udostępnienie zakresu obowiązków Inżyniera na podstawie umowy o dofinansowanie, o której mowa w tym postanowieniu. W razie nieudostępnienia takich materiałów, nie będzie możliwe złożenie oferty, bowiem wykonawca nie może potwierdzić zakresu prac stanowiących przedmiot oferty, nie znając w pełni tego zakresu.

Odpowiedź

Zakres obowiązków Inżyniera związanych z realizacją umowy o dofinansowanie został w pełni określony we wzorze Umowy.

Pytanie 20

§ 3 pkt 7 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie – takie osoby również potrzebują urlopu, mogą zachorować, zmienić pracę (w związku z zasadą wolności pracy), ponadto takich osób również dotyczą



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

przepisy w zakresie czasu pracy i dni wolnych od pracy. W przypadku braku zgody, wnosimy o zdefiniowanie pojęcia „nieprzerwanego wykonywania obowiązków”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. W § 3 pkt 7 wzoru Umowy, poprzez „nieprzerwane wykonywanie obowiązków” Zamawiający rozumie sprawowanie przydzielonej funkcji Kluczowego Personelu Inżyniera w sposób ciągły.

Pytanie 21

§ 3 pkt 8 wzoru Umowy – Prosimy o uzupełnienie „, o ile są one zgodne z Umową, przepisami prawa, normami, standardami i zasadami sztuki”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 22

§ 3 pkt 9 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania – jest ono bardzo niedookreślone (nie tylko co do zakresu podmiotowego, tj. kim są „uczestnicy procesu realizacyjnego Projektu”, ale też co do zakresu przedmiotowego, tj. jakie działania i czynności są sprzeczne z interesem Zamawiającego i ww. podmiotów) i może powodować w przyszłości kosztowne spory co do tego, czy dane działanie danego podmiotu jest bądź nie jest sprzeczne z interesem Zamawiającego oraz uczestników procesu realizacyjnego Projektu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 23

§ 3 pkt 10 wzoru Umowy – Wnosimy o potwierdzenie, że Inżynier ma prawo – bez uzyskiwania zgody Zamawiającego – przekazać informacje stanowiące Tajemnicę Służbową swoim pracownikom, współpracownikom i potencjalnym podwykonawcom (a ci swoim pracownikom i współpracownikom), którzy muszą znać te informacje celem wykonywania swoich obowiązków.

Odpowiedź

Postanowienie § 3 pkt 10 wzoru Umowy jasno określa obowiązek przestrzegania Tajemnicy Służbowej.

Pytanie 24

§ 3 pkt 15 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „, a także wspiera Zamawiającego we wszystkich czynnościach związanych z realizacją Kontraktu, Inwestycji i Projektu, w tym w sporządzaniu wszelkich danych sprawozdawczych, statystycznych i informacyjnych dotyczących realizowanego Kontraktu, Inwestycji i Projektu”. Pozostała część tego postanowienia wyczerpuje zakres Usług Inżyniera, a wskazany fragment jest niezgodny z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”. Zakres Usług, które wykonać ma Inżynier, powinien być jasno i ściśle określony, tak by umożliwić oferentom złożenie porównywalnych ofert. Ponadto wnosimy o usunięcie słów :nad wszystkimi pracami projektowymi” – nadzór inwestorski prowadzi się nad realizacją robót budowlanych, a nie prac projektowych.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 25

§ 3 pkt 20 lit. a wzoru Umowy – Wnosimy o rozważenie zmiany na „weryfikację inwentaryzacji Robót” lub też alternatywnie w celu uniknięcia wyceniania usług, które mogą być niewykonywane przez IK (wyższe oferty), na ujęcie tego jako opcjonalnego, płatnego jako dodatkowego, w przypadku wystąpienia takiego zdarzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 26

§ 3 pkt 22 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie – zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC Inżynier, mimo że stanowi personel Zamawiającego i zarządza budową w imieniu Zamawiającego, powinien pozostać bezstronny i działać na korzyść realizacji kontraktu, wyważając interesy Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 27

§ 3 pkt 23 wzoru Umowy – Wnosimy o wyjaśnienie, na czym dokładnie ma polegać ta współpraca i z iloma i jakimi konkretnie podmiotami ta współpraca ma być prowadzona.

Odpowiedź

Postanowienie § 3 pkt 23 wzoru Umowy precyzuje oczekiwania Zamawiającego.

Pytanie 28

§ 3 pkt 25 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „i innym podmiotom, którym zostało powierzone wykonywanie usług na rzecz Zamawiającego”, alternatywnie wskazanie konkretnych podmiotów, którym takie wyjaśnienia mają być udzielane.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 29

§ 3 pkt 26 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – Inżynier nie realizuje Robót, a więc nie ma bezpośredniego wpływu na ukończenie Robót w Czasie na Ukończenie czy też na zapobieżenie lub zmniejszenie ewentualnych opóźnień w realizacji Inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 30

§ 3 pkt 31 wzoru Umowy – Wnosimy o wyjaśnienie, na czym polegać ma zarządzanie Dokumentami Wykonawcy oraz Dokumentami.

Odpowiedź



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem.

Pytanie 31

§ 3 pkt 32 wzoru Umowy – Wskazujemy, że z reguły utworzenie biura Inżyniera leży w sferze obowiązków Wykonawcy – jest to korzystniejsze dla Zamawiającego również z finansowego punktu widzenia (Wykonawca i tak tworzy zaplecze socjalne terenu budowy, gdzie zwykle mieści się również biuro Inżyniera – z uwagi na liczbę wynajmowanych kontenerów Wykonawca jest w stanie zorganizować to taniej niż Inżynier).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 32

§ 5 ust. 3 wzoru Umowy – Wskazujemy, iż bezpośredni wpływ na termin zakończenia Inwestycji, koszty, jakość oraz przeznaczenie Inwestycji mają wyłącznie Wykonawca oraz Zamawiający jako strony Kontraktu. Inżynier może jedynie działać z zachowaniem należytej staranności przy wykonywaniu swoich Usług zgodnie z Umową, jednakże nie ma bezpośredniego wpływu na ww.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 33

§ 5 ust. 4 wzoru Umowy – Wnosimy o modyfikację pierwszego zdania i nadanie mu następującego brzmienia: „Inżynier zobowiązany jest do uwzględnienia zgłaszanych przez Zamawiającego rozsądnych zastrzeżeń, uwag, instrukcji, chyba że są one sprzeczne z Umową, Kontraktem, przepisami prawa, normami, standardami, aktualną wiedzą techniczną lub sztuką budowlaną.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 34

§ 5 ust. 5 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „oraz Orlen Neptun II w zakresie wspólnej realizacji Projektu i innych podmiotów, które świadczą usługi na rzecz Zamawiającego, w tym wynikających z Kontraktu”. Powoduje to, że obowiązki Inżyniera są niedookreślone, na co nie pozwala art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 35

§ 6 ust. 7 wzoru Umowy – Wnosimy o wskazanie, że zmiany wprowadzone przez Zamawiającego będą wiązały Inżyniera po upływie 7 dni. Inżynier musi mieć czas i możliwość dostosowania pracy swojego personelu do zmian wprowadzonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 36



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

§ 6 ust. 9 wzoru Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu na wprowadzenie zmiany osoby wchodzącej w skład personelu Inżyniera z 7 do 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 37

§ 6 ust. 10 i 11 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie obu postanowień. W polskim porządku prawnym funkcjonuje zasada wolność pracy – Inżynier jako pracodawca/zleceniodawca/zamawiający nie jest w stanie wymusić na członku swojego personelu (Inżynierze-Rezydencie), by ten nie podejmował żadnych innych zajęć zarobkowych. Taka zasada wolności pracy wynika m.in. z Konstytucji RP (art. 65 ust. 1 Konstytucji RP) oraz kodeksu pracy (art. 10 § 1 k.p.).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 38

§ 6 ust. 13 wzoru Umowy – Wnosimy o zastąpienie słowa „natychmiastowe” słowem „niezwłocznie” – niezwłocznie oznacza bez zbędnej zwłoki, a więc w najszybszym możliwym terminie. W sytuacjach niespodziewanych takich jak choroba, śmierć, wypadek może nie być możliwe zastąpienie członka personelu IK nową osobą w tym samym dniu, stąd też wnosimy o zmianę. Dla sytuacji, gdy w Formularzu Ofertowym IK wskazał od razu osobę na zastępstwo, przewidziane są odrębne postanowienia w ust. 30 i 31, stąd też nasz wniosek o zmianę ust. 13 jest uzasadniony.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 39

§ 6 ust. 15 wzoru Umowy – Wnosimy o zmianę poprzez usunięcie słów „tj. w tym samym dniu” oraz poprzez zastąpienie słów „najpóźniej w tym samym dniu” słowami „najpóźniej w ciągu 3 dni” – niezwłocznie oznacza bez zbędnej zwłoki, a nie od razu, tego samego dnia, stąd też prosimy o zmianę. Jak wskazywaliśmy wyżej, w sytuacjach niespodziewanych może nie być możliwe zastąpienie (nawet tymczasowo) jednego członka personelu inną osobą w tym samym dniu, w którym zaistnieje taka konieczność. Dla sytuacji, gdy w Formularzu Ofertowym IK wskazał od razu osobę na zastępstwo, przewidziane są odrębne postanowienia w ust. 30 i 31, stąd też nasz wniosek o zmianę ust. 15 jest uzasadniony.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 40

§ 6 wzoru Umowy – Wnosimy o: 1) wskazanie listy personelu (specjalistów) Inżyniera, jakich udziału Zamawiający wymaga przy realizacji Umowy oraz 2) wskazanie maksymalnej liczby godzin/dni pracy każdego takiego specjalisty podczas realizacji całej Umowy. Z uwagi na charakter świadczonych Usług wskazanie takich danych przez Zamawiającego jest niezbędne dla prawidłowej wyceny i przygotowania przez oferentów porównywalnych ofert – w przeciwnym wypadku jeden oferent może założyć udział np. 10 specjalistów i dla każdego 300 dni (co daje 3000 osobodni), inny oferent może założyć udział np.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

20 specjalistów i dla każdego po 500 dni (co daje 10000 osobodni), a jeszcze inny oferent może założyć udział 10 specjalistów, w tym 5 po 300 dni i 5 po 500 dni (co daje 4000 osobodni). Z oczywistych względów oferty te będą nieporównywalne, co nie oznacza jednak, że ich nieporównywalność będzie wynikała z błędnych założeń oferentów, a z niedookreśloności przedmiotu zamówienia, a więc niezgodności z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź

Wymagania dotyczące osób niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia zostały określone w SWZ. Wykonawcy otrzymali wszystkie niezbędne informacje do należytego obliczenia ceny oferty. Wykonawca jako profesjonalista winien samodzielnie ustalić organizację pracy, określić sposób realizacji zadań i niezbędne zasoby.

Pytanie 41

§ 6 ust. 18 i 19 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia. Nie jest to praktyką rynkową, by sporządzać i dołączać listy obecności, nie daje żadnej wartości dodanej, a stanowi jedynie przejaw zbędnego, nadmiernego formalizmu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 42

§ 6 ust. 22 wzoru Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu do 14 dni od Daty Początkowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 43

§ 6 ust. 23 wzoru Umowy – Wnosimy o potwierdzenie, że Inżynier może nie tylko zmienić lub zrezygnować z Podwykonawcy, ale także skorzystać z nowego Podwykonawcy, korzystania z którego nie przewidywał na etapie składania Oferty.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem spełnia warunków określonych w § 6 ust. 23 wzoru Umowy.

Pytanie 44

§ 6 ust. 26 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia. Przedmiotem niniejszego zamówienia (Umowy z Inżynierem) będą usługi, nie roboty budowlane. Ponadto Inżynier ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania swoich podwykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 45

§ 6 ust. 27 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia w części przewidującej obowiązek Inżyniera przedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umów z Podwykonawcami Inżyniera i dalszymi podwykonawcami oraz zmiany tych umów. Przedmiotem niniejszego zamówienia (Umowy z Inżynierem) będą usługi, nie roboty budowlane, a więc art. 464 ustawy Prawo zamówień publicznych nie ma zastosowania.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 46

§ 6 ust. 30 wzoru Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu na zastąpienie Inżyniera-Rezydenta lub Specjalisty ds. Rozliczeń z 24 do 48 godzin. Termin 24 godzin jest terminem zbyt krótkim.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 47

§ 6 ust. 31 wzoru Umowy – Wnosimy o potwierdzenie, że tu również ma zastosowanie termin wskazany w ust. 30 tego paragrafu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Zamawiający dokonał modyfikacji.

Pytanie 48

§ 7 ust. 3 wzoru Umowy – Wnosimy o modyfikację postanowienia, tak by mechanizm działał również w przypadku zmiany osoby koordynującej ze strony Wykonawcy (tj. by w takim przypadku wystarczyło powiadomienie Zamawiającego o zmianie i by zmiana taka nie stanowiła zmiany Umowy).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 49

§ 8 ust. 2 wzoru Umowy – Wnosimy o wskazanie terminu dla Zamawiającego na zgłoszenie uwag i zastrzeżeń oraz żądania uzupełnień do dostarczonych przez Inżyniera Raportów – np. 7 dni od dnia przekazania danego Raportu. Wnosimy także o wprowadzenie zastrzeżenia, że dalsze uwagi/zastrzeżenia/żądania uzupełnień mogą dotyczyć tylko tych kwestii, do których zgłoszono uwagi/zastrzeżenia/żądano uzupełnień.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 50

§ 8 ust. 3 wzoru Umowy – Wnosimy o skrócenie terminu na wystawienie przez Zamawiającego Protokołu Odbioru – z 14 do 7 dni. W przypadku gdy Raport/Usługi są zgodne z Umową Protokół Odbioru powinien być wystawiony niezwłocznie – 7 dni powinno w zupełności wystarczyć (zwyczajowo są to 2-3 dni).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 51

§ 8 ust. 4 wzoru Umowy – Wnosimy o wyjaśnienie intencji postanowienia, w kontekście pozostałych postanowień umownych dotyczących m.in. podstaw do wystawienia faktury oraz podziału



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

wynagrodzenia – co jeszcze musi zrobić/dostarczyć Inżynier, by mógł wystawić fakturę VAT z tytułu Usług wykonanych w danym miesiącu?

Odpowiedź

Zgodnie z Prawem i Umową. Podstawą do wystawienia faktury pozostaje należyte wykonanie obowiązków, w tym Usług i Raportów, mając na uwadze zapisy Umowy zakres obowiązków IK nie ogranicza się do wykonania Raportów.

Pytanie 52

§ 9 ust. 3 wzoru Umowy – Wnosimy o zmianę modelu fakturowania – płatności dla Inżyniera powinny być niezależne od postępu prac na budowie, bowiem Inżynier świadczy Usługi nadzoru nad realizacją Inwestycji, jednakże nie ma bezpośredniego przełożenia na terminowość jej realizacji i procentowe zaawansowanie; ponadto płatności te powinny być realizowane w okresach miesięcznych, tak by Inżynier nie musiał kredytować Inwestycji Zamawiającego. W związku z powyższym wszystkie płatności dla Inżyniera (100% wynagrodzenia umownego) powinny być realizowane w miesięcznych okresach rozliczeniowych, w stałej stawce za każdy miesiąc – przy czym dla potrzeb fakturowania należy przyjąć, że płatności dla Inżyniera będą realizowane w okresie do wykonania Robót zgodnie z Kontraktem (a nie do wystawienia Ostatecznego Świadectwa Płatności po okresie gwarancji jakości i rękojmi Wykonawcy Robót zgodnie z Kontraktem). Inżynier musi być bezstronny, stąd nie jest zasadne powiązanie płatności z zaawansowaniem Robót. Jest to dealbreaker – bez pozytywnej odpowiedzi na to pytanie nie będzie możliwe złożenie przez wykonawcę oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 53

§ 9 ust. 5 wzoru Umowy – Zgodnie z uwagą do § 9 ust. 3 wzoru Umowy, wnosimy o modyfikację postanowienia, tak by płatności dla Inżyniera były dokonywane w odstępach miesięcznych, nie kwartalnych, w równej wysokości przez cały Okres Obowiązywania Umowy. Jest to dealbreaker – bez pozytywnej odpowiedzi na to pytanie nie będzie możliwe złożenie przez wykonawcę oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 54

§ 9 ust. 6 wzoru Umowy – Zgodnie z uwagami do § 9 ust. 3 i ust. 5 wzoru Umowy, wnosimy o usunięcie postanowienia. Jest to dealbreaker – bez pozytywnej odpowiedzi na to pytanie nie będzie możliwe złożenie przez wykonawcę oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 55

§ 9 ust. 7 wzoru Umowy – W związku z uwagami do § 9 ust. 3, 5 i 6 wzoru Umowy, wnosimy o odpowiednią modyfikację postanowienia (tj. zastąpienie słowa „kwartalnej” słowem „miesięcznej”, usunięcie słów „, opisanej w części IV wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3 lit. d) powyżej” oraz usunięcie słów „Przejęciowe Świadectwo Płatności oraz” i zastąpienie słów „dla Raportu Kwartalnego”



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

słowami „dla Raportu Miesięcznego”. Jest to dla wykonawcy dealbreaker – bez pozytywnej odpowiedzi na to pytanie nie będzie możliwe złożenie przez wykonawcę oferty.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 56

§ 9 ust. 8 i 9 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowień – umowa z Inżynierem jest umową na usługi, nie na roboty budowlane, a więc nie mają do niej zastosowania postanowienia art. 437 i 447 ustawy Prawo zamówień publicznych (które to przepisy dotyczą umów, których przedmiotem są roboty budowlane).

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 57

§ 10 wzoru Umowy – Wnosimy o wprowadzenie limitu całkowitej odpowiedzialności Inżyniera z wszelkich tytułów związanych z lub wynikających z Umowy w wysokości 100% wynagrodzenia umownego netto, a także całkowite wyłączenie odpowiedzialności Inżyniera za szkody pośrednie i z tytułu utraconych korzyści. Ww. ograniczenia i wyłączenia nie będą obowiązywać w przypadku szkód wyrządzonych umyślnie lub w przypadku rażącego niedbalstwa. Wprowadzenie limitu całkowitej odpowiedzialności Inżyniera stanowi dla wykonawcy dealbreaker – bez jego uwzględnienia w Umowie nie będzie możliwe złożenie przez Inżyniera oferty.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 58

§ 10 ust. 3 lit. a) wzoru Umowy – Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,01% wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 59

§ 10 ust. 3 lit. b) wzoru Umowy – Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,005% wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 60

§ 10 ust. 3 lit. c) wzoru Umowy – Wnosimy o obniżenie kary umownej do 250 zł.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 61



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

§ 10 ust. 3 lit. d wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – Umowa zawiera szeroki katalog kar umownych, za najważniejsze uchybienia zostały już przewidziane kary umowne.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 62

§ 10 ust. 3 lit. e wzoru Umowy – Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,002% wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 63

§ 10 ust. 3 lit. f wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – art. 439 ustawy PZP ma zastosowanie tylko w przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane. Umowa z Inżynierem jest zaś umową na usługi, nie na roboty budowlane.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 64

§ 10 ust. 10 wzoru Umowy – Wnosimy o zmianę, tak by Strony uzgodniły wzór gwarancji bankowej przed jej wniesieniem. Wskazujemy, że bank mają własne wzory gwarancji bankowych i nie są skore do udzielania gwarancji bankowych na innym wzorze – stąd też wnosimy o niewymaganie przedstawienia gwarancji bankowej zgodnej ze wzorem załączonym do Umowy, gdyż spełnienie takiego oczekiwania może być niemożliwe z przyczyn niezależnych od Inżyniera. W Umowie można wskazać warunki brzegowe takiej gwarancji, tj. np. że ma być ona nieodwołalna, bezwarunkowa i płatna na pierwsze żądanie.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 65

§ 11 ust. 6 wzoru Umowy – Wnosimy o zmianę, tak by wynagrodzenie w okresie zawieszenia również było płatne miesięcznie (nie kwartalnie), a także o zmianę wysokości na: w przypadku lit. a) – z 0,015% wynagrodzenia do 0,1% wynagrodzenia za każdy dzień zawieszenia, w przypadku lit. b) – z 0,035% wynagrodzenia do 0,2% wynagrodzenia za każdy dzień zawieszenia.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 66

§ 12 ust. 1 lit. a) wzoru Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu z 14 do 30 dni, wskazanie, że termin 7 dniowy na poprawę jest terminem minimalnym (każdorazowo termin taki powinien być terminem odpowiednim), a także o zastąpienie słów „do nadrobienia zwłoki” słowami „wykonania obowiązku” – w momencie gdy zaistnieje stan zwłoki nie jest możliwe nadrobienie zwłoki w dodatkowym terminie, możliwe jest wykonanie w dodatkowym terminie obowiązku, którego zwłoka dotyczy.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 67

§ 12 ust. 1 lit. d wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia, albo co najmniej skonkretyzowanie naruszeń, które mają dawać podstawę do wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego i dodanie zastrzeżenia, że przed wypowiedzeniem Zamawiający powinien wezwać Inżyniera do zmiany sposobu wykonywania Umowy i przedstawienia planu naprawczego w dodatkowym terminie, nie krótszym niż 7 dni, a wypowiedzenie będzie możliwe dopiero w przypadku bezskutecznego upływu tak wyznaczonego dodatkowego terminu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 68

§ 13 ust. 1 wzoru Umowy – Wnosimy o zmianę postanowienia, tak by możliwe było przedstawienie przez Inżyniera ogólnego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej spełniającej pozostałe wymogi wskazane w Umowie zamiast polisy dedykowanej dla projektu. Wskazujemy, że w przeciwnym wypadku konieczne będzie pozyskanie ofert takiego ubezpieczenia dedykowanego, a następnie doliczenie wszystkich kosztów związanych z takim ubezpieczeniem (w tym kosztów jego uzyskania) do ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 69

§ 13 ust. 3 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – ubezpieczenie będzie obejmować odpowiedzialność cywilną Inżyniera oraz szkody wyrządzone przez Podwykonawców Inżyniera (bez obejmowania tych podwykonawców ochroną ubezpieczeniową jako współubezpieczonych).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 70

§ 13 ust. 4 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie całego postanowienia. Inżynier nie ponosi odpowiedzialności za ostateczne koszty ani termin realizacji Inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 71

§ 13 ust. 5 wzoru Umowy – Wnosimy o podwyższenie franszyzy redukcyjnej do kwoty 1 200 000,00 PLN. Wysokość franszyzy ustalana jest każdorazowo w zależności od wielkości ubezpieczonego, jego obrotów, a także sumy ubezpieczenia. Dla sum wymaganych przez Zamawiającego maksymalna franszyza w kwocie 20 000 PLN jest zbyt niska.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Pytanie 72

§ 14 ust. 2 wzoru Umowy – Wnosimy o podwyższenie wynagrodzenia z 1 zł do 100 zł za każde nowe pole eksploatacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 73

§ 14 ust. 3 wzoru Umowy – Wnosimy o zmianę momentu zaistnienia skutku rozporządzającego na moment zapłaty wynagrodzenia za dane utwory.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 74

§ 14 ust. 6 wzoru Umowy – Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o materiały/projekty przygotowane/stworzone ściśle i wyłącznie w celu realizacji Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 75

§ 15 ust. 4 wzoru Umowy – Wnosimy o określenie maksymalnej liczby miesięcy, o jakie może wydłużyć się realizacja Umowy – Inżynier nie może zobowiązać się do świadczenia Usług przez nieokreślony czas tylko dlatego, że Wykonawca Robót nie realizuje swoich prac w terminie albo ze z innych przyczyn realizacja Inwestycji się opóźni. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 lutego 2014 r. KIO 2967/13 „Przedmiot zamówienia, a więc również kwestie związane z terminem realizacji zamówienia, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie okres, w którym dane zamówienie ma być realizowane i określenie szczególnych regulacji w tym zakresie ma znaczenie dla sporządzenia oferty w postępowaniu przez wykonawców, a w szczególności ma znaczenie dla wyceny tej oferty pod kątem czasu, na jaki wykonawca musi zaabsorbować określone środki techniczne, osobowe i finansowe dla należytego wykonania zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia z określeniem wymagań co do terminu realizacji zamówienia powinien pozwolić wykonawcy na realną wycenę przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem obiektywnej możliwości wyceny przez niego wszystkich ryzyk związanych z charakterem danego zamówienia publicznego.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 76

§ 15 ust. 5 lit. b wzoru Umowy – Wnosimy o podwyższenie wysokości wynagrodzenia za każdy dzień wydłużenia maksymalnego czasu realizacji Usługi – za każdy taki dzień Inżynier powinien otrzymywać normalną (pełną) stawkę za realizację Usług, jaka obowiązywałaby w podstawowym czasie realizacji Umowy (wyliczona według stawki za miesiąc świadczenia Usług). Wskazujemy, że nie jest zasadne



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

stosowanie w takim przypadku takiego samego mechanizmu i wysokości wynagrodzenia Inżyniera jak w przypadku zawieszenia realizacji Usług, bowiem w wydłużonym czasie realizacji Usług Inżynier będzie świadczył Usługi w pełnym wymaganym zakresie. Wnosimy także o potwierdzenie, że jako podstawa do wyliczenia wartości wynagrodzenia za każdy dzień wydłużenia będzie służyła wysokość wynagrodzenia zwaloryzowanego zgodnie z postanowieniami Umowy (a nie wysokość wynagrodzenia umownego określona w dniu zawarcia Umowy), a więc i taka stawka za dzień będzie podlegała waloryzacji zgodnie z postanowieniami Umowy – jest to dealbreaker, Inżynier nie może zobowiązać się do świadczenia Usług przez nieokreślony czas w przyszłości po stawkach z dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 77

§ 15 ust. 5 lit. c wzoru Umowy – Wnosimy o potwierdzenie, że chodzi o okoliczności z ust. 4 lit. d (nie c) oraz o podwyższenie wysokości wynagrodzenia za każdy dzień wydłużenia maksymalnego czasu realizacji Usługi – za każdy taki dzień Inżynier powinien otrzymywać normalną (pełną) stawkę za realizację Usług, jaka obowiązywałaby w podstawowym czasie realizacji Umowy (wyliczona według podstawowej stawki za miesiąc świadczenia Usług). Wskazujemy, że nie jest zasadne stosowanie w takim przypadku takiego samego mechanizmu i wysokości wynagrodzenia Inżyniera jak w przypadku zawieszenia realizacji Usług, bowiem w wydłużonym czasie realizacji Usług Inżynier będzie świadczył Usługi w pełnym wymaganym zakresie. Wnosimy także o potwierdzenie, że jako podstawa do wyliczenia wartości wynagrodzenia za każdy dzień wydłużenia będzie służyła wysokość wynagrodzenia zwaloryzowanego zgodnie z postanowieniami Umowy (a nie wysokość wynagrodzenia umownego określona w dniu zawarcia Umowy), a więc i taka stawka za dzień będzie podlegała waloryzacji zgodnie z postanowieniami Umowy – jest to dealbreaker, Inżynier nie może zobowiązać się do świadczenia Usług przez nieokreślony czas w przyszłości po stawkach z dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wysokości wynagrodzenia.

Pytanie 78

§ 15 ust. 5 lit. j) wzoru Umowy – Wnosimy o potwierdzenie, że chodzi o odwołanie do okoliczności z ust. 4 lit. h (nie g), a także o podwyższenie jednorazowego limitu waloryzacji z 5% do 15%.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację limitu.

Pytanie 79

§ 18 ust. 2 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „lub po normalnych godzinach pracy” – jest to określenie nieprecyzyjne, które pozwoli na arbitralne decydowanie o momencie doręczenia zawiadomienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Pytanie 80

§ 18 ust. 4 wzoru Umowy – Wnosimy o wskazanie, że mechanizm taki działa także w przypadku problemów z doręczeniem korespondencji Zamawiającemu przez Inżyniera.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 81

§ 21 ust. 2 wzoru Umowy – Wnosimy o usunięcie całego postanowienia, a co najmniej zdania drugiego – autorem postanowień Umowy jest Zamawiający, Umowa będzie zawarta w wyniku postępowania w sprawie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, gdzie autorem umowy jest Zamawiający, a samo zawarcie Umowy ma charakter adhezyjny po stronie wykonawcy (Inżyniera).

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji.

Pytanie 82

Pkt 1 ppkt 1) załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu z 7 na 14 dni, skoro na spotkaniu otwierającym Inżynier ma od razu przedstawić Plan Komunikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 83

Pkt 1 ppkt 2) załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu z 14 do 30 dni. Termin 14 dni jest terminem zbyt krótkim.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 84

Pkt 1 ppkt 3 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu z 14 do 30 dni. Termin 14 dni jest terminem zbyt krótkim na weryfikację całości dokumentacji projektowej. Ponadto wnosimy o wskazanie maksymalnego wolumenu takiej dokumentacji, jaką Inżynier będzie miał zweryfikować w terminie tak wskazanym (np. nie więcej niż X stron dokumentacji). W przeciwnym razie wnosimy o wskazanie, że termin będzie każdorazowo indywidualnie uzgodniony między stronami.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Dokumentacja projektowa stanowi załącznik do SWZ.

Pytanie 85

Pkt 2 ppkt 7 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „potwierzonego wpisami na dzienną listę obecności, dostępnej do wglądu w biurze Inżyniera” – nie jest konieczne pełnienie nadzoru przez wszystkich specjalistów każdego dnia na terenie budowy. Ponadto wnosimy o określenie, że nadzór będzie pełniony tylko w dni robocze, przez 8 godzin dziennie.

Odpowiedź



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 86

Pkt 2 ppkt 11 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o wskazanie częstotliwości, z jaką Inżynier ma potwierdzać i sprawdzać, a także sposobu, w jaki Inżynier ma potwierdzać i sprawdzać stan mobilizacji i zapewnienia Sprzętu na Terenie Budowy.

Odpowiedź

Zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem.

Pytanie 87

Punkt 2, podpunkt 12 załącznika nr 1 do Umowy – Inżynier nie dopuści do wycofania Sprzętu z Terenu Budowy – prosimy o określenie jakie mechanizmy umowne w Kontrakcie z Wykonawcą, będą zapewnione IK umożliwiające wykonanie takiego obowiązku.

Odpowiedź

Zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem.

Pytanie 88

Pkt 2 ppkt 15 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „organizowanie dodatkowych testów jakości, jeśli będzie to konieczne, polegających na zleceniu dodatkowych testów jakości przez specjalistyczne instytuty, jeżeli jest to niezbędne;”. Testy powinny być zlecane przez Wykonawcę Robót, a nie Inżyniera. W przypadku brak zgody - wnosimy o potwierdzenie, że Inżynier jest odpowiedzialny za zorganizowanie dodatkowych testów jakości przez specjalistyczne instytuty, a koszt testów będzie ponoszony przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację i potwierdza poprawność interpretacji postanowienia że Inżynier jest odpowiedzialny za zorganizowanie dodatkowych testów jakości przez specjalistyczne instytuty, a koszt testów będzie ponoszony przez Zamawiającego.

Pytanie 89

Pkt 2 ppkt 20 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – Inżynier jedynie nadzoruje, a nie wykonuje Roboty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 90

Pkt 2 ppkt 22 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „dokonywanie z nadzorem autorskim stosownych uzgodnień oraz” – Inżynier tylko nadzoruje prace wykonywane w ramach realizacji Inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 91



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Pkt 2 ppkt 23 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie – informowanie o konieczności wykonania robót dodatkowych i innych jest obowiązkiem Wykonawcy Robót. Inżynier może jedynie dokonywać weryfikacji kwalifikacji takich Robót przez Wykonawcę zgodnie z Kontraktem.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 92

Pkt 2 ppkt 28 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o doprecyzowanie, co znaczy słowo „regularne” w tym kontekście.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że „regularne” w tym kontekście oznacza zapewniające efektywną realizację Inwestycji. Wykonawca jako profesjonalista winien samodzielnie ustalić organizację pracy, określić sposób realizacji zadań i niezbędne zasoby.

Pytanie 93

Pkt 2 ppkt 36 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – weryfikacja faktur powinna leżeć w gestii Zamawiającego, jako że może on mieć swoje wewnętrzne, nieznane Inżynierowi regulacje w tym zakresie. W przeciwnym wypadku – wnosimy o określenie jakie mechanizmy umowne w Kontrakcie z Wykonawcą będą zapewnione IK umożliwiające wykonanie obowiązku egzekwowania od Wykonawcy zaległych płatności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 94

Pkt 2 ppkt 39 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o określenie jakie mechanizmy umowne w Umowie z Wykonawcą, będą zapewnione IK umożliwiające wykonanie obowiązku egzekwowania zaleceń

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest działać zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem. Wszelkie kwestie zostały określone w Projekcie Kontraktu.

Pytanie 95

Pkt 2 ppkt 41 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 96

Pkt 2 ppkt 44 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie słów „przygotowanie propozycji szacowania wartości lub/i” – Inżynier może zweryfikować oszacowaną wartość robót dodatkowych/zamiennych itp., ale nie przygotować takie oszacowanie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 97



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Pkt 2 ppkt 54 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o wydłużenie terminu z 5 do 14 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 98

Pkt 2 ppkt 55 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – Inżynier nie ma żadnego wpływu na to, czy w danej sytuacji zaistnieje potrzeba solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego, czy nie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 100

Pkt 2 ppkt 58 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – Inżynier ma być bezstronny. W przypadku braku zgody – wnosimy o wydłużenie terminu do 21 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 101

Pkt 2 ppkt 64 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o określenie jakie mechanizmy umowne w Umowie z Wykonawcą, będą zapewnione IK umożliwiające wykonanie obowiązku egzekwowania od Wykonawcy przekazania Zamawiającemu Instrukcji.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest działać zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem. Wszelkie kwestie zostały określone w Projekcie Kontraktu.

Pytanie 102

Pkt 2 ppkt 71 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o określenie jakie mechanizmy umowne w Umowie z Wykonawcą, będą zapewnione IK umożliwiające wykonanie obowiązku egzekwowania od Wykonawcy stosowania przepisów i decyzji.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest działać zgodnie z Prawem, Umową i Kontraktem. Wszelkie kwestie zostały określone w Projekcie Kontraktu.

Pytanie 103

Wnosimy o potwierdzenie, że wszelkie prace będą wykonywane przez Inżyniera wyłącznie w Polsce, na terenie budowy lub w siedzibie Inżyniera.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 104

Pkt 2 ppkt 7 załącznika nr 1 do Umowy (zarządzanie i koordynowanie) – Wnosimy o usunięcie postanowienia albo o wskazanie, że koszty takich wyjazdów będą w całości zwracane Inżynierowi przez Zamawiającego i usunięcie słów „lub związane z udziałem w postępowaniu mediacyjnym,



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

arbitrażowym lub przed sądem powszechnym prowadzonym zgodnie z Kontraktem. Koszty takich wyjazdów będą pokrywane przez Inżyniera w ramach wynagrodzenia umownego”.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 105

Pkt 2 ppkt 15 (zarządzanie i koordynacja) – Wnosimy o wydłużenie terminu z 7 do 30 dni, a także o usunięcie słów „, również przygotowanie dokumentów i opracowań niezbędnych do postępowania mediacyjnego, arbitrażowego lub do występowania przed sądem powszechnym oraz branie udziału w postępowaniu mediacyjnym, arbitrażowym lub przed sądem powszechnym prowadzonym zgodnie z Kontraktem”.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 106

Pkt 2 ppkt 17 (zarządzanie i koordynacja) – Wnosimy o wydłużenie terminu z 5 do 21 dni roboczych.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 107

Pkt 2 ppkt 18 (zarządzanie i koordynacja) – Wnosimy o wydłużenie terminu z 5 do 14 dni roboczych.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 108

Pkt 3 ppkt 14 załącznika nr 1 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia – Inżynier ma być bezstronny, nie może więc wspierać Zamawiającego w razie wszczęcia mediacji, sporu sądowego/arbitrażowego między Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 109

Pkt 4 załącznika nr 2 do Umowy – Wnosimy o wykreślenie lit. a) – „informację o ilości i zakresie przeprowadzonych szkoleń dla pracowników Wykonawcy realizujących Inwestycję” – Inżynier nie widzi potrzeby przeprowadzania szkoleń dla pracowników Wykonawcy na koszt Zamawiającego.

Odpowiedź

[Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.](#)

Pytanie 110

Pkt 5 załącznika nr 2 do Umowy – Wnosimy o usunięcie postanowienia. Inżynier będzie przedkładał raporty miesięczne, których zakres jest taki sam jak raportów kwartalnych. Usunięcie takiego postanowienia pozwoli zaoszczędzić Zamawiającemu czas, który Zamawiający musiałby przeznaczyć na czytanie raportów kwartalnych obok raportów miesięcznych, mimo że z raportów kwartalnych nie



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

będzie wynikało nic innego jak z raportów miesięcznych. Pozwoli również zaoszczędzić Zamawiającemu fundusze – z uwagi na zaoszczędzenie czasu Zamawiającego na czytanie takich raportów, jak i z uwagi na to, że w takim przypadku Inżynier nie będzie wyceniał takich prac w swojej ofercie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 111

Pkt IV załącznika nr 6 do Umowy – Wnosimy o usunięcie – zbędne jest, by Inżynier przedstawił życiorysy swojego personelu, wystarczające jest CV. Ponadto zbyteczne jest dołączanie życiorysów/CV do Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 112

Załącznik nr 2 do Umowy – Raporty – Raporty Wstępny – za uwagi na zakres Raportu prosimy o zmianę czasu na jego przygotowanie na 30 dni od daty zawarcia Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 113

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych:

- 1) Wnosimy o zmianę treści § 5. ust. 6 pkt 5 Umowy powierzenia na: „niezwłocznego usunięcia powierzonych do przetwarzania danych osobowych z elektronicznych nośników informacji wielokrotnego zapisu w sposób trwały i nieodwracalny oraz zniszczenia nośników papierowych i elektronicznych nośników informacji jednokrotnego zapisu, na których utrwalone zostały powierzone do przetwarzania dane osobowe, maksymalnie w okresie nie dłuższym niż 30 dni kalendarzowych po upływie terminu obowiązywania Umowy, chyba że prawo Unii Europejskiej lub prawo państwa członkowskiego nakazują dłuższe przechowywanie danych osobowych.” Z uwagi na szeroki zakres powierzonych danych oraz potencjalnie dużą ilość dokumentów zawierających dane osobowe, jakie mogą powstać podczas realizacji Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 2) Wnosimy o dodanie w treści § 6 Umowy powierzenia ust. 11 o treści: „Osoby reprezentujące Beneficjenta, pracownicy, współpracownicy oraz inne osoby, których dane osobowe zostały lub zostaną przekazane Wykonawcy w celu zawarcia, realizacji i monitorowania wykonywania Umowy, zostały lub zostaną poinformowane przez Beneficjenta, że Wykonawca jest administratorem ich danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

127 z 23.05.2018, str. 2), zwanego „RODO”, oraz że zapoznali lub zapoznają się z informacją o zasadach ich przetwarzania przez Wykonawcę, która stanowi załącznik nr 5 niniejszej Umowy powierzenia.”, z uwagi na konieczność spełnienia przez obie Strony obowiązku informacyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 3) Wnosimy o dopisanie oraz włączenie załącznika numer 5 do Umowy przetwarzania, jakim będzie obowiązek informacyjny, jaki przedstawić ma w imieniu Wykonawcy Beneficjent, z uwagi na dodany odpowiednio ustęp dotyczący spełnienia obowiązku informacyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 4) Wnosimy o zmianę treści § 9. ust. 8 Umowy powierzenia poprzez dodanie punktu: „5) załącznik nr 5: wzór klauzuli informacyjnej Wykonawcy, stanowiącej realizację obowiązku informacyjnego.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 5) Wnosimy o zmianę treści § 9. ust. 10 Umowy powierzenia na: „Aktualizacja dokonana przez Wykonawcę treści dokumentów sporządzonych na podstawie wzorów stanowiących załączniki nr od 1 do 5 do Umowy nie stanowi zmiany wymagającej zawarcia aneksu do Umowy.” Z uwagi na konieczność dodania załącznika numer 5 do Umowy powierzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 6) Wnosimy o zmianę terminu zawartego w § 8 ust. 2 Umowy powierzenia na: „Wykonawca umożliwi Beneficjentowi lub podmiotowi przez niego upoważnionemu, dokonanie kontroli lub audytu zgodności przetwarzania powierzonych do przetwarzania danych osobowych z RODO, ustawą lub Umową – w miejscach, w których są one przetwarzane. Pisemne zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli powinno być przekazane Wykonawcy, co najmniej 14 dni kalendarzowych przed dniem rozpoczęcia kontroli.”, z uwagi na fakt, iż Beneficjent zastrzega sobie prawo do dokonania oględzin pomieszczeń czy też przeglądanie całkowitej dokumentacji związanej z projektem. Termin pięciu dni jest przy takich uprawnieniach za krótki, aby w pełni umożliwić Wykonawcy przygotowanie się na przeprowadzenie czynności związanych z audytem.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 7) Wnosimy o zdefiniowanie przez Beneficjenta „rażącego naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z RODO, ustawy lub z Umowy” wynikającego z § 8 ust. 3 Umowy powierzenia, z uwagi na konieczność wyjaśnienia tego, w jakich sytuacjach przysługiwać mu ma prawo nieograniczonego audytu.



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

Odpowiedź

Zgodnie z prawem i Umową

- 8) Wnosimy o zmianę w treści zapisu § 9 ust. 1 Umowy powierzenia na: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność odpowiadającą stopniu jego winy, zarówno wobec Beneficjenta, jak i osób trzecich za szkody powstałe w związku z nieprzestrzeganiem RODO, ustawy oraz innych przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie ochrony danych osobowych, jak również za przetwarzanie powierzonych do przetwarzania danych osobowych niezgodnie z Umową - na zasadach określonych w ustawie oraz w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2022 poz. 1360 z późn. zm.).”, z uwagi na fakt, iż to art. 82 RODO kreuje i wskazuje na zakres i kwestię odpowiedzialności stron związaną z uchybieniami w związku z przetwarzaniem danych. Kwestia winy wskazana w pierwotnym zapisie została ujęta w sposób, w którym to Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za winę wynikającą z nieprawidłowego przetwarzania danych. Tymczasem zgodnie z treścią art. 82 ust. 4 RODO: „Jeżeli w tym samym przetwarzaniu uczestniczy więcej niż jeden administrator lub podmiot przetwarzający lub uczestniczy w nim zarówno administrator jak i podmiot przetwarzający i zgodnie z ust. 2 i 3 odpowiadają za szkodę spowodowaną przetwarzaniem, ponoszą oni odpowiedzialność solidarną za całą szkodę, tak by zapewnić osobie, której dane dotyczą, rzeczywiste uzyskanie odszkodowania.”. Dodatkowo należy podkreślić, iż: „„W sytuacji, gdyby w efekcie postępowania sądowego administrator lub podmiot przetwarzający został zobowiązany i uiszczył odszkodowanie za całą wyrządzoną szkodę, a w to przetwarzanie były zaangażowane inne podmioty (administratorzy lub podmioty przetwarzające), może on żądać od takich podmiotów zwrotu części wypłaconego odszkodowania (art. 82 ust. 5 RODO). Roszczenie regresowe będzie jednak dotyczyło zwrotu części odszkodowania, za którą ponoszą one odpowiedzialność zgodnie z art. 82 ust. 2 RODO [...]” (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych. Ustawa o ochronie danych osobowych. Wybrane przepisy sektorowe. Komentarz, red. dr Paweł Litwiński, 2021, dostęp na dzień 20.07.2023 r.).” Tym samym Wykonawca nie może ponosić całkowitych kosztów w sytuacji, gdy np.: dojdzie do zawinienia podczas przetwarzania powierzonych danych przez obie ze stron. W naszej opinii art. 82 RODO w sposób wyczerpujący ujmuje wszelkie kwestie związane z kwestią odpowiedzialności, w tym jej wyłączenia oraz kwestii ewentualnych roszczeń pomiędzy Stronami. Dodatkowo powyższe zmiany dot. ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy wobec Beneficjenta i Administrującego wynikają wprost z brzmienia treści art. 28 ust. 4 RODO, który wskazuje, że „Jeżeli ten inny podmiot przetwarzający nie wywiąże się ze spoczywających na nim obowiązków ochrony danych, pełna odpowiedzialność wobec administratora za wypełnienie obowiązków tego innego podmiotu przetwarzającego spoczywa na pierwotnym podmiocie przetwarzającym”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

- 9) Wnosimy o zmianę treści § 9 ust. 2 Umowy powierzenia na: „W przypadku naruszenia obowiązujących przepisów prawa lub postanowień Umowy przez Wykonawcę, zobowiązując się on w szczególności do zaspokojenia wszelkich roszczeń osób trzecich z tytułu naruszenia



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską

praw tych osób wskutek naruszenia obowiązujących przepisów prawa lub postanowień Umowy w stopniu w jakim odpowiada on za powstanie szkody. Jeżeli w następstwie powyższego naruszenia Beneficjent zostanie zobowiązany do zapłaty odszkodowania lub kary finansowej, Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego zwrotu regresowo pokrytych kar lub odszkodowań oraz związanych z tym wydatków, włączając w to uzasadnione koszty postępowania administracyjnego lub sądowego w stopniu w jakim odpowiada on za powstanie szkody.”, z uwagi na uzasadnienie wskazane przy zmianach do § 9 ust. 1 Umowy powierzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 114

Załącznik nr 5 do Umowy - Wnosimy o wskazanie, czy termin na kamień milowy KM nr 8 jest 2024-07-31 (jak wskazano w ostatnim wierszu tabeli), czy 2025-07-31 (jak w przedostatnim wierszu w tabeli).

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji.