

Miejskie Przedsiębiorstwo  
Gospodarki Mieszkaniowej  
Towarzystwo Budownictwa  
Społecznego Sp. z o.o.  
ul. 1 Maja 218  
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 4 lipca 2022 roku

## **Zawiadomienie unieważnienia postępowania w zakresie zadania nr 2**

*Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/05/RB/PN/2022 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. Janasa 15 i 21 w Rudzie Śląskiej (POIŚ 2014-2020) (ID 589176)- zadanie nr 2.*

### **ZADANIE NR 2**

### **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 2**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm., zwana dalej „Pzp”) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji w zakresie zadania nr 2 -Termomodernizacja budynku przy ul. Janasa 21- wszczętego i prowadzonego na podstawie ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00093177/01 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2022-03-21 zostało unieważnione w oparciu o art. 255 ust. 3 ustawy Pzp.

**I. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU W ZAKRESIE ZADANIA NR 2 NIE WYKLUCZONO ŻADNEGO WYKONAWCY, ZOSTAŁA NATOMIAST ODRZUCONA NASTĘPUJĄCA OFERTA:**

**SOL INWESTYCJE  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
Ul. Murarska 28  
43-100 Tychy  
NIP: 6462994788  
REGON: 521327870  
KRS: 0000956708**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 13, gdyż Wykonawca złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

W dniu 05.05.2022 roku Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 2. Zamawiający, po dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2, powziął informację, że Wykonawca nie jest w stanie zrealizować zamówienia, tym samym nie doszło do podpisania umowy oraz udzielenia zamówienia. Oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 13, gdyż Wykonawca złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert.

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o ponownym przeprowadzeniu czynności oceny ofert została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 09.06.2022 roku.

Oferta nr 3, jako jedyna najkorzystniejsza po dokonaniu ponownej czynności badania i oceny ofert, przewyższa z kolei kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

art. 226 ust. 1 pkt. 13 ustawy Pzp

**II. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 2**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ww. ustawy Zamawiający udostępni niezwłocznie informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1 na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:**

Cena oferty najkorzystniejszej- oferty nr 3 ( z ceną 467 417,71 zł) - znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 2 kwotę brutto – 264 474,24 zł, Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:** zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Pouczenie:**

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.)

WICEPREZES ZARZĄDU

*Bogusław Waćko*