



Opole, 28.09.2022r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Wacław Bortnik

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

Nasz znak: WIW.DA.272.14.2022

Dot. sprawy nr: WIW.DA.272.14.2022

Pismo z dnia:

Dotyczy: zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup urządzenia do identyfikacji drobnoustrojów oparte o spektrometrię masową – na potrzeby Pracowni Patologii WIW w Opolu.**

Działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania:

1. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Ad. 4; 6; Czy zamawiający dopuści automatyczny system do identyfikacji drobnoustrojów z zewnętrzną pompą mechaniczną/olejową?

Uzasadnienie:

Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu.

Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie naruszają zapisy ustawy Pzp:

- naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- naruszenia art. 29 ust. 1, 2, i 3 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Wrocławska 170, 45-836 Opole
tel.: (centrala) 77 541 72 00, fax: 77 457 54 61, e-mail: wiw@wiw.opole.pl, wiw.opole.pl

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza** automatycznego systemu do identyfikacji drobnoustrojów z zewnętrzną pompą mechaniczną/olejową, z uwagi na ograniczenia związane z miejscem przeznaczonym na urządzenie.

2. Pytanie**Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:**

Ad. 10; 11; Czy zamawiający odstąpi od wymagań dotyczących wykrywania mechanizmów oporności?

Uzasadnienie:

Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu.

Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie naruszają zapisy ustawy Pzp:

- wskazanie wyłącznie jednego oferenta,
- naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- naruszenia art. 29 ust. 1, 2, i 3 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający **nie odstąpi** od wymagań dotyczących wykrywania mechanizmów oporności. Laboratorium planuje wykorzystywać moduły do wykrywania mechanizmów oporności w rutynowej diagnostyce

3. Pytanie**Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:**

Ad. 18; 25; Czy zamawiający dopuści automatyczny system do identyfikacji drobnoustrojów do którego wykorzystywane są płytki dla których określono procedurę czyszczenia do 5 razy?

Uzasadnienie:

Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu.

Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie naruszają zapisy ustawy Pzp:

- naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,



- naruszenia art. 29 ust. 1, 2, i 3 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza** automatycznego systemu do identyfikacji drobnoustrojów do którego wykorzystywane są płytki dla których określono procedurę czyszczenia do 5 razy. Laboratorium wymaga dostarczenia płytek wielorazowego użytku.

4. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 3 OPZ: Czy Zamawiający dopuści dedykowany przez producenta komputer sterujący wbudowany w analizator wraz z ekranem dotykowym i osprzętem dodatkowym niezbędnym prawidłowej pracy i obsługi analizatora o parametrach: procesor Intel Core i5 6500, RAM 2x16GB (32 GB razem) DDR 2400, SSD 2x1 TB oraz monitorem 20" i niezbędnym osprzętem dodatkowym?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

5. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 3 OPZ: Czy zamawiający wyrazi zgodę aby wyposażenie w postaci sprzętu dodatkowego tj, komputera, drukarki, UPS i osprzętu dodatkowego w tym wirówki i pipet, skanera było podyktowane wytycznymi producenta aparatu?

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę. Zmiana OPZ w pkt. 3.**

6. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 4 OPZ: Czy Zamawiający dopuści system posiadający dwie bezobsługowe pompy turbomolekularne do podtrzymania próżni? Uzasadnienie: Rodzaj pompy jest elementem budowy danego analizatora i nie ma wpływu na jakość otrzymywanych wyników.

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę. Zmiana OPZ w pkt. 4.**



7. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 5 OPZ: Czy Zamawiający dopuści również system z certyfikatem CE IVD dla systemu, oprogramowania bazy danych włącznie z protokołem w kierunku identyfikacji grzybów strzępkowych, który znajduje się w bazie danych IVD ? Dzięki certyfikacji IVD Zamawiający będzie miał unikalną możliwość wydania wyniku identyfikacji grzybów pleśniowych dla celów klinicznych co pozwoli również poszerzyć działalność komercyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

8. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 6 OPZ: Czy Zamawiający dopuści analizator stawiany na stole o głośności ≤ 65 dB?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

9. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 7 OPZ: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system który nie wymaga automatycznego czyszczenia, czyszczenie aparatu odbywa się przez autoryzowany serwis raz w roku.

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę. Zmiana OPZ w pkt. 7.**

10. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 10 OPZ: Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania dwóch baz danych: kliniczną (IVD) obejmującą 1316 gatunków drobnoustrojów w tym bakterie, grzyby drożdżopodobne, pleśnie (119 gatunków, mykobakterium jednak z szerzej skatalogowaną bazą widm średnio 12/gatunek i obejmującą głównie drobnoustroje istotne klinicznie z planowaną aktualizacją rozszerzającą bazę danych do ponad 1500 gatunków oraz bazę danych RUO obejmującą 2286 gatunków (w tym 374 pleśni) bez możliwości prowadzenia testów na obecność karbapenemaz i cefalosporynaz. Na podstawie stanowiska EUCAST z 11.07.2017 roku brak jest badań na powtarzalność i odtwarzalność identyfikacji różnych wariantów karbapenemaz wykrytych przy użyciu metody spektrometrii masowej pochodzących z różnych ośrodków badawczo-referencyjnych. Zidentyfikowany szczep karbapenemazooporny wymaga dodatkowo potwierdzenia metodą rekomendowaną np. testem Carba, metodą krążkowo dyfuzyjną czy testem PCR. Oznaczenie szczepów karbapenemazoopornych z wykorzystaniem technologii spektrometrii mas wymaga zakupienia dodatkowej bazy danych oraz zestawów odczytnikowych, co zwiększa koszty i czas oznaczenia, a także wiąże się z dodatkowymi kosztami aktualizacji po okresie gwarancyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.



11. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 11 OPZ: Czy Zamawiający dopuści system bez modułu umożliwiającego wstępne wykrywanie aktywności karbapenemaz oraz beta-laktamaz ESBL i AmpC ? Zgodnie z uzasadnieniem z pytania nr 8 na podstawie stanowiska EUCAST z 11.07.2017 roku brak jest badań na powtarzalność i odtwarzalność identyfikacji różnych wariantów karbapenemaz wykrytych przy użyciu metody spektrometrii masowej pochodzących z różnych ośrodków badawczo-referencyjnych. Zidentyfikowany szczep karbapenemazooporny wymaga dodatkowo potwierdzenia metodą rekomendowaną np. testem Carba, metodą krążkowo dyfuzyjną czy testem PCR.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

12. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 12 OPZ: Czy Zamawiający dopuści bibliotekę widm jedną dla wszystkich rodzajów drobnoustrojów w tym mycobakterii z pełną certyfikacją CE IVD bez oprogramowania modyfikującego parametry pomiarowe mas zwiększającego dokładność wyniku? Uzasadnienie: W proponowanym przez oferenta analizatorze układ pomiarowy tj. jego rozdzielczość spełnia wszystkie wymogi niezbędne do dokładnego pomiaru bez konieczności stosowania dodatkowego oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

13. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 15 OPZ: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na system w którym operator wybiera bazę taksonomiczną wobec której będzie przebiegał proces identyfikacji, proces ten nie jest czasochłonny i nie wydłuża czasu analizy?

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę. Zmiana OPZ w pkt. 15.**

14. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 16 OPZ: Czy Zamawiający dopuści system, w którym wynik identyfikacji będzie dostępny w chwili zakończenia procedury identyfikacji 1 sekcji na płycie (składającej się z 3 sekcji po 16 pól testowych) ? Identyfikacja 1 szczepu wynosi poniżej minuty, przy założeniu identyfikacji 1 pełnej sekcji (16 szczepów) pełny wynik identyfikacji będzie dostępny w czasie ok 13 minut.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.



15. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 17 OPZ: Czy Zamawiający dopuści możliwość 3 krotnego użycia płytki testowej podzielonej na 3 sekcje po 16 spotów gdzie 1 sekcja może być użyta 1 raz, niezależnie od ilości nałożonych spotów (1-16)?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

16. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 18 OPZ: Czy Zamawiający dopuści system gdzie jest możliwość pracy wyłącznie na płytkach jednorazowych ? Uzasadnienie: używanie wyłącznie płytek jednorazowych pozwala ograniczyć kontakt personelu z materiałem wysoce zakaźnym w przeciwieństwie do pracy na płytkach wielorazowych, które po użyciu należy poddać czasochłonnemu myciu oraz dekontaminacji w specjalnych warunkach, używając niebezpiecznych odczynników chemicznych wymagających zastosowania wyciągu laboratoryjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

17. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 19 OPZ: Czy Zamawiający dopuści system gdzie wymagane są podwójne kalibracje wykonywane automatycznie przez aparat przed i po pomiarze / odczycie każdej z 3 sekcji płytki ? Podwójna kalibracja dla każdej sekcji zwiększa dokładność pomiarową próbek i zapewni wysoką jakość identyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie dopuszcza**.

18. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 20 OPZ: Czy Zamawiający dopuści kalibracje z możliwością hodowli drobnoustroju ? Przechowywanie i hodowla szczepów wzorcowych i wykorzystywanie ich do kontroli jakości jest standardową procedurą w każdym Laboratorium Mikrobiologicznym w celu zapewnienia wysokiej jakości wydawanych wyników. Dodatkowo wykorzystywanie kontroli z hodowli odzwierciedla identyczne warunki pomiarowe jak podczas identyfikacji próbki pacjenta, co jest zgodne z dobrą praktyką laboratoryjną (GLP) i systemem zapewnienia kontroli jakości w laboratorium.

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę. Zmiana OPZ w pkt. 20.**

19. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 25 OPZ: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie 3 opakowań płytek jednorazowych konfekcjonowanych po 32 płytki (8x4) co umożliwi Zamawiającemu wykonać 4608 identyfikacji?



Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana OPZ w pkt. 25.

20. Pytanie

Dotyczy wzoru umowy (załącznika nr 3):

§3 ust. 9 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca zapewnia, że dostarczony przedmiot umowy posiada wszystkie wymagane w opisie przedmiotu umowy atesty i certyfikaty, które przedstawi Zamawiającemu na każde jego wezwanie (przekazane pisemnie lub faksem lub za pośrednictwem poczty e-mail) w terminie maksymalnie pięciu [5] dni roboczych od dnia przekazania wezwania.”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana wzoru umowy w §3 ust. 9.

21. Pytanie

Dotyczy wzoru umowy (załącznika nr 3):

§6 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej i jednocześnie modyfikację postanowienia umownego na:

„W razie zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, Zamawiający żąda od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2% wartości określonej w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki, a jeżeli okres zwłoki przekroczy dziesięć [10] dni, Zamawiający może od umowy odstąpić niezależnie od żądania kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana wzoru umowy w §6 ust. 3.

22. Pytanie

Dotyczy wzoru umowy (załącznika nr 3):

§6 ust. 8 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej i jednocześnie modyfikację postanowienia umownego na:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości określonej w § 4 ust. 1 umowy, za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek naruszenia zapisów umowy, z zastrzeżeniem naruszeń, o których mowa powyżej”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zmiana wzoru umowy w §6 ust. 8.

23. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt. 8 OPZ:

Czy Zamawiający wymaga serwisu stacjonarnego w siedzibie Wykonawcy na terenie Polski - z podaniem danych (adres ,telefon oraz imiona i nazwiska) i potwierdzenia certyfikatami kompetencji osób uprawnionych do przeprowadzenia szkolenia i udzielania pomocy zarówno technicznej jak i merytorycznej:

- 1) inżynierów serwisowych (co najmniej dwie osoby)
- 2) dane osób aplikacyjnych (co najmniej dwie osoby).



Odpowiedź:

Zamawiający **nie stawia** takiego wymogu. Wymogi serwisowe zostały opisane w OPZ.

24. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt. 11 OPZ:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z Modułem umożliwiającym wykrywanie mechanizmu oporności typu KPC dla *Klebsiella pneumoniae* i *E.coli* oraz z oddzielnym modułem wykrywającym aktywności karbapenemaz i acefaosporynaz?

Odpowiedź:

Zamawiający **dopuszcza**. Zmiana OPZ w pkt. 11.

25. Pytanie

Dotyczy SWZ:

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia u certyfikatu ISO 9001:2015 dla dostawcy w zakresie dystrybucji, usług serwisu technicznego oraz konsultacji i szkoleń w zakresie wyrobów do diagnostyki in vitro (odczynniki ,aparaty ,oprogramowanie) dla odbiorców klinicznych, naukowych i przemysłowych?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wymaga** w/w certyfikatu.

26. Pytanie

Dotyczy SWZ:

Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia przynajmniej 3 tożsamyh dostaw powyżej 890 tys. brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie określił** warunków udziału w postępowaniu i **nie stawia** takiego wymogu.

27. Pytanie

Dotyczy SWZ:

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów granicznych oświadczeniem producenta / autoryzowanego dystrybutora w przypadku braku opisu danego parametru w instrukcji, ulotce lub innym dokumencie

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wymaga** instrukcji, ulotek lub innych dokumentów celem potwierdzenia parametrów granicznych. Zamawiający określił wymogu dotyczące przedmiotowych środków dowodowych w pkt. 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

28. Pytanie

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Dotyczy pkt 1. OPZ:

Czy Zamawiający wymaga, aby Spektrometr mas (typu Maldi-Tof) do szybkiej identyfikacji drobnoustrojów posiadał funkcję wykrywania lipidów w zakresie jonizacji ujemnej z możliwością określenia mechanizmu oporności dla kolistyny?



Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga tej funkcji. Laboratorium będzie wykorzystywało tę funkcję do wykrywania mechanizmów oporności dla kolistyny. **Zmiana OPZ w pkt. 11.**

29. Pytanie

Dotyczy wzoru umowy (załącznika nr 3):

Dotyczy §4 ust. 3 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu płatności do 60 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę na wydłużenie terminu płatności do 30 dni.** Zmiana wzoru umowy w §4 ust. 3

Zamawiający **nie wyraża zgody na wprowadzenie terminu płatności wynoszącego 60 dni.**

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 893) terminy zapłaty w transakcjach handlowych nie powinny przekraczać 30 dni, a gdy są dłuższe niż 30 dni, drugiej stronie transakcji przysługują odsetki ustawowe po upływie 30 dni, liczonych od dnia spełnienia swojego świadczenia i doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru (art. 5 ww. ustawy).

30. Pytanie

Dotyczy wzoru umowy (załącznika nr 3):

Dotyczy §4 ust. 10 wzoru umowy:

„W przypadku, gdy Wykonawca realizuje przedmiot umowy przy udziale Podwykonawcy, zapłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy nastąpi po udokumentowaniu zaspokojenia wynagrodzenia należnego Podwykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (...):”

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu w przypadku, gdy udział Podwykonawcy przypadać będzie przez cały okres obowiązywania umowy (serwis urządzenia), w związku z czym rozliczenie Wykonawcy z Podwykonawcą następować będzie sukcesywnie.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisu § 4 ust. 10 wzoru umowy. Mechanizm płatności na rzecz Podwykonawcy został określony w art. 465 ustawy Prawo zamówień publicznych, który nakazuje Zamawiającemu płatność bezpośrednią Podwykonawcy po przedłożeniu Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy. W § 4 ust. 1 wzoru umowy zostało przewidziane jednorazowe, ryczałtowe wynagrodzenie za realizację przedmiotu umowy. Umowa nie przewiduje płatności za serwis urządzenia.

Naprawy gwarancyjne będą wykonywane przez Wykonawcę w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 umowy (§ 4 ust. 5 wzoru umowy).

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający dokonuje modyfikacji **Opisu przedmiotu zamówienia (załącznika nr 1A do SWZ)** oraz **wzoru umowy (załącznika nr 3 do SWZ)** – zmiany oznaczono kolorem **czerwonym**.

Aktualna treść **Opisu przedmiotu zamówienia (załącznika nr 1A do SWZ)** oraz **wzoru umowy (załącznika nr 3 do SWZ)** stanowią załączniki do niniejszego pisma.



Uwzględniając udzieloną odpowiedź, w związku z art. 135 ust. 2, w nawiązaniu do art. 137 ust. 1 ustawy, Zamawiający zmienia termin:

- składania ofert: do dnia **07.10.2022** r. do godz. **09:00**.
- otwarcia ofert: w dniu **07.10.2022** r. o godz. **09:30**.
- związania ofertą: do dnia **04.01.2023r.**

W związku z powyższym zmiany zostają wprowadzone także w treści SWZ w: pkt. 17.1.1 SWZ, pkt. 17.2.1 SWZ, pkt. 15.1 SWZ (zmiany oznaczono kolorem **czerwonym**).

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający zamieszcza również Sprostowanie Ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w DZUUE, stanowiące załącznik do niniejszego pisma.

Zgodnie z pkt. 12.11 SWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Załączniki uwzględniające wprowadzone modyfikacje:

- 1) Załącznik nr 1A. do SWZ – OPZ.
- 2) Załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy.
- 3) SWZ.

**Opolski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii**

Wacław Bortnik

