

Nr sprawy: ZP/001/2022

Do wszystkich zainteresowanych
https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 zamówienia/
Informacja o unieważnieniu postępowania w części nr 1, 12, 13, 14, 15, 16 i 17 zamówienia**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *dostawę różnych instrumentów muzycznych dla potrzeb Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie – nr sprawy ZP/001/2022* prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 Pzp) przez Akademię Muzyczną im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, *informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych instrumentów muzycznych dla potrzeb Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie* o nr zamówienia (nadany przez Zamawiającego) ZP/001/2022,

w zakresie części nr 2 zamówienia (dostawa dwóch pużonów barokowych z wyposażeniem dla Katedry Muzyki Dawnej AMKP, każdy w zestawie z futerałem) za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt, ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2, 85–080 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
5	ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2 85–080 Bydgoszcz	30 504,00 zł	60 pkt.	0 Pkt.	20 pkt.	80 pkt.

w zakresie części nr 3 zamówienia (dostawa dwóch fletów dla Katedry Instrumentów Dętych Drewnianych i Akordeonu AMKP, w tym flet basowy w zestawie z futerałem) za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Silesia Music Center sp. z o. o., ul. Partyzantów nr 6, 32-650 Kęty

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
1	Silesia Music Center sp. z o. o. ul. Partyzantów nr 6 32-650 Kęty	24 415,50 zł	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.

w zakresie części nr 4 zamówienia (dostawa dwóch klarnetów z wyposażeniem dla Katedry Instrumentów Dętych Drewnianych i Akordeonu AMKP, w tym klarnet basowy w zestawie z futerałem) **za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:**

ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt, ul. Ks. Hugona Kołłątaja nr 1/2, 85-080 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
5	ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kołłątaja nr 1/2 85-080 Bydgoszcz	75 522,00 zł	60 pkt.	15 pkt.	20 pkt.	95 pkt.

w zakresie części nr 5 zamówienia (dostawa jednego saksofonu barytonowego dla Katedry Instrumentów Dętych Drewnianych i Akordeonu AMKP) **za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:**

JARMUŁA MUSIC A. JARMUŁA, W. JARMUŁA, J. BYCZEK SPÓŁKA JAWNA, ul. Mikołajowice nr 186, 33-121 Mikołajowice

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
2	JARMUŁA MUSIC A. JARMUŁA, W. JARMUŁA, J. BYCZEK SPÓŁKA JAWNA ul. Mikołajowice nr 186 33-121 Mikołajowice	40 600,00 zł	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
5	ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kołłątaja nr 1/2 85-080 Bydgoszcz	32 472,00 zł	Oferta nie podlega ocenie			

w zakresie części nr 6 zamówienia (dostawa jednego rożka angielskiego dla Katedry Instrumentów Dętych Drewnianych i Akordeonu AMKP) **za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:**

SALON I SERWIS INSTRUMENTÓW DĘTYCH PIOTR ŚMIETANA, ul. ZACISZE nr 2/3, 40-025 KATOWICE

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
-----------	-------------------------	---------------------------	---	--	---	---

				waga 20 %	%	
3	SALON I SERWIS INSTRUMENTÓW DĘTYCH PIOTR ŚMIETANA ul. ZACISZE nr 2/3 40-025 KATOWICE	54 390,00 zł	60 pkt.	5 pkt.	20 pkt.	85 pkt.

w zakresie części nr 7 zamówienia (dostawa dwóch waltorni dla Katedry Instrumentów Dętych Blaszanych AMKP, każda w zestawie z futerałem) **za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:**

ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt, ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2, 85-080 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
5	ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2 85-080 Bydgoszcz	88 560,00 zł	60 pkt.	0 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

w zakresie części nr 8 zamówienia (dostawa jednej trąbki basowej z wyposażeniem dla Katedry Instrumentów Dętych Blaszanych AMKP, w zestawie z futerałem) **za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:**

ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt, ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2, 85-080 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
5	ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2 85-080 Bydgoszcz	31 980,00 zł	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.

w zakresie części nr 9 zamówienia (dostawa jednego euphonium z wyposażeniem dla Katedry Instrumentów Dętych Blaszanych AMKP, w zestawie z futerałem) **za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:**

ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt, ul. Ks. Hugona Kollątaja nr 1/2, 85-080 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
5	ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kołłątaja nr 1/2 85-080 Bydgoszcz	36 777,00 zł	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.

w zakresie części nr 10 zamówienia (dostawa zestawu gongów tajskich dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O., ul. ZAMKNIĘTA nr 10, 30-554 KRAKÓW

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
4	MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW	17 576,70 zł	60 pkt.	0 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

w zakresie części nr 11 zamówienia (dostawa zestawu oktawy mis tybetańskich dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O., ul. ZAMKNIĘTA nr 10, 30-554 KRAKÓW

Uzasadnienie wyboru: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, jest prawidłowa, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ.

Streszczenie oceny i porównanie ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Punktacja w kryterium Cena oferty brutto [C]-waga 60%	Punktacja w kryterium skrócenie terminu dostawy [T]-waga 20 %	Punktacja w kryterium Okres gwarancji [G]-waga 20 %	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
4	MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW	5 750,25 zł	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 1, 12, 13, 14, 15, 16 i 17

Zamawiający - Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych instrumentów muzycznych dla potrzeb Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie o nr zamówienia (nadany przez Zamawiającego) ZP/001/2022:

w zakresie części nr 1 (dostawa dwóch trąbek barokowych z wyposażeniem dla Katedry Muzyki Dawnej AMKP) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 1:

Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 1:

W zakresie części nr 1 postępowania (dostawa dwóch trąbek barokowych z wyposażeniem dla Katedry Muzyki Dawnej AMKP) nie złożono żadnej oferty.

w zakresie części nr 12 (dostawa jednego ksylofonu drewnianego dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) zostało unieważnione w zbiegu podstaw z art. 255 pkt 2 i pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 12:

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty oraz na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 12:

W zakresie części nr 12 postępowania (dostawa jednego ksylofonu drewnianego dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) dwie spośród czterech złożonych ofert zostały odrzucone to jest oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp oraz oferta Wykonawcy Sonic Space Marcin Supeł, ul. Karatowa 2/13, 02-490 Warszawa w zbiegu podstaw z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 307 ust. 2 tej ustawy.

Jednocześnie przy cenach dostaw ksylofonów zaoferowanych przez dwóch kolejnych Wykonawców:

- JARMUŁA MUSIC A. JARMUŁA, W. JARMUŁA, J. BYCZEK SPÓŁKA JAWNA ul. Mikołajowice nr 186 33-121 Mikołajowice na poziomie 22 000,00 zł brutto,

- ZM CONCEPT Zbigniew Zygmunt ul. Ks. Hugona Kołłątaja nr 1/2 ,85-080 Bydgoszcz na poziomie 24 231,00 zł brutto,

aktualizuje się kolejna przesłanka unieważnienia postępowania wyrażona w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnosząca się do złożenia oferty cenowej, której wysokość przekracza obwieszczony przez Zamawiającego budżet wynoszący w niniejszym postępowaniu dla części zamówienia nr 12 - 19 000, 00 zł brutto.

Wyżej przywołana regulacja ustawy Pzp zwalnia Zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie. W rozpatrywanym przypadku dwie mieszczące się w budżecie Zamawiającego oferty to jest oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW oraz oferta Wykonawcy Sonic Space Marcin Supeł, ul. Karatowa 2/13, 02-490 Warszawa zostały odrzucone odpowiednio na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp, art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 307 ust. 2 tej ustawy, a Zamawiający nie mogąc zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację dostawy ksylofonu do ceny kolejnych w rankingu ofert, podjął w pełni uzasadnioną okolicznościami decyzję o unieważnieniu niniejszego postępowania w zakresie jego części nr 12 w oparciu o art. 255 pkt 2 i 3 ustawy Pzp.

w zakresie części nr 13 (dostawa jednego bębna wielkiego (gran cassa) z wyposażeniem dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 13:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 13:

W zakresie części nr 13 postępowania (dostawa jednego bębna wielkiego (gran cassa) z wyposażeniem dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) jedyna złożona oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

w zakresie części nr 14 (dostawa zestawu wood blocków dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 14:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 14:

W zakresie części nr 14 postępowania (dostawa zestawu wood blocków dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) jedyna złożona oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

w zakresie części nr 15 (dostawa czterech zestawów trójkątów dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 15:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 15:

W zakresie części nr 15 postępowania (dostawa czterech zestawów trójkątów dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) jedyna złożona oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

w zakresie części nr 16 (dostawa jednego tam- tamu dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 16:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 16:

W zakresie części nr 16 postępowania (dostawa jednego tam- tamu dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) jedyna złożona oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

w zakresie części nr 17 (dostawa jednych bongosów dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne do unieważnienia w zakresie części nr 17:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne do unieważnienia w zakresie części nr 17:

W zakresie części nr 17 postępowania (dostawa jednych bongosów dla Katedry Perkusji i Muzyki Współczesnej AMKP) jedyna złożona oferta Wykonawcy MUSIC INFO SPÓŁKA Z O.O. ul. ZAMKNIĘTA nr 10 30-554 KRAKÓW została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 260 ust. 2 ustawy Pzp niniejsza informacja zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow