

OPRACOWANIE:



LOGORYTM PATRYK GRUSZKA
UL. NOWOWIEJSKIEGO 4i/23
40-139 KATOWICE
NIP 634 260 90 49
REGON 241691664
TELEFON 660712264
MAIL: biuro.logorytm@gmail.pl

INWESTOR:

GMINA BŁONIE
UL. RYNEK 6
05-870 BŁONIE



NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:

PROJEKT BUDOWLANY
- PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

PB/PAB

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**BUDOWA TĘŻNI SOLANKOWEJ NA TERENIE
PARKU "BAJKA" W BŁONIU WRAZ
Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ORAZ
ZAGOSPODAROWANIEM TERENU.**

ADRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

05-870 BŁONIE,
UL. NORWIDA

JEDNOSTKA EWID. / OBRĘB EWID. / NUMERY DZIAŁEK:

DZ. NR EW.: 10/2,
OBRĘB 0023, BŁONIE

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

VIII - INNE OBIEKTY

DATA:

02.2024

DOKUMENTACJA OBJĘTA PRAWAMI AUTORSKIMI
WSZELKIE PRAWA AUTORSKIE DOTYCZĄCE TEGO PROJEKTU I RYSUNKU NALEŻĄ DO
PRACOWNI PROJEKTOWEJ LOGORYTM PATRYK GRUSZKA LUB DO JEJ PARTNERÓW.
RYSUNEK NIE MOŻE BYĆ KOPLOWANY I UDOSTĘPNIANY BEZ ZGODY PRACOWNI.

DOKUMENTACJA ZOSTAŁA OPRACOWANA W PROGRAMIE ARCHICAD START EDITION

NUMER PROJEKTU

EL.02 / EGZ.NR1

067

BRANŻA ARCHITEKTONICZNA:

PROJEKTANT:
MGR INŻ. ARCH. ALEKSANDRA MATYSZCZAK
Nr upr.: 6/SŁOKK/2016

PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY:
MGR INŻ. ARCH. DOROTA LUTOGNIIEWSKA
Nr upr.: 74/SŁOKK/2016/II

BRANŻA KONSTRUKCYJNA:

PROJEKTANT:
MGR INŻ. KATARZYNA WILCZEK
Nr upr.: SLK/0585/POOK/04

PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY:
MGR INŻ. WOJCIECH WILCZEK
Nr upr.: SLK/2355/POOK/08

SPIS ZAWARTOŚCI – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY

STRONA TYTUŁOWA.....	1
SPIS ZAWARTOŚCI – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY	2
Oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.....	3
Kserokopie uprawnień budowlanych projektantów i sprawdzających oraz zaświadczenia o wpisie do właściwej Izby Samorządu Zawodowego.....	5

CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	14
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu	14
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	14
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	15
5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego	15
5.1. Opinia geotechniczna.....	15
5.2. Sposób posadowienia obiektu.....	17
6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.....	17
7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych	17
8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkalnictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne	18
9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:	18
9.1. Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych	18
9.2. Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się	18
9.3. Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów	18
9.4. Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu rozprzestrzeniania się	18
9.5. Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.....	18
10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	18
11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.....	18
12. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	18
13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	19

CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO

Lp.	Temat rysunku	Skala	Numer rysunku	Nr str.
1.	TEŻNIA – ZBIORNIK NA SOLANKĘ/FUNDAMENT	1:75	PAB 67A 001	20
2.	TEŻNIA – ZBIORNIK NA SOLANKĘ/FUNDAMENT – PRZEKROJE	1:50	PAB 67A 002	21
3.	TEŻNIA – RZUT POZIOMU 0 WRAZ Z NAJBLIŻSZYM ZAGOSPODAROWANIEM TERENU	1:75	PAB 67A 003	22
4.	TEŻNIA – RZUT POZIOMU 1, +2,32	1:75	PAB 67A 004	23
5.	TEŻNIA – RZUT POZIOMU 2	1:75	PAB 67A 005	24
6.	TEŻNIA – RZUT POZIOMU 3 – DACH	1:75	PAB 67A 006	25
7.	TEŻNIA – PRZEKRÓJ A	1:75	PAB 67A 007	26
8.	TEŻNIA – PRZEKRÓJ B	1:75	PAB 67A 008	27
9.	TEŻNIA – ELEWACJA 1	1:75	PAB 67A 009	28
10.	TEŻNIA – ELEWACJA 2	1:75	PAB 67A 010	29
11.	WIZUALIZACJA	-	PAB 67A 011	30

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Oświadczam, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz.1333 z późn. zm.), że niniejszy projekt budowlany został sporządzony, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: BUDOWA TĘŻNI SOLANKOWEJ NA PLACU IGNACEGO PADEREWSKIEGO W NYSIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM TERENU	ADRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: 05-870 BŁONIE , UL. NORWIDA JEDNOSTKA EWID. / OBRĘB EWID. / NUMERY DZIAŁEK: DZ. NR EW.: 10/2, OBRĘB 0023, BŁONIE	INWESTOR: GMINA BŁONIE UL. RYNEK 6 05-870 BŁONIE 
IMIĘ I NAZWISKO: ALEKSANDRA MATYSZCZAK	BRANŻA: ARCHITEKTURA	DATA: LUTY 2024
NUMER UPRAWNIENI: 6/SLOKK/2016	NUMER CZŁONKOWSKIEJ IZBY ZAWODOWEJ: SL-1768	

PODPIS

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Oświadczam, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz.1333 z późn. zm.), że niniejszy projekt budowlany został sporządzony, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: BUDOWA TĘŻNI SOLANKOWEJ NA PLACU IGNACEGO PADEREWSKIEGO W NYSIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM TERENU	ADRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: 05-870 BŁONIE , UL. NORWIDA JEDNOSTKA EWID. / OBRĘB EWID. / NUMERY DZIAŁEK: DZ. NR EW.: 10/2, OBRĘB 0023, BŁONIE	INWESTOR: GMINA BŁONIE UL. RYNEK 6 05-870 BŁONIE 
IMIĘ I NAZWISKO: DOROTA LUTOGNIIEWSKA	BRANŻA: ARCHITEKTURA	DATA: LUTY 2024
NUMER UPRAWNIENI: 74/SLOKK/2016/II	NUMER CZŁONKOWSKIEJ IZBY ZAWODOWEJ: SL-1805	

PODPIS

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Oświadczam, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz.1333 z późn. zm.), że niniejszy projekt budowlany został sporządzony, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: BUDOWA TĘŻNI SOLANKOWEJ NA PLACU IGNACEGO PADEREWSKIEGO W NYSIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM TERENU	ADRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: 05-870 BŁONIE , UL. NORWIDA JEDNOSTKA EWID. / OBRĘB EWID. / NUMERY DZIAŁEK: DZ. NR EW.: 10/2, OBRĘB 0023, BŁONIE	INWESTOR: GMINA BŁONIE UL. RYNEK 6 05-870 BŁONIE 
IMIĘ I NAZWISKO: KATARZYNA WILCZEK	BRANŻA: KONSTRUKCJA	DATA: LUTY 2024
NUMER UPRAWNIENI: SLK/0585/POOK/04	NUMER CZŁONKOWSKIEJ IZBY ZAWODOWEJ: SLK/BO/2868/05	

PODPIS

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Oświadczam, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz.1333 z późn. zm.), że niniejszy projekt budowlany został sporządzony, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: BUDOWA TĘŻNI SOLANKOWEJ NA PLACU IGNACEGO PADEREWSKIEGO W NYSIE WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ORAZ ZAGOSPODAROWANIEM TERENU	ADRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO: 05-870 BŁONIE , UL. NORWIDA JEDNOSTKA EWID. / OBRĘB EWID. / NUMERY DZIAŁEK: DZ. NR EW.: 10/2, OBRĘB 0023, BŁONIE	INWESTOR: GMINA BŁONIE UL. RYNEK 6 05-870 BŁONIE 
IMIĘ I NAZWISKO: WOJCIECH WILCZEK	BRANŻA: KONSTRUKCJA	DATA: LUTY 2024
NUMER UPRAWNIENI: SLK/2335/POOK/08	NUMER CZŁONKOWSKIEJ IZBY ZAWODOWEJ: SLK/BO/6106/09	

PODPIS



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP/B/9/16

Katowice, dnia 05 lipca 2016r.

DECYZJA nr 6/SLOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014r. poz.1946 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r. poz. 290), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Aleksandra Emilia Matyszcza

urodzona w dniu 25 września 1987 roku w Chorzowie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**w specjalności architektonicznej do
projektowania bez ograniczeń.**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej
w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

arch. Wojciech Podleski

arch. Tomasz Studniarek

arch. Maciej Piwowarczyk

arch. Andrzej Grzybowski

arch. Zygmunt Konopka

arch. Michał Tomanek

arch. Jerzy Witeczek

arch. Dorota Wróbel

arch. Walenty Wróbel



[Handwritten signatures of the commission members]

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Aleksandra Matyszcza
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Rada Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. ALEKSANDRA EMILIA MATYSZCZAK

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **6/SLOKK/2016**, jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1768**.

Członek czynny od: 01-10-2020 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-11-2023 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1768-75C4-A3E7-1639-DD26

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP-UW/B/3/16

Katowice, dnia 10 stycznia 2017 roku

DECYZJA nr 74/SLOKK/2016/II

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016r. poz.1725), w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r. poz. 290 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz.23 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Dorota Lutogniewska

urodzona w dniu 28 lipca 1988 roku w Gliwicach

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do

projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej
w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
- 4) wykonanie nadzoru inwestorskiego;
- 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

arch. Wojciech Podleski

arch. Tomasz Studniarek

arch. Maciej Piwowarczyk

arch. Andrzej Grzybowski

arch. Zygmunt Konopka

arch. Michał Tomanek

arch. Jerzy Witeczek

arch. Dorota Wróbel

arch. Walenty Wróbel



[Handwritten signatures of the members of the Regional Commission]

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Dorota Lutogniewska
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Rada Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. DOROTA BEATA LUTOGNIIEWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **74/SLOKK/2016/II**, jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1805**.

Członek czynny od: 05-04-2017 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 30-01-2024 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1805-DADY-BF9E-E48Y-55C4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



SLK/OKK/7131/0585/04

Katowice, dnia 29 listopada 2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB

n a d a j e

Panu(i) Katarzynie Gawol

Mgr inż. budownictwa

ur. dnia 11-04-1976 w Gliwicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/0585/POOK/04

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 14/04 z dnia 29 listopada 2004 r. stwierdziła, że Pan(i) Katarzyna Gawol posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

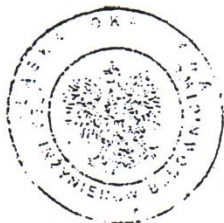
Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



PRZEWODNICZĄCY RADY
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Stefan Czarniecki



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo **śląskie**

Urząd Stanu Cywilnego w **Ustroniu**

ODPIS SKRÓCONY AKTU MAŁŻEŃSTWA

I. Dane dotyczące osób zawierających małżeństwo:

	Mężczyzna	Kobieta
1. Nazwisko		Gawol-----
2. Imię (imiona)		Katarzyna Teresa--
3. Nazwisko rodowe		Gawol-----
4. Data urodzenia		11 kwietnia 1976r.---
5. Miejsce urodzenia		Gliwice-----

II. Dane dotyczące daty i miejsca zawarcia małżeństwa:

1. Data **siódmego października dwa tysiące szóstego----**
(07.10.2006) roku-----
2. Miejsce **Ustron-----**

III. Dane dotyczące rodziców:

A. Ojciec		
1. Imię (imiona)		
2. Nazwisko rodowe		
B. Matka		
1. Imię (imiona)		
2. Nazwisko rodowe		

IV. Nazwisko noszone po zawarciu małżeństwa:

1. Mężczyzny **Wilczek-----**
2. Kobiety **Wilczek-----**
3. Dzieci **Wilczek-----**

V. Adnotacje o ustaniu, unieważnieniu lub separacji małżeństwa:

Zwolnione od opłaty skarbowej-
załącznik 22.11.2006 r. pkt 2b
do ustawy z dnia 09.09.2000 r.
o opłacie skarbowej (Dz.U.Nr
86, poz. 960)

Miejsce
na opłatę
skarbowa

M-13 PTH „Technika”, Gliwice

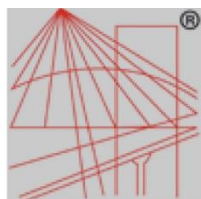
m.p.

Poświadczam zgodność powyższego odpisu
z treścią aktu małżeństwa Nr **128/2006**
Ustron, data **13.10.2006**

Kierownik
Urzędu Stanu Cywilnego

mgr Beata Chlebek

154/U/06



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-D6C-9KF-KBN *

Pani Katarzyna Wilczek o numerze ewidencyjnym SLK/BO/2868/05
adres zamieszkania ul. Jasna 24, 44-178 Przyszowice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-20 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

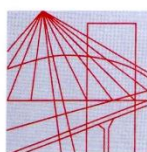
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Podpisany: Roman Karwowski
Data: 2023.03.20 12:27:17
Leczenie: Roman Karwowski



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131/2355/08

Katowice, dnia 17 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB n a d a j e

Panu(i) Wojciechowi Wilczek

Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 27 marca 1977 w Mysłowicach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/2355/POOK/08

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Wojciech Wilczek** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń** w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej**.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

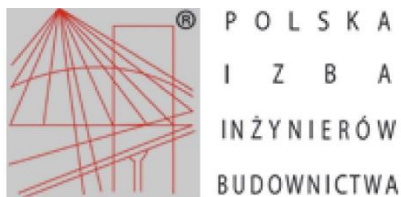
Otrzymują:

1. Pan(i) Wojciech Wilczek
Junaków 7
43-100 Tychy
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-88B-WNY-6W1 *

Pan Wojciech Wilczek o numerze ewidencyjnym SLK/BO/6106/09

adres zamieszkania ul. Jasna 24, 44-178 Przyszowice

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2024-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-05-31 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Przewodniczący Rady Roman Karwowski
Data: 2023-05-31 15:11:17
Dane i dokumenty są weryfikowane przez
systemy zewnętrzne.

OPIS PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotem inwestycji jest budowa tężni solankowej, zaliczanej do VIII kategorii obiektu budowlanego – inne budowle.

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu

Planowana inwestycja zakłada budowę tężni solankowej, która pełnić będzie funkcję rekreacyjno – wypoczynkową, jako ogólnodostępna atrakcja w skali miasta i regionu. Projektowany obiekt tężni uzupełni szereg atrakcji rekreacyjnych i wypoczynkowych w ramach istniejącego parku.

Tężnia solankowa jest obiektem o charakterze rekreacyjnym, stanowiącym naturalny leczniczy inhalator, przeznaczony do wytwarzania „mgły wodnej” – aerozolu o właściwościach leczniczych (zawierającego naturalne związki soli), wchłanianego podczas sesji inhalacyjnych. Mikroklimat powstały wokół tężni wykorzystywany jest w profilaktyce i leczeniu schorzeń górnych dróg oddechowych, nadciśnienia tętniczego, alergii, nerwicy wegetatywnej oraz ogólnego wyczerpania organizmu. W przeszłości tężnie solankowe służyły jako obiekty przeznaczone do pozyskiwania soli kuchennej. Obecnie stanowią obiekty o charakterze rekreacyjnym.

Do projektowanego korpusu tężni solankowej przylegać będzie po obwodzie szkieletowa konstrukcja okrągłej pergoli, stanowiąca przestrzeń inhalacyjną.

Obiekt posiadać będzie zadaszenie oraz jeden poziom techniczno – serwisowy (podest), umożliwiający serwisowanie i konserwację rynien i koryt solankowych, a także pozostałych elementów instalacji rozpraszających solankę.

W ramach inwestycji, poza obiektem tężni solankowej planowana jest także:

- budowa niezbędnej infrastruktury technicznej: przyłącza wodociągowego, zewnętrznej instalacji wodociągowej, instalacji kanalizacji deszczowej, instalacji drenażowej, instalacji elektroenergetycznej
- przebudowę istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, kolidującej z inwestycją
- wykonanie ciągów pieszych wokół obiektu
- wykonanie nasadzeń traw ozdobnych
- montaż oświetlenia iluminacyjnego, technicznego oraz elementów małej architektury
- montaż ław z oparciem na zewnętrznym pierścieniu pasażu spacerowego wokół obiektu.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

Obiekt tężni solankowej w Błoniu zaprojektowany został na planie koła o promieniu 4,65m (promień zbiornika/fundamentu monolitycznego tężni) i wysokości 7,76m. Główny układ konstrukcyjny stanowią drewniane ramy rozłożone promieniście w rozstawie co 22,5°, połączone górą i dołem belkami stężającymi.

Tężnia składa się zasadniczo z dwóch pełnych ram prostokątnych względem siebie i półpełnych połączonych ze sobą w poziomie dachu.

Na poziomie +5,05 znajduje się górny pomost techniczno – serwisowy, umożliwiający serwisowanie i konserwację rynien i koryt solankowych, a także pozostałych elementów instalacji rozpraszających solankę. Wzdłuż całego obwodu tężni, do jej korpusu przylega szkieletowa konstrukcja drewniana – pergola o szerokości 2,64m, która pełnić będzie funkcję przestrzeni inhalacyjnej. W celu polepszenia warunków korzystania z obiektu i zagwarantowania zacienienia, pergola będzie obudowana od zewnątrz lamelami wykonanymi z drewna świerkowego o przekroju 4,0 x 12,0 cm. Zewnętrzna ażurowa ściana pergoli dzieli strefą wokół tężni na wewnętrzny i zewnętrzny pasaż spacerowy wokół obiektu. Wysokość konstrukcji pergoli wynosić będzie 5,65m. Z pergolą zintegrowane będą drewniane ławki, które będą wypełniać w co drugim module przestrzeń pomiędzy słupami pergoli.

Projektowana tężnia składa się z dwóch zasadniczych elementów: monolitycznej niecki zbiornika na solankę, która jednocześnie stanowi fundament tężni oraz szkieletowej konstrukcji gradieni w postaci ram, wykonanych z drewna modrzewiowego klasy C24 i wypełnionych wiązkami z tarniny.

Wypełnienie konstrukcji szkieletowej gradieni, zaprojektowano z wiązek tarniny (Śliwa tarniny – *Prunus spinosa*), ułożonych pod kątem ok. 85°, tak aby spływająca grawitacyjnie solanka ulegała rozbijaniu o poszczególne gałązki, tworząc tzw. mgłę wodną. Następnie spływająca grawitacyjnie woda solankowa trafia do niecki zbiornika solankowego, gdzie jest ponownie tłoczona (za pomocą agregatu pompowego oraz instalacji technologicznej) do drewnianych rynien, znajdujących się na górnym poziomie techniczno – serwisowym (obiekt zamknięty)

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Parametry tężni solankowej		
1.	Powierzchnia zabudowy tężni (bez konstrukcji pergoli)	67,9 m ²
2.	Powierzchnia zabudowy tężni (wraz z konstrukcją pergoli)	176,6 m ²
3.	Średnica tężni (wraz z konstrukcją pergoli)	15,05 m
4.	Średnica tężni (bez konstrukcji pergoli)	9,30 m
5.	Wysokość tężni	7,76 m
6.	Wysokość konstrukcji pergoli	5,65 m
7.	Powierzchnia ścian tarniny	105,00 m ²
8.	Kubatura tarniny	111,00 m ³
Parametry zbiornika na wodę solankową		
1.	Średnica niecki zbiornika na wodę solankową	9,30 m
2.	Głębokość zbiornika (zlewni)	1,5 – 1,55m
3.	Powierzchnia zbiornika wraz ze zlewnią	59,40 m ²

5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

5.1. Opinia geotechniczna

Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, nr 0, poz. 463)”:

5.1.1. Ustalanie geotechnicznych warunków posadawiania (wg §3.1) polega na:

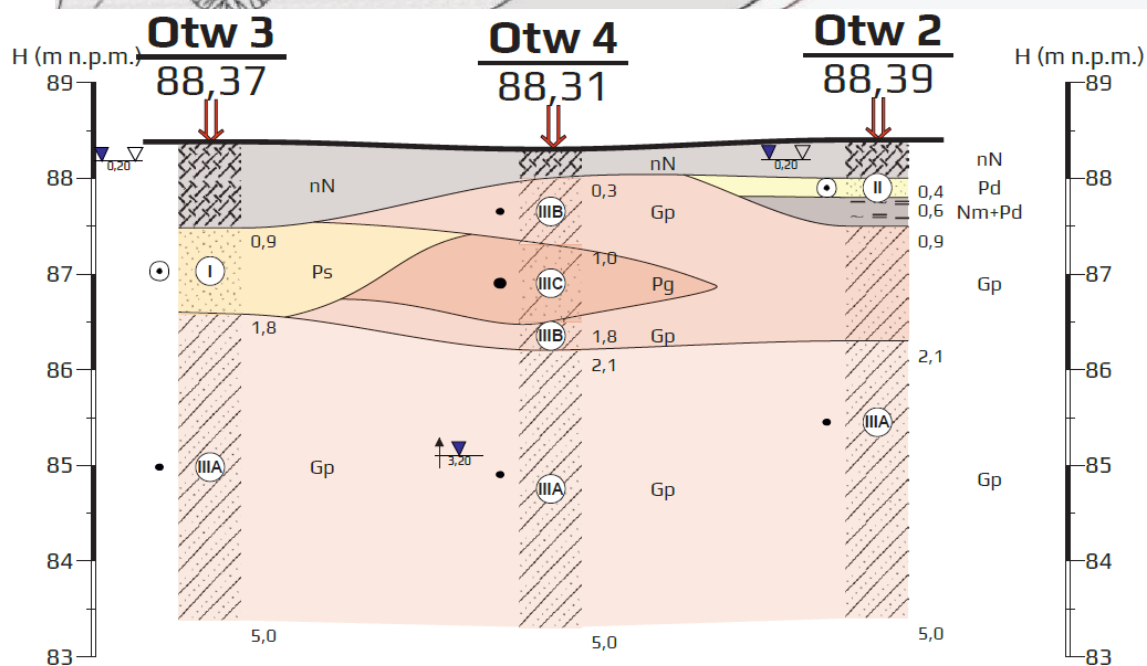
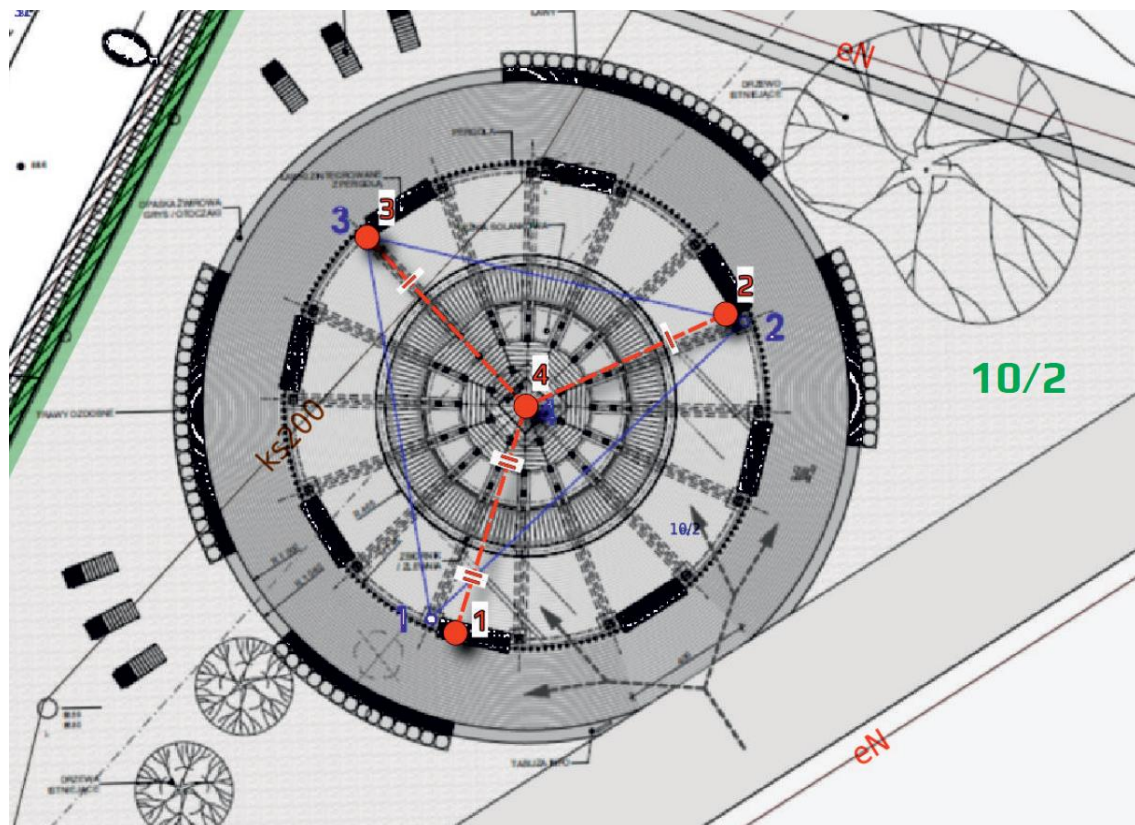
- 1) zaliczeniu obiektu budowlanego do **I kategorii geotechnicznej**;
- 2) zaprojektowaniu odwodnień budowlanych - nie dotyczy
- 3) przygotowaniu oceny przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych – nie dotyczy
- 4) zaprojektowaniu barier lub ekranów uszczelniających – nie dotyczy
- 5) określeniu nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego – zgodnie z pkt.4.3
- 6) ustaleniu wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi – nie dotyczy
- 7) ocenie stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów – nie dotyczy
- 8) wyborze metody wzmocniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów – nie dotyczy
- 9) ocenie wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego – nie dotyczy
- 10) ocenie stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów – nie dotyczy

5.1.2. Ustalanie warunków gruntowych (wg § 4.1): **PROSTE**

5.1.3. Warunki gruntowe:

Przypowierzchniową warstwę o miąższości do 0,9 m w miejscach wykonanych otworów stanowiły nasypy niekontrolowane. Bezpośrednio pod gruntami antropogenicznymi nawiercono cienką warstwę piasków drobnych, a następnie piaski gliniaste z przewarstwieniami glin piaszczystych. Poniżej gruntów spoistych nawiercono piaski średnie z przewarstwieniami glin piaszczystych, a następnie ciągły do głębokości rozpoznania pakiet gruntów spoistych, reprezentowany przez gliny piaszczyste i piaski gliniaste.

Na podstawie wykonanych odwiertów sporządzono karty otworów geotechnicznych oraz przekroje geotechniczne i wyznaczono na nich następujące warstwy geotechniczne:



- grunty słabonośne (nasypy niekontrolowane)
- grunty organiczne (namuły)
- I - grunty niespoiste (piaski średnie) średnio-zagęszczone, przyjęto $I_0=0,50$
- II - grunty niespoiste (piaski drobne) średnio-zagęszczone, przyjęto $I_0=0,50$
- IIIA - grunty spoiste (gliny piaszczyste) twardoplastyczne, przyjęto $I_L=0,10$
- IIIB - grunty spoiste (gliny piaszczyste, piaski gliniaste) twardoplastyczne, przyjęto $I_L=0,20$
- IIIC - grunty spoiste (piaski gliniaste) plastyczne, przyjęto $I_L=0,40$

5.1.4. Warunki wodne:

W dniu przeprowadzania prac badawczych, tj. 10 lutego 2024 r., pomiar poziomu wody gruntowej, wykonany po zakończonych wierceniach, wykazał obecność lustra wody w przedziale głębokości 0,2-0,3 m p.p.t. w otworach Otw1, Otw2 i Otw3. Nawiercona woda prawdopodobnie miała pochodzenie opadowe i roztopowe, a jej obecność oraz poziom mogą naturalnie podlegać sezonowym zmianom. Zmiany te mogą wynikać z jednej strony z okresów bezdeszczowych, a z drugiej z występowania długotrwałych opadów atmosferycznych oraz wiosennych roztopów. W okresach z ograniczoną ilością opadów atmosferycznych i brakiem roztopów, stwierdzona woda może zanikać. Natomiast w okresach o wzmożonych opadach atmosferycznych oraz w trakcie roztopów, stwierdzona woda może gromadzić się nad stropem słabo przepuszczalnych utworów spoiстых.

W sytuacji dużych opadów oraz intensywnych roztopów, może nawet stagnować miejscowo blisko powierzchni terenu.

W otworze Otw4 gdzie oprócz przypowierzchniowych nasypów niekontrolowanych, nawiercono wyłącznie grunty spoiyste, pomiar poziomu wody gruntowej wykonany po zakończonym wiercieniu wykazał obecność lustra wody gruntowej na głębokości 3,2 m p.p.t.

Obserwowane lustro wody gruntowej mogła być w trakcie bardzo powolnej stabilizacji.

Różnice w głębokości występowania zwierciadła wody mogą wynikać z morfologii terenu oraz być efektem różnego tempa stabilizacji wody w poszczególnych otworach badawczych.

5.1.5. Zalecenia dotyczące prowadzenia robót fundamentowych

a) Napotkane w dnie wykopów fundamentowych i pod posadzką budynku nasypy niekontrolowane oraz grunty organiczne, należy wybrać i zastąpić nasypem kontrolowanym lub chudym betonem.

b) Wszelkie prace ziemne należy prowadzić starannie, aby nie naruszyć naturalnej struktury gruntów, co obniżyłoby ich nośność.

c) Prace ziemne zaleca się wykonać w porze suchej. Nie należy wykonywać prac ziemnych w czasie oraz po intensywnych opadach atmosferycznych a także w czasie roztopów. W przypadku pojawienia się wody opadowej w poziomie posadowienia należy wykonać drenaż powierzchniowy odprowadzający wodę. W przypadku konieczności obniżenia zwierciadła wody można zastosować np. system studni lub igłofiltrów.

d) Należy zaznaczyć, że parametry wytrzymałościowe podłoża spoiстого, gdzie w górnych częściach profilów otworów badawczych dominującymi utworami były nieskonsolidowane gliny piaszczyste oraz piaski gliniaste, w wyniku nadmiernego zawilgocenia wodą opadową i penetracją wodą gruntową, mogą wskutek drgań mechanicznych powstałych w wyniku wykonywanych prac budowlanych, uplastyczniać się, tracąc swoje pierwotne właściwości fizyczno – mechaniczne i w efekcie obniżać przedstawione w niniejszej opinii geotechnicznej, parametry geotechniczne. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy możliwie wyeliminować niepożądane oddziaływania dynamiczne.

e) Zalegające w dnie przyszłych wykopów fundamentowych, utwory spoiyste należy chronić przed zawilgoceniem, przesuszeniem i przemarzaniem – grunty wysadzinowe. Stan gruntów spoiстых na skutek zmian wilgotnościowych może ulec pogorszeniu.

5.2. Sposób posadowienia obiektu

Dla konstrukcji tężni zaprojektowano fundament w formie wanny żelbetowej z obniżonym rzępiem w części centralnej. Poziom posadowienia fundamentu jednakowy -1,90m. Poziom porównawczy ustalono na poziomie górnej krawędzi niecki $\pm 0,00$. W środkowej części niecki zlokalizowana jest studzienka o wymiarach w świetle 1200x1200mm zagłębiona -2,25m względem poziomu porównawczego.

Poziom posadowienia płyty wraz z chudym betonem znajduje się 160cm poniżej poziomu terenu. Z uwagi na poziom przemarzania -1.00m p.p.t pod niecką należy wykonać poduszkę piaskowo – żwirową gr.30cm zagęszczoną do $I_s=0,98$. Na warstwie podkładu z chudego betonu z B10 gr.10cm należy ułożyć warstwę poślizgową z 3 warstw folii PE gr.0,50mm.

Fundament tężni jest płytą fundamentową grubości 35cm. Zewnętrzne ściany wysokości ok.190cm nadają fundamentowi kształt niecki. Konstrukcja drewniana tężni ustawiona będzie na podkładach drewnianych na ścianach fundamentowych gr.30cm. Niecka płyty fundamentowej stanowi technologiczny zbiornik na spływającą z tarliny solankę i pozwala na jej przepływ do studzienki zasilającej instalację nawadniającą tężnię.

Pod słupami zadaszenia pasazu spacerowego zostanie wykonana ława fundamentowa schodkowa o szerokości podstawy 60x40cm z kawałkami ścianki fundamentowej gr.30cm. W czasie betonowania ściany fundamentowej należy osadzić w betonie łączniki do mocowania słupków drewnianych typu wspornik słupa PISMAXIG Simpson Strong-Tie o długości pręta $\phi 70$ $l=480$ mm lub inne równoważne.

6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy.

7. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy.

- 8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkalnictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne**
Zagospodarowanie terenu wokół tężni solankowej w Błoniu zaprojektowano jako w pełni dostępne dla osób niepełnosprawnych (bez barier architektonicznych). Na terenie wokół tężni solankowej nie występują przeszkody terenowe uniemożliwiające lub utrudniające dostęp osobom niepełnosprawnym, w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich lub posiadających dysfunkcje ruchowe. Ze względu na funkcję i specyfikę obiektu oraz zakładając zwiększoną jego eksploatację przez osoby starsze, przewidziano odpowiednią częstotliwość lokalizacji na terenie inwestycji elementów małej architektury (typu ławki), umożliwiając odpoczynek oraz komfortowe warunki dla sesji inhalacyjnych.
- 9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:**
- 9.1. Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych**
- 9.1.1. Ilość wody, jaka będzie zużywana na cele technologiczne tężni (uzupełnienia wody w zbiorniku solankowym) wyznaczono na podstawie wytycznych technologicznych odnośnie zużycia wody solankowej, wyznaczonych na podstawie funkcjonowania istniejących tężni solankowych.
Maksymalne odparowanie wody solankowej w czasie okresu letniego dla projektowanej tężni:
 $Q = 5,0 \text{ m}^3/\text{dobę}$ - ilość wody jaką należy zapewnić z istniejącego źródła wody
- 9.1.2. Technologia zakłada wywóz zużytej solanki za pomocą wozu asenizacyjnego a następnie jej utylizację oraz stałą kontrolę poziomu solanki w projektowanym zbiorniku
- 9.1.3. Wody deszczowe z nawierzchni utwardzonych odprowadzane będą na powierzchnię biologicznie czynną. Wody deszczowe z dachu zostaną ujęte w projektowany system kanalizacyjny, a następnie odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.
- 9.2. Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się**
Nie dotyczy
- 9.3. Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów**
Gospodarka odpadami dla przedmiotowej inwestycji prowadzona będzie zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. poz. 787.). Usuwanie odpadów stałych (socjalnych) odbywać się będzie poprzez wywożenie wyspecjalizowaną jednostką wywozową zgodnie z harmonogramem odbiorów. Odpady szkodliwe i niebezpieczne dla środowiska nie będą występować.
- 9.4. Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu rozprzestrzeniania się**
Nie dotyczy
- 9.5. Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**
Na etapie projektu nie stwierdzono kolizji inwestycji z istniejącym drzewostanem.
Wszelkie prace związane z ich wycinką należy wykonać w okresie od 1 września do końca lutego tj. poza okresem lęgowym ptaków. Ponadto przy planowaniu wycinki należy uwzględnić zapisy ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami) dotyczące niszczenia gatunków roślin i zwierząt chronionych w obrębie linii rozgraniczającej inwestycji.
- 10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło**
Nie dotyczy.
- 11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej**
Nie dotyczy.
- 12. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlanego – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem**
Instalacje: elektryczna, oświetleniowa tężni, wodociągowa, kanalizacji deszczowej, drenażowa, technologiczna tężni solankowej.

13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej projektowany obiekt tężni solankowej nie jest budynkiem ani obiektem budowlanym posiadającym strefę pożarową w rozumieniu § 226.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022r. w sprawie warunków technicznych. W związku z powyższym tężnia solankowa jako urządzenie techniczne o charakterze rekreacyjno-uzdrowiskowym nie wymaga uzgodnienia pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.

Tężnia solankowa nie jest budynkiem w związku z tym nie ustala się kategorii zagrożenia ludzi. Projektowana tężnia solankowa nie jest budynkiem ani obiektem budowlanym, w której znajduje się strefa pożarowa. W związku z powyższym nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów oraz drogi pożarowej w rozumieniu Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Opracowała:
mgr inż. arch. Aleksandra Matyszcak
upr. nr 6/SLOKK/2016

Sprawdziła:
mgr inż. arch. Dorota Lutogniewska
upr. nr 74/SLOKK/2016/II