

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
 Departament Organizacji
 ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
 Telefon: 22 59 79 100, zamowienia@mazovia.pl



Warszawa, 12 września 2024 roku

OR-D-III.272.72.2024.AS

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty odrzucono w postępowaniu na obsługę fotograficzną w 2024 r. – część 1

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamiam, że w postępowaniu na **obsługę fotograficzną w 2024 r.**, do upływu terminu składania ofert, tj. 23 sierpnia 2024 r., na realizację **części 1** zamówienia wpłynęły oferty, złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

Tabela 1 Zestawienie ofert - część 1

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Siedziba Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	1	Grande Cru Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Walewska 2/21 04-017 Warszawa	244 020,00 246 960,00 omyłka rachunkowa
2	2	Pineapple Grzegorz Bandura	ul. Sienna 22, 25-725 Kielce	61 992,00
3	4	Agencja filmowo-reklamowa Aimart Lech Wilczaszek	ul. Glinki 79 / lok. 014, 85-861 Bydgoszcz	145 160,00 146 160,00 omyłka rachunkowa
4	5	Usługi Fotograficzne Piotr Margas	ul. Mikołaja Reja 15, 05-820 Piastów	113 400,00
5	9	Rekord Grupa Mediowa sp. z o.o.	ul. Okulickiego 39, 26-600 Radom	73 920,00
6	10	Konsorcjum: 1. Tomasz Słupski Fotografia 2. Fantasmatic Sp. z o.o.	ul. Mirtowa 3N/1, 04-690 Warszawa Al. Solidarności 113 00-140 Warszawa	75 180,00
7	11	FOTOKUTKOWSKA MONIKA KUTKOWSKA	ul. Górna 6, 62-740 Tuliszków	204 120,00
8	12	BAD BOYS AGENCY SP. Z O.O.	Al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa	483 000,00
9	13	STUDIO SIERMIX Sp. z o.o.	98 – 360 Lututów Knapy 18	118 043,10
10	14	mb photo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Szkoły Orłąt 4, l.13/20, 03-984 Warszawa	268 800,00
11	15	OOO sp. z o. o.	ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa	171 400,00 171 399,48 omyłka rachunkowa
12	16	Hackett Hamilton Sp. z o.o.	ul. Marszałkowska 89, 00-693 Warszawa	532 098,00

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą na realizację **części 1** zamówienia wybrał ofertę złożoną przez Konsorcjum: 1. **Tomasz Słupski Fotografia**, ul. Mirtowa 3N/1, 04-690 Warszawa i 2. **Fantasmatic Sp. z o.o.**, Al. Solidarności 113, 00-140 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru ofert:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na realizację części 1 zamówienia, przedstawiającej najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów jakościowych odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu: cena – 40 pkt, ocena portfolio – 60 pkt.

Poniżej ocena ofert:

Tabela 2 Ocena ofert

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 40 pkt	Liczba pkt w kryterium ocena portfolio – 60 pkt	Uzasadnienie przyznanych pkt w kryterium portfolio	Łączna liczba punktów
Grande Cru Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	12,18	44,50	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	56,68
Konsorcjum: 1. Tomasz Słupski Fotografia 2. Fantasmatic Sp. z o.o.	40	46,66	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, bardzo dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	86,66
FOTOKUTKOWSKA MONIKA KUTKOWSKA	14,73	51,66	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, bardzo dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	66,39
BAD BOYS AGENCY SP. Z O.O.	6,23	53,33	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, bardzo dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	59,56
STUDIO SIERMIX Sp. z o.o.	25,48	38,83	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	64,31
mb photo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	11,19	49,16	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, bardzo dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	60,35

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 40 pkt	Liczba pkt w kryterium ocena portfolio – 60 pkt	Uzasadnienie przyznanych pkt w kryterium portfolio	Łączna liczba punktów
OOO sp. z o. o.	17,54	43,33	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	60,87
Hackett Hamilton Sp. z o.o.	5,65	38,33	portfolio o wysokiej jakości technicznej i artystycznej, zdjęcia są oryginalne, różnorodne, dobrze wykadrowane, wysokie zróżnicowanie ujęć	43,98

Jednocześnie, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, informuję, że Zamawiający podjął decyzję o **odrzuconiu ofert** złożonych przez Wykonawców:

1. **Pineapple Grzegorz Bandura**, ul. Sienna 22, 25-725 Kielce - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
2. **Usługi Fotograficzne Piotr Margas**, ul. Mikołaja Reja 15, 05-820 Piastów – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
3. **Agencję filmowo-reklamową Aimart Lech Wilczaszek**, ul. Glinki 79 / lok. 014, 85-861 Bydgoszcz - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.
4. **Rekord Grupa Mediowa sp. z o.o.**, ul. Okulickiego 39, 26-600 Radom - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty, za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy zostanie udostępnione na stronie [Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Kancelarii Marszałka

Magdalena Flis
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym