



Warszawa, 16 lipca 2024 r.

OR-D-III.272.21.2024.AS

Uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badania i opracowanie raportu „Analiza wpływu dużych przedsiębiorstw, w tym małych spółek o średniej kapitalizacji i spółek o średniej kapitalizacji (small mid-cap i mid-cap) na innowacyjność Mazowsza”

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do 22 maja 2024 r. wpłynęły 4 oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

Tabela 1 Zestawienie ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Siedziba Wykonawcy	Cena brutto w PLN
1	„EU-CONSULT” sp. z o.o.	ul. Toruńska 18C/D, 80-747 Gdańsk	250 000,00
2	IBC Advisory Spółka Akcyjna	ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa	276 900,00
3	Konsorcjum firm: 1) Bluehill sp. z o.o. 2) Innoreg sp. z o.o.	1) ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa 2) ul. Jerzego Kukuczki 124, 35-330 Rzeszów	274 677,45
4	JP WEBER Transformation Advisory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Grodzka 9, 50-137 Wrocław	269 370,00

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez **IBC Advisory Spółka Akcyjna**, ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów jakościowych odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w specyfikacji warunków zamówienia, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu: cena – 30 pkt., koncepcja badania - 30 pkt., sposób zapewnienie prawidłowej realizacji zamówienia – 10 pkt, dodatkowe problemy badawcze służące realizacji celu badania – 30 pkt.

Poniżej ocena ofert:

Tabela 2 Ocena ofert

Numer oferty	1	2	3	4
Pkt w kryterium cena – 30 pkt	30	27,09	27,30	27,84
Łączna liczba pkt w kryterium koncepcja badania – 30 pkt, w tym:	27	30	27	19
przedstawienie koncepcji badania oraz planu badania (poszczególnych etapów badania) – do 10 pkt	7 Nie wszystkie składowe badania ujęto w planie badania, Wykonawca przedstawił plan badania od etapu opracowania raportu końcowego. W ofercie nie przedstawiono projektów narzędzi badawczych.	10	7 Nie wszystkie składowe badania ujęto w planie badania, Wykonawca przedstawił plan badania od etapu opracowania raportu końcowego. W ofercie nie przedstawiono projektów narzędzi badawczych.	7 Przedstawiony w ofercie plan badania nie zawiera opisanej i uzasadnionej metodyki i jest w głównej mierze odzwierciedleniem zapisów OPZ. Plan jest ponadto lakoniczny, hasłowy, nie zawiera opisanej logiki następujących po sobie procesów i etapów. Proponowane wskaźniki i definicje odnoszą się do zagadnień horyzontalnych, w mniejszym stopniu do tematyki badania.
powiązanie zagadnień badawczych z celami badania oraz metodami badawczymi – do 4 pkt	4	4	4	4
dodatkowa metoda badawcza – do 8 pkt	8	8	8	8
wskazanie sposobu pozyskania danych potrzebnych do odpowiedzi na poszczególne pytania badawcze – do 8 pkt	8	8	8	0 Wykonawca nie przedstawił propozycji wskaźników, jakie będą zakupione na potrzeby badania
Łączna liczba pkt w kryterium sposób zapewnienia prawidłowej realizacji zamówienia – 10 pkt, w tym:	10	8	8	7

Numer oferty	1	2	3	4
opis sposobów zachęcania respondentów do uczestnictwa w badaniu, działania wspierające rekrutację – do 6 pkt., po 2 pkt. za każdy ciekawy i możliwy do wdrożenia sposób zachęcania respondentów do uczestnictwa w badaniu, ocenie będą podlegać maksymalnie 3 pomysły	6	4 Standardem jest, że wyniki badań zleczanych przez Województwo Mazowieckie są upubliczniane. Przedstawiony w ofercie sposób nr 1 i sposób nr 2 należy traktować jako jedną propozycję. Proponowane certyfikaty nie są gwarantem skutecznego narzędzia zwiększającego uczestnictwo w badaniu, tym bardziej, że oferent planował wydawać je po zakończonym badaniu.	4 Standardem jest, że wyniki badań zleczanych przez Województwo Mazowieckie są upubliczniane. Ocenie podlegały maksymalnie 3 sposoby, przedstawione w ofercie sposób nr 1 i sposób nr 2 należy traktować jako jedną propozycję. Analogicznie sposób nr 4 i sposób nr 5 należy traktować jako jedną propozycję.	4 Przedstawiony w ofercie sposób nr 1 i sposób nr 3 należy traktować jako jedną propozycję.
opis zapewnienia rzetelności wyników – 4 pkt., po 1 pkt. za każdy uzasadniony sposób zapewnienia rzetelności wyników badania, ocenie będą podlegać maksymalnie 4 pomysły	4	4	4	3 Wykonawca podał w ofercie 3 pomysły
łącznie liczba pkt w kryterium dodatkowe problemy badawcze służące realizacji celu badania – 30 pkt, w tym:	5	20	20	20
ocena pierwszego dodatkowego problemu badawczego	problem badawczy uszczegóławiający problemy wskazane w OPZ - 5 pkt	problem badawczy uszczegóławiający problemy wskazane w OPZ -5 pkt.	problem badawczy wykraczający poza problemy wskazane w OPZ - 15 pkt.	problem badawczy uszczegóławiający problemy wskazane w OPZ -5 pkt.
ocena drugiego dodatkowego problemu badawczego	proponowany problem nie jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników - 0 pkt.	problem badawczy wykraczający poza problemy wskazane w OPZ - 15 pkt	problem badawczy uszczegóławiający problemy wskazane w OPZ - 5 pkt.	problem badawczy wykraczający poza problemy wskazane w OPZ - 15 pkt.
łącznie punktacja	72	85,09	82,30	73,84

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu żadna z ofert nie podlega odrzuceniu.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy zostanie udostępnione na stronie [Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju
Regionalnego i Funduszy Europejskich

Anna Gręda
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym