

Wykonawcy

wg rozdzielnika

komunikacja elektroniczna / platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na „Usługę konfiguracji, wdrożenia i utrzymania systemu klasy CRM dla Sieci Badawczej Łukasiewicz”, nr sprawy: **16/PZP/DR/2021/BZN**.

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Art. 255 pkt 2) Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty, gdzie obie oferty zostały odrzucone.

Jednocześnie, Zamawiający informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu:

- 1) odrzucono ofertę wykonawcy: **eVolpe Consulting Group Sp. z o.o. Sp. k., Aleja Solidarności 46, 61-696 Poznań**

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie zapisami pkt. 7 działu XI SWZ (opis sposobu przygotowania oferty), „7. Na ofertę składa się:

7.1. Formularz oferty (wzór załącznik nr 2 do SWZ),



- 7.2. Kosztorys ofertowy (wzór załącznik nr 3 do SWZ),
- 7.3. Oświadczenie (oświadczenia) z art. 125 ust. 1 Pzp (wzór załącznik nr 4 lub 5 do SWZ),
- 7.4. Oświadczenie z art. 117 ust. 4 Pzp (wzór załącznik nr 6 do SWZ – jeżeli dotyczy),
- 7.5. Zobowiązanie innego podmiotu (jeżeli dotyczy),
- 7.6. Pełnomocnictwo (jeżeli dotyczy)“.

Wykonawca złożył swoją ofertę, gdzie na jej zawartość składały się pliki:

- formularz oferty (zał. nr 2 do SWZ) i oświadczenie wykonawcy (zał. nr 4 do SWZ) - podpisane przez osobę uprawnioną zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS oraz
- kosztorys ofertowy (plik .xls) – który nie został podpisany podpisem elektronicznym
- umowa z komentarzami (plik word).

Brak podpisu pod plikiem: „kosztorys ofertowy”, który winien stanowić sumę poszczególnych elementów składowych składających się na całość realizacji przedmiotu zamawiania powoduje de facto, iż wykonawca do oferty nie załączył kosztorysu ofertowego, bez którego nie można zweryfikować co wykonawca zaoferował i po jakich cenach. Dokument ten nie podlega uzupełnieniu.

Z uwagi na powyższe, treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) Pzp.

2) odrzucono ofertę wykonawcy: **INTENSE Group Sp. z o.o., ul. Gdyńska 31, 31-323 Kraków**

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie zapisami pkt. 7 działu XI SWZ (opis sposobu przygotowania oferty), „7. Na ofertę składa się:

- 7.1. Formularz oferty (wzór załącznik nr 2 do SWZ),
- 7.2. Kosztorys ofertowy (wzór załącznik nr 3 do SWZ),
- 7.3. Oświadczenie (oświadczenia) z art. 125 ust. 1 Pzp (wzór załącznik nr 4 lub 5 do SWZ),
- 7.4. Oświadczenie z art. 117 ust. 4 Pzp (wzór załącznik nr 6 do SWZ – jeżeli dotyczy),
- 7.5. Zobowiązanie innego podmiotu (jeżeli dotyczy),
- 7.6. Pełnomocnictwo (jeżeli dotyczy)“.

Wykonawca złożył swoją ofertę, gdzie na jej zawartość składały się pliki:



- formularz oferty (zał. nr 2 do SWZ) i oświadczenia wykonawcy (zał. nr 4, 5 i 6 do SWZ) - podpisane przez osobę uprawnioną zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS
- Prezentacja firmy - podpisane przez osobę uprawnioną zgodnie z reprezentacją ujawnioną w KRS

natomiast oferta ta nie zawierała załącznika nr 3 do SWZ – kosztorysu ofertowego.

Brak kosztorysu ofertowego (zał. nr 3 do SWZ), który winien stanowić sumę poszczególnych elementów składowych składających się na całość realizacji przedmiotu zamawiania, powoduje, że Zamawiający nie można zweryfikować co wykonawca zaoferował i po jakich cenach. Dokument ten nie podlega uzupełnieniu.

Z uwagi na powyższe, treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i tym samym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) Pzp.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR GENERALNY

dr Tomasz Bzukała

/podpisano elektronicznie/

