

Egz. poj.

Koszalin, dn. 23 grudnia 2020 r.

DO WYKONAWCÓW
Strona internetowa Zamawiającego
www.17wog.wp.mil.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Obsługa, konserwacja, serwis urządzeń i instalacji oraz naprawy awaryjne kotłowni na paliwo stałe w kompleksach wojskowych zlokalizowanych na terenie administrowanym przez 17 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Koszalinie (2 zadania) ”, numer postępowania - 53WOG/U/Infrastr./20

WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, 17 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Koszalinie działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) dokonuje wyjaśnienia treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia na: Obsługa, konserwacja, serwis urządzeń i instalacji oraz naprawy awaryjne kotłowni na paliwo stałe w kompleksach wojskowych zlokalizowanych na terenie administrowanym przez 17 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Koszalinie (2 zadania) ”, w związku z wnioskiem Wykonawcy z dnia 22.12.2020 r.

Pytanie Wykonawcy:

Na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej proszę o podanie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie wykonania zamówienia. Ponieważ informacja o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest wg nas informacją publiczną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na realizację zamówienia, przeznaczył kwotę brutto:

Dla zadania nr 1 – Grupa Zabezpieczenia Koszalin- 185 967,08 zł.

Dla zadania nr 2 – Grupa Zabezpieczenia Darłowo- 177 910,89 zł.

Pytanie Wykonawcy:

W wykazie kotłowni załącznik nr 2a i 2b do SIWZ opisane są kotłownie GZ II Darłowo oraz GZ I Koszalin natomiast w formularzu cenowym szczegółowym zawarta jest jeszcze GZ I Kołobrzeg, której nie ma w SIWZ oraz w formularzu ofertowym załącznik nr 2 do SIWZ. Czy należy GZ I Kołobrzeg zignorować jako omyłkowy wpis?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, informuje że w formularzu cenowym szczegółowym - GZ I Kołobrzeg, wpisano omyłkowo. W SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu, Zamawiający wskazał, iż przedmiotowe zamówienie podzielnie jest na dwa zadania: Część I (zadanie 1) – Grupa Zabezpieczenia Koszalin, Część II (zadanie 2) - Grupa Zabezpieczenia Darłowo.

Pytanie Wykonawcy:

W celu niedopuszczenia do naruszenia deliktu nieuczciwej konkurencji i wyrównaniem szans przy ocenie ofert między Wykonawcami zwolnionymi z podatku od towarów i usług VAT, wnioskujemy o zmianę w treści SIWZ. W opisie obliczania ceny należy dodać zapis:

„Cenę (w celu wyboru oferty) należy wyliczyć następująco

1. Wykonawcy, którzy na podstawie odrębnych przepisów, nie są zobowiązani do uiszczania Podatków od towarów i usług VAT w Polsce, zobowiązani są do podania ceny w złotych polskich (pŁN) bez podatku VAT (netto) obliczanej jako suma wartości netto, godnie ze wzorem formularza oferty. Zamawiający do wartości netto doliczy kwoty podatku VAT (w wysokości wynikającej z obowiązujących w tym zakresie przepisów). Tak obliczona suma wartości brutto będzie podstawą obliczenia punktów w kryterium oceny ofert, cena ofertowa brutto”.

2. Pozostali Wykonawcy zobowiązania do podania stawki podatku od towarów i usług (VAT), wartości brutto oraz ceny obliczonej jako suma wartości brutto, zgodnie ze wzorem formularza oferty." Pozwoliło uniknąć odwołani do KIO w przypadku oceny ofert Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT i płacącego tenże podatek. Kiedy w ocenie ofert brana jest pod uwagę kwota brutto oferty, podmioty zwolnione z podatku VAT zyskują do 23% punktów (w zależności od stawki VAT) w kryterium ceny. Takie działanie wprost utrudnia, a wręcz uniemożliwia, konkurencję firmom płacącym podatek VAT w ustawowej wysokości i należy je ocenić jako nieuczciwą konkurencję.

Zarzut nieuczciwej konkurencji jest o tyle uzasadniony, że odrywa się do ewentualnej oceny ofert pod względem ekonomicznym. Wykorzystywanie przez część wykonawców uczestniczących w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych zwolnień podmiotowych z płatności podatku od towarów i usług w wyniku tworzenia "sztucznych struktur prawnych" utrudnia lub nawet uniemożliwia innym przedsiębiorcom dostęp do rynku, co jest wykorzystywane dodatkowo do zdecydowanego zwiększenia zysku. Powyższe wypełnia przesłanki art. 15 ust. 1 pkt 5 uznk, gdyż czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności poprzez działanie mające na celu wymuszenie na zamawiającym wyboru wykonawcy.

Należy podkreślić, że norma prawna art.7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych nakazuje zamawiającemu przeprowadzać postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, o którym nie może być mowy przy stosowaniu przez wykonawców różnych stawek

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, podtrzymuje zapisy treści SIWZ dotyczących sposobu obliczania ceny.

KOMENDANT

ppłk Andrzej CHOLEWA

Wykonano w egz. poj.:
Sekcja Zamówień Publicznych
Magdalena Kandut (tel. 261 456 024)
23.12.2020 r.