

Kostrzyn nad Odrą, dnia 24 stycznia 2023r.

Znak sprawy: ZP.271.26.2022.KB

*Wykonawcy,
którzy złożyli oferty w postępowaniu*

Dotyczy: postępowanie przetargowe na realizację zamówienia pn.: „Konserwacja oświetlenia drogowego i parkowego, stanowiącego własność Miasta Kostrzyn nad Odrą nie powiązanego z siecią, stanowiącą ENEA Oświetlenie Sp. z o.o.”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą, działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze. zm.), informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zamówienia pn. „*Konserwacja oświetlenia drogowego i parkowego, stanowiącego własność Miasta Kostrzyn nad Odrą nie powiązanego z siecią, stanowiącą ENEA Oświetlenie Sp. z o.o.*”, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

***Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Stanisław Gontarz
ul. Mickiewicza 4
66-470 Kostrzyn nad Odrą***

Uzasadnienie wyboru: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania, wybrano ofertę firmy: *Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Stanisław Gontarz ul. Mickiewicza 4, 66-470 Kostrzyn nad Odrą*, przedstawiając najkorzystniejszy bilans na podstawie kryteriów oceny ofert opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała największą liczbę punktów przyznanych w trakcie oceny ofert z zastosowaniem przyjętych kryteriów wyboru. Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brutto.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze. zm.) oraz Kodeks Cywilny.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Oferenta	Liczba punktów w kryterium Cena brutto	Liczba punktów w kryterium Czas reakcji na zgłoszenie	Łączna punktacja
1.	WOBUD Wojciech Przybył ul. Osiedlowa B 2c/10 66-470 Kostrzyn nad Odrą	Oferta odrzucona		
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Stanisław Gontarz ul. Mickiewicza 4 66-470 Kostrzyn nad Odrą	60,00	40,00	100,00

3.	P.H.U ELEKTRO-SERVIS M&G Mariusz Gatak ul. Nowa 4a 66-470 Kostrzyn nad Odrą	Oferta odrzucona
----	--------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Jednocześnie, Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), **zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych w prowadzonym postępowaniu przez niżej wymienionych Wykonawców:**

**1) WOBUD Wojciech Przybył
ul. Osiedlowa B 2c/10
66-470 Kostrzyn nad Odrą**

Oferta Wykonawcy została odrzucona, firmy **WOBUD Wojciech Przybył, ul. Osiedlowa B 2c/10, 66-470 Kostrzyn nad Odrą** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy firmy **WOBUD Wojciech Przybył, ul. Osiedlowa B 2c/10, 66-470 Kostrzyn nad Odrą** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c Ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W celu potwierdzenia, braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunku udziału w postępowaniu Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych tj. (dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, wykaz usług, wykaz osób.) W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów. Przepis art. 128 ust. 1 Pzp stanowi, że jeśli Wykonawca nie złoży oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp., podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, Zamawiający wzywa jednokrotnie Wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie przedłożył podmiotowych środków dowodowych wobec czego nie podlegają uzupełnieniu. Powyższe dokument miały służyć Zamawiającemu do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów selekcji.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy firma **WOBUD Wojciech Przybył, ul. Osiedlowa B 2c/10, 66-470 Kostrzyn nad Odrą**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy Pzp. została odrzucona.

**oraz 2) P.H.U. ELEKTRO-SERVIS M&G Mariusz Gatak
ul. Nowa 4a
66-470 Kostrzyn nad Odrą**

Do dnia składania ofert tj. 11.01.2023 r. do godz. 8.30 do Zamawiającego wpłynęła oferta złożona przez firmę **PHU Elektro-Servis M&G Mariusz Gatak ul. Nowa 4a, 66-470 Kostrzyn nad Odrą**. Oferta Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp,

podlega odrzuceniu z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia w zakresie kryteriów oceny ofert. Zamawiający w Kryterium nr 2 wymagał wskazania czasu reakcji na zgłoszenie usunięcia awarii w sieci oświetleniowej na linii napowietrznej wyrażonego w dniach. Oferta Wykonawcy *PHU Elektro-Servis M&G Mariusz Gatak ul. Nowa 4a, 66-470 Kostrzyn nad Odrą* wskazuje czas reakcji wyrażony w godzinach wobec powyższego nie spełnia w/w kryterium i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt. 5 ustawy Pzp

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcą środki ochrony prawnej w terminie z zgodnym zasadami określonymi w Dz. IX Pzp.

Z poważaniem

BURMISTRZ

dr Andrzej Kunt

