



POWIAT KARTUSKI
83-300 Kartuzy, ul. Dworcowa 1
NIP 589 16 38 355

Kartuzy, dnia 17 maja 2024 r.

2024/BZP 00301119
RZP.272.2.3.2024

Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
n/w zamówienia publicznego

dot.: wyjaśnienia oraz zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Rozbudowę i przebudowę drogi powiatowej nr 1920G na odcinku Gołubie – Szymbark”**.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone pytania, które wraz z odpowiedziami Zamawiającego zostały zamieszczone poniżej.

1. Pytanie nr 1

Proszę o załączenie przekroju konstrukcyjnego dla wykonania zbiornika retencyjnego w Szymbarku. Brak PW załączono samą koncepcję.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje przekroje konstrukcyjne zbiornika (Przekrój podłużny A-A oraz B-B – Załącznik nr 1).

2. Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie miejsca zatrzymania autobusów przy przystankach są na projektowanej jezdni asfaltowej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

3. Pytanie nr 3

Proszę o podanie okresu pielęgnacji dla trawników i nasadzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż okres pielęgnacji dla trawników i nasadzeń wynosi 12 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru.

4. Pytanie nr 4

Proszę o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż okres gwarancji dla oznakowania poziomego będzie wynosił tyle ile Wykonawca zadeklaruje w złożonej Ofercie (Zał. nr 2 do SWZ - pkt. 1 Kryterium II –



Okres gwarancji).

5. Pytanie nr 5

Proszę o podanie jakim krawężnikiem należy obramować jezdnię na odcinku 10+253 do 10+639 (zgłoszenie). Wg przekroji konstrukcyjnych przyjęto 20x30x100 od strony chodnika i 12x25x100 od strony pobocza. Na PW plan sytuacyjny legenda nie określa wymiarów obramowań. Natomiast w przedmiarze (mat. pomocniczy) przyjęto 15x30x100.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jezdnia ograniczona na całym zadaniu od strony chodnika krawężnikami betonowymi 20x30x100cm. Od strony poboczy jezdnia ograniczona opornikami betonowymi 12x25x100cm.

6. Pytanie nr 6

Proszę o załączenie przekroju konstrukcyjnego przez zjazd. Brak w Przekrojach konstrukcyjnych rys. 3.1 PW. Na podstawie planu sytuacyjnego z PW nie sposób określić typu obramowania zjazdu.

Odpowiedź:

Obramowanie zjazdów należy wykonać zgodnie z załączonymi rysunkami – Załącznik nr 2.

7. Pytanie nr 7

Zgodnie z rozliczeniem ryczałtowym proszę o podanie szczegółowych parametrów (rysunków) dla: montażu zestawu zasilającego (solar + turbina wiatrowa) do zasilania dwóch znaków aktywnych LED – brak danych w PW.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy zastosować zestaw hybrydowy 1-baterijny. Kompletny zestaw powinien składać się z:

- panelu fotowoltaicznego min. 160W,
- słupa wsporczego,
- akumulatora min. 80 Ah,
- turbiny wiatrowej.

8. Pytanie nr 8

Zgodnie z załączonym projektem DOR należy zamontować bariery energochłonne U-14a. Proszę o podanie typu zgodnie z rynkowymi oznaczeniami wg NW.

Odpowiedź:

Należy zastosować barierę N2W3A.

9. Pytanie nr 9

Zgodnie z rozliczeniem ryczałtowym proszę o załączenie rysunku i podanie parametrów dla projektowanej wiaty autobusowej. Brak danych w PW.

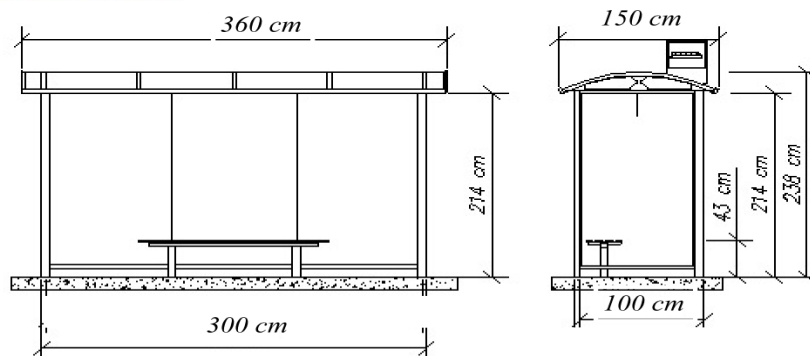
Odpowiedź:

Należy zastosować wiatę o wymiarach zbliżonych do pokazanych na zamieszczonym rysunku poglądowym. Wiata powinna stanowić systemową całość (konstrukcja wiaty, wypełnienie, fundamenty, elementy wyposażenia) pochodzącą od jednego producenta.



Wiata powinna posiadać boczne ścianki na całej szerokości. Konstrukcja wiaty aluminiowa lub stalowa ocynkowana malowana proszkowo. Szyby ze szkła bezpiecznego, hartowanego. Pokrycie dachu poliwęglanem. Ławka na całej długości wiaty.
Wyposażenie dodatkowe: tablica informacyjna, kosz na śmieci.

Rysunek poglądowy



10. Pytanie nr 10

W związku z rozliczeniem ryczałtowym proszę o informację ile ma być zamontowanych wiat autobusowych na projektowanym odcinku. Wg planu sytuacyjnego występują 4 miejsca przystanków autobusowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy zamontować jedną wiatę przystankową.

11. Pytanie nr 11

Projekt zakłada wykorzystanie przekruszonego materiału z istniejącej podbudowy (tłuczeń, bruk) do w-wy podbudowy pomocniczej. Proszę określić w jakiej proporcji należy przyjąć materiał z rozbiórki w stosunku do kruszywa 90/3.

Odpowiedź:

Należy wykorzystać całą ilość tłuczni i bruku kamiennego z rozbiórki. Zamawiający nie jest w stanie podać dokładniejszych informacji na tym etapie, ponieważ nie można ocenić jaki materiał otrzyma się w wyniku przekruszenia istniejącego materiału. Jedynym ograniczeniem będą krzywe uziarnienia określone w specyfikacji technicznej.

12. Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, że na odcinku 3 (ZRID) drzewa zostały wycięte i należy tylko wykonać karczowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na odcinku trzecim w km 10+639 – 12+066 zostało do usunięcia 10 drzew.



13. Pytanie nr 13

Proszę o informację czy na odcinku 2 (zgłoszenie) są drzewa do wycinki. Brak zaznaczonych na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na odcinku drugim nie ma drzew do wycinki.

14. Pytanie nr 14

W związku z rozliczeniem ryczałtowym proszę o informację czy na odcinku 2 (zgłoszenie) należy wykonać nasadzenia drzew (brak zaznaczonych na planie sytuacyjnym). Jeżeli tak to proszę o określenie typu nasadzeń i ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać nasadzenia zgodnie z załączonym do dokumentacji projektowej przedmiarem robót branży drogowej (poz. nr 49 i 50).

15. Pytanie nr 15

Zgodnie z OPZ oraz Projektem Wykonawczym, na przedmiotowym odcinku należy wykonać kanał technologiczny w km 10+083 – 10+121 oraz od km 10+940 – 12+066, jednak Zamawiający nie zamieścił przedmiaru dla tego zakresu robót. Prosimy o potwierdzenie, że ww. element wchodzi w zakres zamówienia oraz uzupełnienie dokumentacji o brakujący przedmiar robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kanał technologiczny na odcinkach wskazanych w pytaniu należy wykonać w ramach danego zadania. Wyceny prac związanych z budową kanału należy wykonać na podstawie załączonej do przedmiotowego postępowania dokumentacji technicznej.

16. Pytanie nr 16

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiar robót dla branży telekomunikacyjnej w zakresie usunięcia kolizji w km 10+090 – 10+100 oraz potwierdzenie, że ww. element wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że usunięcie kolizji teletechnicznej na odcinku wskazanym w pytaniu należy wykonać w ramach danego zadania. Wyceny prac związanych z usunięciem kolizji należy wykonać na podstawie załączonej do przedmiotowego postępowania dokumentacji technicznej.

17. Pytanie nr 17

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiar robót branży instalacyjnej w zakresie usunięcia kolizji wod-kan w km ~10+745 - ~10+975 i związanej z tym budowy nowego odcinka wodociągu oraz potwierdzenie, że ww. element wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że usunięcie kolizji wod-kan na odcinku wskazanym w pytaniu należy wykonać w ramach danego zadania. Wyceny prac związanych z usunięciem kolizji



należy wykonać na podstawie załączonej do przedmiotowego postępowania dokumentacji technicznej.

18. Pytanie nr 18

Zamawiający zamieścił jako część Projektu Wykonawczego projekt branży mostowej, dotyczący budowy przepustu w km 4+970,87. Prosimy o wyjaśnienie, czy ww. element wchodzi w zakres zamówienia, biorąc pod uwagę, że jego przedmiotem jest odcinek od km 10+083 do km 12+066.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż ww. element nie wchodzi w zakres zamówienia.

19. Pytanie nr 19

Zgodnie z projektowanymi zapisami umowy, Zamawiający przewiduje realizację zadania w terminie 24 miesięcy, z płatnościami przejściowymi co 4 miesiące, co przekłada się na zakończenie zadania w połowie roku 2026. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wcześniejszego zakończenia realizacji przedsięwzięcia przez Wykonawcę i dokonania odbioru oraz płatności końcowej do końca roku 2025.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż sposób płatności, który został określony w Projektowanych postanowienia umowy (zał. nr 8 do SWZ) wynika z uwarunkowań wynikających z warunków uzyskanego dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

20. Pytanie nr 20

W załączonych materiałach dotyczących przedmiotowego zamówienia brakuje przedmiaru dla kolizji teletechnicznej oraz kanału technologicznego. Na kanał technologiczny załączone zostały mapy z trasą oraz STWiOR. Proszę udostępnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Wyceny wymienionych w pytaniu prac należy wykonać na podstawie załączonej do przedmiotowego postępowania dokumentacji technicznej.

21. Pytanie nr 21

W związku z rozliczeniem ryczałtowym proszę o załączenie przekroju konstrukcyjnego dla wyniesionych przejść dla pieszych.

Odpowiedź:

Konstrukcja wyniesionego przejścia dla pieszych:

- nawierzchnia z kostki brukowej betonowej 8cm (czerwona/biała płukana na pasach),
- podsypka cementowo piaskowa 5cm,
- podbudowa z betonu C12/15 20cm,
- stabilizacja C3/4 – 15cm.

22. Pytanie nr 22

Proszę o potwierdzenie, że na odcinku 3 (ZRID) nie występuje zatoka autobusowa z kostki kamiennej. Brak na planie sytuacyjnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż na odcinku 3 (ZRID) nie przewiduje się wykonania zatoki autobusowej z kostki kamiennej.

23. Pytanie nr 23

W związku z rozliczeniem ryczałtowym proszę o informację, czy zakres zamówienia zakłada wykonanie poboczy wzdłuż odcinka 3 (ZRID) poza terenem zabudowanym? (brak w PW) Jeżeli tak proszę o podanie konstrukcji dla pobocza jak i załączenie planów sytuacyjnych z zaznaczonym poboczem do wykonania.

Odpowiedź:

Pobocza należy wykonać zgodnie z rys. nr 3 „Przekroje konstrukcyjne” projektu wykonawczego branży drogowej stanowiącej załącznik do dokumentacji przedmiotowego postępowania.

24. Pytanie nr 24

Projekt zakłada wykorzystanie frezu do wykonania podbudów jak i dodatku do mas bitumicznych. Po dokonaniu obliczeń ilość frezu z rozbiórki istniejącej naw. bitumicznej jest niewystarczająca. Brakuje około 8800 ton. Proszę o informację, czy brakujący frez dostarczy na plac budowy Zamawiający (ewentualnie podać odległość skąd należy przywieść frez od Zamawiającego)? Jeżeli nie to jaki materiał należy przyjąć do podbudów w zamian za frez?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku niedoboru materiału z frezowania nawierzchni bitumicznej na podbudowy, należy zastosować kruszywo łamane 0-31,5 C90/3.

25. Pytanie nr 25

Zganie z założeniami projektowymi należy wykorzystać destruk z frezowania (bez doziarnienia) jako podbudowę pod zjazdy i chodniki. Destrukt asfaltowy może być użyty jako warstwa podbudowy ale po doziarnieniu go odpowiednim kruszywem tak aby spełniał wszystkie parametry jako materiał na warstwę podbudowy zgodnie z WT4 "Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych" oraz SST nr D.04.04.02. W związku z powyższym proszę o informację czy Zamawiający przewiduje doziarnienie destruktu, jeżeli tak proszę o podanie jakim kruszywem i w jakich proporcjach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza doziarnienie destruktu. Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie podać informacji o proporcjach i rodzaju kruszywa, ponieważ nie można ocenić jaki materiał otrzyma się w wyniku frezowania istniejącej nawierzchni. Jedyнным ogranicznikiem będą krzywe uziarnienia określone w specyfikacji technicznej.

26. Pytanie nr 26

w zapytaniu z dnia 09.05.2024 wkraśl się błąd ilościowy, zamiast 8800 ton powinno być 880 ton. proszę o zmianę w zapytaniu.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie 26 jest powiązane z pytaniem 24 i jego odpowiedzią. Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku niedoboru materiału z frezowania nawierzchni bitumicznej na podbudowy, należy zastosować kruszywo łamane 0-31,5 C90/3.

27. Pytanie nr 27

W przedmiarze pn. „przedmiar robót – branża sanitarna” występują puste pozycje z zerowymi ilościami przedmiarowymi (poz. 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.23, 2.24). Prosimy o potwierdzenie, że ww. pozycje nie wchodzą w zakres robót przewidziany w postępowaniu i wnioskujemy o korektę ilości lub całkowite usunięcie pustych pozycji z przedmiaru robót oraz zamieszczenie przez Zamawiającego jego zaktualizowanej wersji.

Odpowiedź:

Wyceny robót należy dokonać na podstawie załączonej do przedmiotowego postępowania dokumentacji projektowej. Przedmiar jest elementem pomocniczym.

28. Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest odcinek DP 1920G Szymbark – DK20, tj. od km 10+983 do km 12+066, zgodnie z zamieszczonym w folderze z dokumentacją projektową Opiszem Przedmiotu Zamówienia oraz mapą poglądową. Dokumenty formalne postępowania (w tym przede wszystkim Ogłoszenie o Zamówieniu, SWZ, Projekt Umowy, Formularz Ofertowy) jako przedmiot zamówienia wskazują „Rozbudowę i przebudowę drogi powiatowej nr 1920G na odcinku Gołubie – Szymbark” oraz określają jako etap 2 przedsięwzięcia odcinek Gołubie-Szymbark, co pozostaje w sprzeczności z przywołanym powyżej OPZ. Prosimy o doprecyzowanie faktycznego zakresu robót w dokumentach formalnych postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiotem zamówienia jest do wykonania odcinek od km 10+083 do km 12+066.

29. Pytanie nr 29

Zgodnie z SST D-05.03.05a pkt. 2.2 mieszanka AC16W na warstwę wiążącą dla ruchu KR4 na drodze głównej ma być wyprodukowana z asfaltem modyfikowanym PMB 25/55-60. Wymagania Techniczne WT-2 2014, na które powołuje się powyższa SST dopuszczają dla ruchu KR4 zastosowanie również asfaltu drogowego 35/50. Jest to rozwiązanie tańsze, ale zapewniające osiągnięcie parametrów dla ruchu ciężkiego dla warstwy wiążącej. Czy Wykonawca może zastosować mieszankę AC16W dla ruchu KR4 z asfaltem drogowym 35/50 pod warunkiem spełnienia wymagań dla ruchu KR4?

Odpowiedź:

Do mieszanki AC16W należy zastosować asfalt modyfikowany zgodnie z SST D-05.03.05a.



30. Pytanie nr 30

Zgodnie z SST D-05.03.13 mieszanki SMA8S i SMA11S na warstwę ścieralną mają być wyprodukowane na bazie asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tańszego asfaltu drogowego 50/70 pod warunkiem spełnienia wymagań dla ruchu KR4?

Odpowiedź:

Do mieszanki SMA należy zastosować asfalt modyfikowany zgodnie z SST D-05.03.13.

31. Pytanie nr 31

Prosimy o dostarczenie dokumentacji projektowej zbiornika retencyjnego oraz profili podłużnych kanalizacji deszczowej doprowadzającej wody opadowe do zbiornika oraz PZT z uwidocznioną siecią kanalizacji deszczowej oraz zbiornikiem. Zamieszczony w STWiORB opis zbiornika jest niewystarczający do prawidłowej wyceny tego elementu wraz z robotami towarzyszącymi. W załączniku nr 1 do SWZ brak w/w dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje rysunki dot. zbiornika – Załącznik nr 3. Wycenę robót należy dokonać na podstawie załączonej dokumentacji.

32. Pytanie nr 32

W przedmiarze dla zakresu branży sanitarnej zbiornika retencyjnego, w elemencie 1.6 Zbiornik retencyjny, brak pozycji montażu skrzynek rozsączających, natomiast występują one w STWiORB „6. D.03.02.01 KD”. Prosimy o wyjaśnienie, czy montaż skrzynek wchodzi w zakres robót dla zbiornika retencyjnego i czy należy uwzględnić go w wycenie – jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru i dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach budowy zbiornika retencyjnego nie przewiduje się montażu skrzynek rozsączających.

33. Pytanie nr 33

Prosimy o dostarczenie schematu separatora lamelowego DN 1500 oraz osadnika pionowego DN 200 wraz z zaznaczonymi rzędnymi wlotu i wylotu rurociągu oraz rzędnymi dna i góry zbiornika.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje schemat separatora – Załącznik nr 4.

34. Pytanie nr 34

Zgodnie z zamieszczonym OPZ, inwestycja obejmuje odcinek od km 10+083 – 12+066 Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy wykonać zakres kanalizacji deszczowej w okolicach km 10+083 – czy należy wykonać odcinek od studni i wpustu D29+WP80a i zakończyć roboty na studni D30 i wpuszcie WP80, czy też należy wykonać dalszą część kolektora i studni w kierunku m. Gołubie – jeżeli tak, do którego elementu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż należy wykonać kanał deszczowy w kierunku m. Gołubie do km 10+083 i zaślepić go.

35. Pytanie nr 35

Prosimy o wyjaśnienie opisu rysunku 3.1 „wyloty schemat” dla branży KD, w zakresie ‘wylotu przykanalika wg KPED 01.20 ‘ – na rysunku podano jako umocnienie rowu po jednej stronie płyty betonowe 50x50x7 a po drugiej beton C25/30. Czy beton C25/30 ma stanowić podbudowę pod płyty prefabrykowane na całym przekroju rowu, czy też należy wykonać umocnienie rowu dokładnie jak na rysunku (jedna strona płyty prefabrykowane, druga strona wylewka betonowa)?

Odpowiedź:

Należy wykonać umocnienie rowu płytami betonowymi na podsypce z kruszywa naturalnego 0/16 mm.

36. Pytanie nr 36

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest odcinek DP 1920G Szymbark – DK20, tj. od km 10+083 do km 12+066, zgodnie z zamieszczonym w folderze z dokumentacją projektową Opiszem Przedmiotu Zamówienia oraz mapą poglądową. Dokumenty formalne postępowania (w tym przede wszystkim Ogłoszenie o Zamówieniu, SWZ, Projekt Umowy, Formularz Ofertowy) jako przedmiot zamówienia wskazują „Rozbudowę i przebudowę drogi powiatowej nr 1920G na odcinku Gołubie – Szymbark” oraz określają jako etap 2 przedsięwzięcia odcinek Gołubie-Szymbark, co pozostaje w sprzeczności z przywołanym powyżej OPZ. Prosimy o doprecyzowanie faktycznego zakresu robót w dokumentach formalnych postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiotem zamówienia jest do wykonania odcinek od km 10+083 do km 12+066.

37. Pytanie nr 37

W przedmiarach branży drogowej (część ZRID / część zgłoszenie) występuje pozycja pn. „Mechaniczne karczowanie pni po przeprowadzonej wycince drzew (obszar lasu) z wywozem karpiny i gałęzi na składowisko Wykonawcy z utylizacją odpadu”, z jednostką miary w ha. Prosimy o potwierdzenie, że karczowaniu podlegać będą tylko pnie zlokalizowane w pasie drogowym drogi powiatowej oraz wnioskujemy o zmianę jednostki miary na sztuki i podanie ilości i średnicy pni przeznaczonych do wykarczowania.

Odpowiedź:

Karczowaniu podlegać będą tylko pnie zlokalizowane w pasie drogowym drogi powiatowej. Przedmiar jest elementem pomocniczym. Wykonawca zobowiązany jest wyceny prac na podstawie dołączonej do przedmiotowego postępowania dokumentacji oraz wizji w terenie.



38. Pytanie nr 38

Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający do wykonania podbudowy z mieszanki z kruszywa niezwiązanego dopuszcza zgodnie z przedmiarem wykorzystanie kruszywa z z rozbiórki istniejących nawierzchni ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

39. Pytanie nr 39

Dotyczy: odcinek 10+253 -10+639. Zgodnie z opisem do projektu SOR wszystkie znaki należy wymienić na nowe. Czy w związku z tym, przejście dla pieszych w km 10+377 należy wymienić na nowe bez zmiany charakterystyki znaków, czy, tak jak projektowane przejścia dla pieszych, należy je wykonać jako aktywne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z rys. 2.9 Projektu stałej organizacji ruchu znaki przy ww. przejściu mają pozostać jako istniejące.

40. Pytanie nr 40

Dotyczy: odcinek 10+253 -10+639. Zgodnie z opisem do projektu SOR na wyspach spowalniających ruch należy zamontować „kocie oczka” montowane w nawierzchnię. Na rzeczonym odcinku brak wysp spowalniających, a przedmiar przewiduje 20 szt. Proszę o informację czy te „kocie oczka” mają być zamontowane przy przejściach dla pieszych?

Odpowiedź:

Kocie oczka mają zostać zamontowane przy wyniesionym przejściu dla pieszych.

41. Pytanie nr 41

Dotyczy: odcinek 10+083 -10+253. Na początku odcinka znajduje się wyspa spowalniająca ruch, jednak rzeczony zakres obejmuje tylko niewielki kawałek obszaru wyłączzonego z ruchu. Dodatkowo przedmiar wskazuje, że należy zamontować znaki aktywne i tablice U-6a. Proszę o wskazanie w jakim kilometrażu zaczyna się zakres oznakowania do wykonania.

Odpowiedź:

Należy wykonać oznakowanie poziome na odcinku 10+083 do 12+066.

42. Pytanie nr 42

Dotyczy: odcinek 10+083 -10+253. W km 10+126 znajduje się istniejący znak aktywny. Czy należy wymienić go na nowy zgodnie z zapisem w projekcie SOR czy pozostawić?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż istniejący znak należy pozostawić.

43. Pytanie nr 43

Dotyczy: odcinek 10+639 -12+066. W km 10+710 znajduje się istniejący znak aktywny. Czy należy wymienić go na nowy zgodnie z zapisem w projekcie SOR czy pozostawić?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż istniejący znak należy pozostawić.



44. Pytanie nr 44

Dotyczy: odcinek 10+639 -12+066. Proszę o wskazanie wymaganego rozmiaru dla znaków C-16 i C-16a przewidzianych do wymiany na nowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na wskazanym w pytaniu odcinku nie planuje się montażu nowych znaków C-16 i C-16a.

45. Pytanie nr 45

Dotyczy: odcinek 10+639 -12+066. W jakim zakresie należy wymienić znaki istniejące na nowe w zakresie skrzyżowania z DK 20? Czy wymiana ma objąć także znaki E-4 (2 szt.) E-2a (1 szt. w zakresie robót, 2 szt. na DK 20)?

Odpowiedź:

Należy zamontować jedynie znaki oznaczone jako projektowane w projekcie stałej organizacji ruchu.

46. Pytanie nr 46

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy, zgodnie z zapisami, SST D.01.01.01., wykonać wznowienie granic na całej długości odcinka (strona L i P) wraz z okazaniem granic Właścicielom nieruchomości oraz o podanie ilości punktów granicznych do wznowienia i wyjaśnienie, czy wznowieniu podlegają wszystkie punkty, czy jedynie punkty wynikające ze ZRID.

Odpowiedź:

Należy zastabilizować 46 punktów granicznych po stronie prawej na odcinku 10+990 do 12+066 oraz 4 punkty po lewej stronie w km 11+960 do 12+066 zgodnie z zapisami SST D.01.01.01.

47. Pytanie nr 47

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy, zgodnie z zapisami, SST D.01.01.01., należy wykonać stabilizację granicy pasa drogowego świadkami „PD” na całej długości odcinka (strona L i P) oraz o podanie ilości punktów do stabilizacji.

Odpowiedź:

Należy zastabilizować 46 punktów granicznych po stronie prawej na odcinku 10+990 do 12+066 oraz 4 punkty po lewej stronie w km 11+960 do 12+066 zgodnie z zapisami SST D.01.01.01.

48. Pytanie nr 48

Prosimy o weryfikację ilości drzew do wycinki w ramach realizowanego zadania – wg przedmiarów branży drogowej, na odcinku ZRID nie ma drzew do wycinki, a na części podlegającej zgłoszeniu wyszczególniono 12 szt. drzew podlegających wycinke, tymczasem z wizji w terenie wynika, że są to większe ilości, na obydwu odcinkach.

**Odpowiedź:**

Do wycinki jest 10 drzew na odcinku 3. Poza tym należy również wykonać wycinkę krzaków wraz z karczowaniem.

49. Pytanie nr 49

Proszę o potwierdzenie, że w ramach realizacji zadania należy wznović punkty graniczne pasa drogowego. Stabilizację pasa drogowego należy wykonać słupkami geodezyjnymi betonowymi z krzyżem. Należy również wykonać operat zawierający wykaz współrzędnych punktów granicznych.

Odpowiedź:

Należy zastabilizować 46 punktów granicznych po stronie prawej na odcinku 10+990 do 12+066 oraz 4 punkty po lewej stronie w km 11+960 do 12+066 zgodnie z zapisami SST D.01.01.01.

Powyższe należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Załączniki:

- 1) Przekrój podłużny A-A oraz B-B
- 2) Przekrój konstrukcyjny przez zjazd
- 3) Rysunki dot. zbiornika retencyjnego
- 4) Schemat separatora

STAROSTA

/-/Bogdan Łapa

WICESTAROSTA

/-/Iwona Formela