

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania

Usługa serwisowa i przeglądy wysokospecjalistycznej aparatury firmy Siemens

Symbol sprawy: ZP/112/ZCO/2020

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1

Zapisy ogólne

Wniosek o wyjaśnienie/zmianę treści zapytania ofertowego

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zapisów: „Wykonawca potwierdza, że posiada wszystkie kody dostępu serwisowanego dla aparatu serwisowanego.” Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał w trakcie trwania umowy dostęp do kodów serwisowych w przypadku potrzeby ich użycia?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga aby Wykonawca potwierdził posiadanie wszystkich kodów dostępu serwisowanego dla aparatu serwisowanego oraz przedstawił je na każde wezwanie Zamawiającego.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

dot. Załącznika nr 4 Wzór umowy, § 7, ust. 14

Prosimy o następującą modyfikację ustępu:

„W przypadku zmiany stawki podatku VAT po złożeniu oferty, cena netto, jak również wartość netto w poszczególnych pakietach nie mogą zostać zwiększone, wobec czego podwyższenie stawki podatku VAT spowoduje zmniejszenie wynagrodzenia brutto Wykonawcy w stosunku do wynagrodzenia netto określonego w ofercie Wykonawcy, przy zachowaniu cen netto. W takim przypadku zmiana wynagrodzenia brutto nastąpi z chwilą wejścia w życie odpowiedniego aktu prawnego, a Wykonawca prześle aktualny formularz cenowy.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

dot. Załącznika nr 4 Wzór umowy, § 9, ust. 14

Prosimy o dopisanie po ppkt i) poniższego podpunktu:

„j) Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.” Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmiankowanych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczących pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych.

Odpowiedź.

Zamawiający modyfikuje zapisy wzoru umowy poprzez dopisanie powyższego podpunktu.

wp. d

Pytanie nr 3

dot. Załącznika Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, § 6, ust. 2

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie zapisów w ust. 2, takimi które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

„1. Wykonawca może zlecić podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

2. Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem

3. Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

6. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania:

- a) zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
- b) podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

7. W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

8. W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Wykonawca jest uprawniony do działania w imieniu Zamawiającego oraz podprzetwarzającego. Wykonawca jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.”

Odpowiedź.

Zamawiający modyfikuje załącznik Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w § 6, ust. 2 powyższymi zapisami.

Pytanie nr 4

dot. SIWZ, część V, pkt 2 lit. b,

Zamawiający określił, że zdolność techniczną oznacza, iż Wykonawca będzie dysponował co najmniej jedną osobą (...) posiadającą odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Zwracamy uwagę, że tak określony warunek nie daje Zamawiającemu gwarancji kompetencji pracownika skierowanego do realizacji zadania. Prosimy o potwierdzenie, że weryfikacja doświadczenia zawodowego będzie się odbywała poprzez przedłożenie certyfikatu ze szkolenia na aparaty objęte danym pakietem, wystawionym przez ośrodek wykonujący szkolenia od minimum 5 lat.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 5

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zapisy ogólne, pakiet nr 1, 2, 3, 4, 6, 7

Dot zapisu: Wykonawca potwierdza, że posiada wszystkie kody dostępu serwisowanego dla aparatu serwisowanego

W celu uniknięcia nieporozumień i zachowania spójności z pozostałymi pakietami prosimy o dopisanie następującego zdania:

„Najpóźniej w dniu podpisania umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do wglądu dokument potwierdzający legalne posiadanie kodów serwisowych”.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 6

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zapisy ogólne, pakiet nr 1 i 6

Dot zapisu: w przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia wymiany części, Wykonawca ma obowiązek przedstawić Zamawiającemu ofertę cenową na daną część, po pisemnej akceptacji Zamawiającego może dostarczyć i wymienić części.

W związku z brakiem gwarantowanej przez producenta dostępności wszystkich części zamiennych prosimy o dopuszczenie przesłania informacji o braku części u producenta w miejscu oferty cenowej

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ, Wykonawca ma przedstawić ofertę cenową na naprawę i wymianę części.

Pytanie nr 7

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zapisy ogólne, pakiet nr 1 i 6

Dot zapisu: Wykonawca udziela gwarancji na wykonane usługi min. 12 miesięcy od daty naprawy lub konserwacji, a na wymienione części i elementy Wykonawca udziela gwarancji określonej dla danej części przez jej Producenta, ale nie krótszej niż 12 miesięcy

Prosimy o dopisanie na końcu : „nie dotyczy części niedostępnych u producenta z powodu zakończenia pełnej, gwarantowanej dostępności (EoS)”.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 8

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zdalna diagnostyka, pakiet nr 1, 2, 3, 4, 5, 7

Dot zapisu: RODO

W związku z wymogiem zapewnienia ochrony danych osobowych RODO prosimy o potwierdzenie, że system zdalnej diagnostyki powinien spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje iż system zdalnej diagnostyki powinien spełniać wymogi RODO oraz zabezpieczać system pod względem cyberbezpieczeństwa.

Pytanie nr 9

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zapisy ogólne, pakiet nr 2

Dot zapisu: *Umowa obejmuje wymianę sprzętu komputerowego oraz innych podzespołów serwisowanego sprzętu z wyłączeniem lampy RTG w przypadku wystąpienia usterki uniemożliwiającej poprawne funkcjonowanie urządzenia.*

Prosimy o podanie daty ostatniej wymiany lampy RTG. Powyższe ma na celu umożliwienie prawidłowego oszacowania stopnia zużycia aparatu.

Odpowiedź.

Wymiana lampy w marcu 2020, gwarancja 24 miesiące. Zamawiający informuje, że chce umowy serwisowej z wyłączeniem lampy RTG.

Pytanie nr 10

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zapisy ogólne, pakiet nr 3

Dot zapisu: *Umowa obejmuje naprawę sprzętu komputerowego oraz innych podzespołów serwisowanego sprzętu w przypadku wystąpienia usterki uniemożliwiającej poprawne funkcjonowanie urządzenia*

Mając na uwadze par 3 ust 3 Umowy oraz ww warunek, w związku z brakiem dostępności komputerów odpowiadających obecnie zainstalowanym ewentualna naprawa realizowana będzie poprzez instalację komputerów współczesnych. Powyższe wiąże się z adaptacją rezonansu, której przeprowadzenie jest znacznie dłuższe niż wymagane czasy naprawy, co w konsekwencji prowadzi do długiego przestoju pracowni. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający w celu uniknięcia nieplanowego, długotrwałego zaprzestania badań MR wymaga przeprowadzenia modernizacji aparatu, polegającej na wymianie obecnych komputerów na współczesne modele przewencyjnie, przed uszkodzeniem się obecnych, starych egzemplarzy.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

Pytanie nr 11

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Kontrola jakości, pakiet nr 3

Ostatnia informacja, dotycząca wymiany Adsorbera, w której posiadaniu jesteśmy mówi o wymianie tej części w maju 2017 roku. Zgodnie z zaleceniami producenta Adsorber powinien zostać wymieniony najpóźniej po 3 latach (wymaganie związane z bezpieczeństwem). Prosimy o podanie daty ostatniej wymiany części Adsorber. Powyższe ma na celu prawidłowe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza że ostatnia wymiana Adsorbera była w 2017 r.

Pytanie nr 12

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zdalna diagnostyka, pakiet nr 3

W przypadku rezonansu magnetycznego niezwykle istotne jest przewencyjne kontrolowanie parametrów pracy aparatu, co pozwala zmniejszyć ryzyko nieprzewidzianej przerwy w pracy, w tym wystąpienia samoistnego spustu helu. W celu zminimalizowania ryzyka nieprzewidzianych przerw w pracy i kosztownych napraw prosimy o dopisanie :

„Proaktywne monitorowanie (stała i bieżąca analiza) parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu w celu zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy oraz zachowaniem bezpieczeństwa danych pacjentów tj. zdalny monitoring trendów, który polega na czasowej obserwacji poszczególnych elementów (np. poziom ciekłego helu (He1, He2), temperatura głowicy (CHT), temperaturę osłon (Link), średnia moc grzałki (PHAP), ciśnienie wewnątrz magnezu (MP), stan baterii erdu (BV), stan kompresora (CSS), monitorowanie ciśnienia w układzie gazowym (DP), monitorowanie układu wodnego na wejściu i wyjściu (CSP), monitorowanie chłodzenia układu wodnego (RP), stan pola magnetycznego (ZF)) w

dłuższym wymiarze czasu. Powyższe wymaga ciągłego utrzymania połączenia aparatu z systemem zdalnej diagnostyki. Analizowane parametry są zależne od indywidualnej konfiguracji urządzenia".

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

Pytanie nr 13

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Naprawy, pakiet nr 3

Dot zapisu: *W przypadku konieczności wymiany jego podzespołów Wykonawca wykona taka wymianę*

w ramach obowiązującej umowy

W przypadku uszkodzenia magnesu w rezonansie , jego wymiana (magnesu) wiąże się z szerokim zakresem prac budowlanych i adaptacyjnych (użycie dźwigu , rozbiórka klatki Faradaya, wykonanie otworów w ścianach i stropach). Kalkulacja kosztów związanych z ryzykiem przeprowadzanie takich prac jest niemożliwa bez wizji lokalnej i uzyskania dostępu do dokumentacji budowlanej . Z uwagi na bardzo znikome prawdopodobieństwo uszkodzenia magnesu (jest to zjawisko bardzo rzadkie) prosimy o modyfikację zapisu poprzez dopisanie słów:

"za wyjątkiem magnesu nadprzewodzącego zdefiniowanego od komory próżniowej do displacera - wyłączenie dotyczy tylko samego magnesu".

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 14

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Kontrola jakości, pakiet nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że umowa nie obejmuje dostawy źródeł promieniotwórczych.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że umowa **nie obejmuje** dostawy źródeł promieniotwórczych.

Pytanie nr 15

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zapisy ogólne, pakiet nr 6

Dot zapisu: *Dostęp do wszystkich części zamiennych i oprogramowania serwisowego*

W związku z brakiem gwarantowanej dostępności części zamiennych u producenta prosimy o wykreślenie słów: „wszystkich części zamiennych”.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 16

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr 6

Dot zapisu:

- Naprawa uszkodzeń spowodowanych zdarzeniem krytycznym. Błąd krytyczny – jest to Błąd, który uniemożliwia użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego

- Wsparcie aplikacyjne

- Stałe monitorowanie systemu w celu wykrycia nieprawidłowość.

Obsługa w zakresie oprogramowania

- Telefoniczne wsparcie dla administratora IT.

- Telefoniczne wsparcie dla administratora systemu.

- Wsparcie techniczne w zakresie zarządzania zdarzeniem krytycznym.

- Stałe monitorowanie systemu w celu wykrycia nieprawidłowości.

W związku z tym, że powyższe zapisy dotyczą serwera syngo.via prosimy o usunięcie, jako nie mających zastosowania w odniesieniu do aparatów objętych pakietem 6

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 17

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że zakres nie obejmuje napraw z użyciem części.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza że zakres umowy obejmuje tylko przeglądy techniczne.

Pytanie nr 18

dot. Załącznika nr 3 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr 7

Dot zapisu: *Konserwacja i aktualizacja software'u systemowego i aplikacyjnego*

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe ma być realizowane w ramach obecnie zainstalowanej wersji oprogramowania.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 19

dot. Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, § 3, ust 6

Prosimy o następującą modyfikację ustępu:

„Dostęp do wszystkich części zamiennych (zgodnie z dostępnością u producenta - dotyczy pakietu 1 i 6) i oprogramowania serwisowego.”

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 20

dot. Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, § 3, ust 7

Prosimy o wykreślenie słów: „dotyczy pakietu nr 7”.

Aparaty objęte pakietami 1, 2, 3, 4 i 6 również wymagają użycia kodów serwisowych.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że spotykana jest praktyka oświadczenia o posiadaniu kodów "ściągniętych z internetu" - pragniemy podkreślić, że dedykowane oprogramowanie serwisowe jest własnością Siemens Healthcare GmbH, posiadającym pełnię praw z zakresu praw własności intelektualnej do jego treści, a korzystanie z niego może się odbywać wyłącznie na podstawie odrębnie zawartej umowy licencyjnej. Kody licencyjne nie są udostępniane przez producenta lub jego przedstawiciela "do ściągnięcia z internetu" - są oferowane w sprzedaży, po cenach rynkowych. Podjęcie wykonania przeglądu/serwisu przez podmiot nieposiadający ww. oprogramowania może oznaczać, że podmiot ten nie wykona prawidłowo wyżej opisanej czynności, co może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu oraz może prowadzić do przedwczesnego zużycia się aparatu i w konsekwencji kosztownych napraw.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 21

dot. Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, § 8, ust 2

Prosimy o dopisanie na końcu: „nie dotyczy części niedostępnych u producenta z powodu EoS (dla pakietu 1 i 6)”.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 22

dot. Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, § 8, ust 4

Prosimy o zmianę i ujednoczenie zapisów (czasy) z załącznikiem 3.

Odpowiedź.

Zamawiający ujednoczono zapis: 2 dni robocze.

Pytanie nr 23

dot. Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, § 8, ust 5

Prosimy o zmianę i ujednoczenie zapisów (czasy) z załącznikiem 3.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pakietów nieobejmujących dostawy części zamiennych czas będzie liczony od potwierdzenia oferty na wymianę części.

Odpowiedź.

Zamawiający ujednocila zapis: 7 dni robocze.

Pytanie nr 24

dot. SIWZ, część VI, pkt 1

Prosimy o potwierdzenie że Warunki udziału w postępowaniu zostaną wstępnie zweryfikowane na podstawie wypełnionej Części IV JEDZ: Kryteria kwalifikacji poprzez złożenie ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji w punkcie „alfa” w JEDZ i nie wymaga się wypełniania żadnej z pozostałych sekcji w części IV JEDZ .

Odpowiedź.

Zamawiający informuje iż dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Zestaw pytań nr 3

Pytanie nr 1

Dot. SIWZ, Rozdział XIII – kryteria oceny ofert – certyfikaty producenta o wadze 20 %

Zamawiający w Rozdziale XIII SIWZ – kryteria oceny ofert wskazał, iż będzie punktował osoby posiadające szkolenie serwisowe od producenta: 10 ppkt za 2 osoby, 5 ppkt za 1 osobę i 0 ppkt za 0 osób.

Wnosimy o przyznanie w postępowaniu punktów Wykonawcom posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych/rezonansów magnetycznych produkcji Siemens, potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty **niezależne od producenta**, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medyczne oraz posiadającymi doświadczenie w serwisowaniu tomografów komputerowych /rezonansów magnetycznych produkcji Siemens od min 3 lat.

Na polskim rynku działają firmy od wielu lat serwisujące tomografy komputerowe/rezonanse magnetyczne produkcji Siemens, w tym m.in.: CT Somatom Emotion 16, CT Somatom Definition AS oraz MR Aera. Wskazujemy, iż wiedza i doświadczenie ww. firm zapewniają świadczenie usług serwisowych tomografów komputerowych/rezonansów magnetycznych produkcji Siemens na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

Wskazujemy, iż przyznanie punktów jedynie za posiadanie certyfikatów wydanych producenta firmy Siemens, spowoduje, iż Wykonawca posiadający wiedzę i doświadczenie w serwisowaniu aparatu będącego przedmiotem zamówienia, jednak nie posiadający certyfikatu producenta przygotowując ofertę musi na starcie obniżyć swoją ofertę o ponad 30 % względem Wykonawcy posiadającego ww. certyfikat.

Wskazujemy, iż wymaganie certyfikatów producenta zostało uznane na wymóg nadmierny w wyroku KIO nr 1859/19 z 4.10.2019 r. (wyrok w załączeniu - str.22-24) W ww. wyroku Izba potwierdziła, iż w sytuacji gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty do diagnostyki obrazowej danego producenta, to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu stanowi faktyczne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych. Izba uznała, iż art. 90 ust 4 uwm stanowi jedynie, iż wytwórca, importer i dystrybutor wprowadzający do obrotu na terytorium RP lub sprowadzający na terytorium RP w celu używania wyrób medyczny, załącza wykaz podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania czynności określonych w tym przepisie. Należy też zauważyć, iż jest to przepis adresowany do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu, a nie do podmiotów serwisujących sprzęt medyczny.

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, przyzna w postępowaniu również punkty Wykonawcom

posiadającym odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych/rezonansów magnetycznych produkcji Siemens, potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez **podmioty niezależne od producenta**, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

Ponadto, pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż w konsekwencji ustanowionych przez Państwa kryteriów, Zamawiający będzie zmuszony zapłacić więcej za usługi serwisowe o **ponad 30 %**, tj. w przedmiotowym przypadku o **ponad 99 000,00 zł brutto więcej** w stosunku do ceny oferty doświadczonego, niezależnego od producenta wykonawcy - nie posiadającego certyfikatów producenta.

Rys. 1 Kalkulacja – certyfikaty producenta 20%

Przy założeniu, że budżet wynosi 300 000,00 zł brutto

kryterium	punkty
1. Cena	60
2. Czas reakcji	20
3. Certyfikaty producenta	20

Wykonawca	Cena	Punkty	2	Punkty	3	Punkty	Wynik
Wykonawca 1	201 000,00	60	1h	20	nie	0	80
Producent/autoryzowany przedstawiciel	300 000,00	41,25	1h	20	tak	20	81,25

W konsekwencji ww. zapisów Wykonawca nie posiadający certyfikatów producenta, nie ma możliwości złożenia oferty, która nie narażałaby się na zarzut przedstawienia w ofercie **rażąco niskiej ceny**.

Zaznaczamy, że pozostawienie ww. kryteriów w obecnym kształcie stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie **art. 7 ust. 1 ustawy Pzp**, który mówi, że: *„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”*.

Jednocześnie, jeżeli Zamawiającemu zależy na prawidłowym wykonaniu zamówienia przy zachowaniu najwyższej jakości świadczenia usług, Zamawiający powinien zastosować Kryteria oceny ofert, które faktycznie wpłyną na prawidłową realizację zamówienia, a tym samym na utrzymanie aparatów w pełnej sprawności. W konsekwencji proponujemy zniesienie Kryterium certyfikaty producenta – 20 % i zastąpienie go następującymi Kryteriami:

1. Czas reakcji – 10 %

Czas reakcji na miejscu u Zamawiającego od moment zgłoszenia awarii/usterki – liczony w godzinach roboczych

5h – 10 h - 10 pkt

11 h – 15h – 7 pkt

16h -20h – 4 pkt

21 – 23 – 2 pkt

24 – 0 pkt

2. Gwarancja na wymienione części – 10%

12 miesięcy – 10 pkt

9 -11 miesięcy – 5 pkt

6- 9 miesięcy – 0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje Rozdział XIII Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert i dokonuje zmiany kryterium oceny na następujące :

XIII. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT.

1. Kryteria oceny ofert:

„Cena” – C – 60%

„Czas reakcji” – CR – 10%

„Ilość osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia” – S – 10%

„Gwarancja na wymienione części” – G – 20%

1. Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

a) Cena:

<u>Kryterium</u>	<u>Waga [%]</u>	<u>Liczba punktów</u>	<u>Sposób oceny wg wzoru</u>
<u>cena - C</u>	<u>60%</u>	<u>60</u>	Cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert, $C = \frac{\text{Cena ofertowa najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 100\% \times 60$

Najniższa oferowana cena otrzyma maksymalną ilość punktów tj. 60 pkt.

Każda wyższa otrzyma ilość punktów wyliczoną wg. proporcji matematycznej w stosunku do ceny najniższej.

Ocena punktowa w kryterium „cena” dokonana zostanie na podstawie ceny ofertowej brutto wskazanej przez Wykonawcę w ofercie i przeliczona według wzoru opisanego w tabeli powyżej.

Punktacja przyznawana ofertom w powyższym kryterium będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku

b) Czas reakcji:

<u>Kryterium</u>	<u>Waga [%]</u>	<u>Liczba punktów</u>	<u>Sposób oceny wg wzoru</u>
<u>Czas reakcji - CR</u>	<u>10%</u>	<u>10</u>	Zamawiający będzie przyznawał podpunkty za czas reakcji jak poniżej: • 0 ppkt. – 4 dni robocze • 5 ppkt. – 2 dni robocze • 10 ppkt. – 1 dzień roboczy Czas reakcji na miejscu u Zamawiającego od momentu zgłoszenia awarii/usterki liczony w dniach roboczych (rozumiane jako od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 8.00 do 17.00)

Punkty za kryterium „czas reakcji” zostaną obliczone według wzoru:

Ilość podpunktów „czas reakcji” badanej oferty

$$CR = \frac{\text{Ilość podpunktów „czas reakcji” badanej oferty}}{\text{Maksymalna ilość punktów CR (10 ppkt)}} \times 100\% \times 10$$

Maksymalna ilość punktów CR (10 ppkt)

c) **Ilość osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia:**

<u>Kryterium</u>	<u>Waga [%]</u>	<u>Liczba punktów</u>	<u>Sposób oceny wg wzoru</u>
„Ilość osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia” – S	<u>10%</u>	<u>10</u>	Zamawiający będzie przyznawał podpunkty za ilość osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia jak poniżej: <u>0 ppkt – 0 osób</u> <u>5ppkt – 1 soba</u> <u>10 ppkt – 2 osoby</u>

Punkty za kryterium „Ilość osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta” zostaną obliczone według wzoru:

Ilość podpunktów w **Ilości osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia** badanej oferty

$$S = \frac{\text{Ilość podpunktów w Ilości osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia badanej oferty}}{\text{Maksymalna ilość punktów S (10 ppkt)}} \times 100\% \times 10$$

Maksymalna ilość punktów S (10 ppkt)

d) **Gwarancja na wymienione części:**

<u>Kryterium</u>	<u>Waga [%]</u>	<u>Liczba punktów</u>	<u>Sposób oceny wg wzoru</u>
„Gwarancja na wymienione części” – G	<u>20%</u>	<u>20</u>	Zamawiający będzie przyznawał podpunkty za gwarancje na wymienione części jak poniżej: <u>0 ppkt – 12 miesięcy</u> <u>5ppkt – 18 miesięcy</u> <u>10 ppkt – 24 miesiące</u>

Punkty za kryterium „Ilość osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta” zostaną obliczone według wzoru:

Ilość podpunktów w **Ilości osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia** badanej oferty

$$S = \frac{\text{Ilość podpunktów w Ilości osób posiadające szkolenie serwisowe od producenta w zakresie sprzętu i aparatury medycznej będących przedmiotem zamówienia badanej oferty}}{\text{Maksymalna ilość punktów S (10 ppkt)}} \times 100\% \times 20$$

Maksymalna ilość punktów S (10 ppkt)

2. Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana ważna oferta, która uzyska łącznie najwyższą ocenę punktową stanowiącą sumę punktów uzyskaną z kryteriów C+CR+S+ G.
3. Punktacja przyznawana ofertom w powyższych kryteriach będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.
4. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp, oraz w SIWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru.

Ponadto zamawiający informuje iż modyfikuje Formularz Ofertowy , który będzie dostępny na stronie .

Pytanie nr 2

Dot. SIWZ, Załącznik nr 3 - Pakiet 2 - CT Somatom Definition

Dot. SIWZ, Załącznik nr 3 - Pakiet 3 – MR Aera

Zamawiający w Załączniku nr 3, Zapisy ogólne, tiret 5 podaje:

„- Wykonawca oświadcza iż, niezbędne materiały do przeprowadzenia modyfikacji i przeglądów są fabrycznie nowe i oryginalne”

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę części zamiennych **równoważnych** do oryginalnych i kompatybilnych z tomografem komputerowym Somatom Definition / rezonansem magnetycznym Aera – **zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy PZP.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę części zamiennych równoważnych do oryginalnych i kompatybilnych z tomografem komputerowym Somatom Definition / rezonansem magnetycznym Aera.

Pytanie nr 3

Dot. SIWZ, Załącznik nr 3 - Pakiet 2 - CT Somatom Definition

Dot. SIWZ, Załącznik nr 3 - Pakiet 3 – MR Aera

Zamawiający w Załączniku nr 3, Zapisy ogólne, tiret 1 oraz 5 podaje:

*„- Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniami producenta sprzętu, kontrolę jakości podczas przeglądów technicznych, wszelkich prac konserwacyjnych i **modyfikacji** oraz napraw w przypadku wystąpienia awarii.”*

*„- Wykonawca oświadcza iż, niezbędne materiały do przeprowadzenia **modyfikacji** i przeglądów są fabrycznie nowe i oryginalne.”*

Wskazujemy, iż ww. zapisy są nieprecyzyjne.

Zgodnie z art. 29 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisują się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązаныmi) żaden z innych wykonawców nie jest w stanie precyzyjnie ustalić zakresu swojego świadczenia, ani tym bardziej go wycenić. Jedynymi podmiotami faworyzowanymi przez takie ukształtowanie zapisów SIWZ pozostają zatem podmioty z grupy kapitałowej Siemens.

W wyroku KIO nr 1817/19 z dn. 1.10.2019 r. Izba wskazała, iż w okoliczność, w której skalkulowanie i złożenie oferty przez Wykonawcę w postępowaniu uzależnione są od wiedzy i woli Producenta, stanowi o braku równowagi konkurencyjnej pomiędzy podmiotami. Ponadto w wyroku z dn. 1.06.2017 r. Sąd Okręgowy wskazał, iż zaniechanie wystarczającego opisanie przedmiotu zamówienia, w szczególności odsyłanie do informacji posiadanych przez inne podmioty, stanowi naruszenie art. 29 ust 1 ustawy PZP.

Wykonanie modyfikacji, o których mowa w Załączniku nr 3, Zapisy ogólne, tiret 1 oraz 5 stanowi odrębne zamówienia, niezwiązane bezpośrednio ze świadczeniem usług serwisowych i utrzymaniem tomografu/rezonansu w sprawności. Jest to odrębne zamówienie, które w połączeniu z usługą serwisową ograniczy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia do producenta – firmy Siemens.

Ponadto, wskazujemy że zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych, to wytwórca jest obowiązany zapewnić, że autoryzowany przedstawiciel oraz każdy inny podmiot upoważniony przez wytwórcę do działania w jego imieniu w sprawach incydentów medycznych i w sprawach dotyczących bezpieczeństwa wyrobu będą realizowali zewnętrzne działania korygujące dotyczące bezpieczeństwa - Field Safety Corrective Action.

Innymi słowy, to wytwórca (producent) sprzętu jest ustawowo zobowiązany do bezpłatnego dokonywania bieżących aktualizacji / modyfikacji w zakresie koniecznym dla zapewnienia bezpieczeństwa aparatu jego produkcji.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie **modyfikacji** z zakresu przedmiotowego postępowania lub wydzielenie ww. zakresu do oddzielnego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż usuwa zapis o modyfikacji z zakresu przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 4

Dot. SIWZ, Załącznik nr 3 - Pakiet 3 – MR Aera

W związku z zapisem w Załączniku nr 3 w pkt.: „Kontrola jakości”:

„Umowa obejmuje dostawę materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów, w tym części istotnych dla bezpieczeństwa”

a także zapisem w Załączniku nr 3 w pkt.: „Naprawy”:

„W przypadku konieczności wymiany jego podzespołów Wykonawca wykona taką wymianę w ramach obowiązującej umowy”

prosimy o potwierdzenie zakresu umowy serwisowej dla rezonansu magnetycznego Aera. Czy Wykonawca winien skalkulować w cenie oferty jedynie części zamienne wymieniane w trakcie przeglądów technicznych, a w przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia wymiany części, Wykonawca ma obowiązek przedstawić Zamawiającemu ofertę cenową na daną część, po pisemnej akceptacji Zamawiającego może dostarczyć i wymienić części? Czy też Zamawiający wymaga skalkulowania ceny pełnej obsługi serwisowej z naprawą/wymianą cewek i dolewką helu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga skalkulowania ceny pełnej obsługi serwisowej aparatu MR Aera.

Z-ca Dyrektora
ds. Pielęgniarstwa, Kontroli Jakości
i Spraw Organizacyjno-Administracyjnych
Zagłębiowskie Centrum Onkologii
Szpital Specjalistyczny im. Św. Stanisławicza
w Dąbrowie Górniczej
MBR Agnieszka Kocot