



EZP.26.33.5.2024.ŁG

Warszawa, dnia 15.05.2024 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania o nazwie: „Wykonanie kompleksowego remontu budynku administracyjno-socjalnego NAG w Kielnikach-Przymiłowicach wraz z wyposażeniem budynku w system sygnalizacji pożaru oraz przeciwpożarowy wyłącznik prądu oraz przeprowadzeniem jego termomodernizacji.”**, oznaczenie sprawy: EZP.26.33.2024.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIA OFERTY

Zamawiający, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenia oferty na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania o nazwie: „Wykonanie kompleksowego remontu budynku administracyjno-socjalnego NAG w Kielnikach-Przymiłowicach wraz z wyposażeniem budynku w system sygnalizacji pożaru oraz przeciwpożarowy wyłącznik prądu oraz przeprowadzeniem jego termomodernizacji.”, oznaczenie sprawy: EZP.26.33.2024, dokonanej w dniu 17.04.2024 r. pismem nr EZP.26.33.4.2024, pismem nr EZP.26.33.3.2024 oraz zawiadamia, że powtórzy czynność badania i oceny złożonych ofert.

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż uprzednio podjęte czynności są obciążone wadą. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej uprzednio odrzucając ofertę firmy „P&M” **PROJEKT Przemysław Płowiecki** w związku z zastosowaniem 8% stawki podatku VAT. Zamawiający źle zinterpretował zapisy ustawy o podatku VAT oraz o prawie autorskim i prawach pokrewnych, nie uznając wyjaśnień złożonych w dniu 15.04.2024 r. przez firmę „P&M” **PROJEKT Przemysław Płowiecki**. W obecnej ocenie Zamawiającego złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia były wiążące i powinny zostać uznane.

Z uwagi na fakt, że powyższe czynności i zaniechania mają **bezpośredni wpływ zarówno na wynik przedmiotowego postępowania jak i na ważność ewentualnie zawartej w wyniku tak przeprowadzonego postępowania umowy o zamówienie publiczne** Zamawiający ma zarówno **prawo jak i obowiązek dokonania reasumpcji** tych czynności.

Ze względów jak powyżej Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu podjętej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty firmy „P&M” **PROJEKT Przemysław Płowiecki**.

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB
ds. Zamówień Publicznych
Piotr Grochot