



Gorzów Wlkp., 30.08.2021 r.

BZP.271.24.2021.MA

Informacja o wyniku postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Przebudowa Starego Rynku w bezpośrednim sąsiedztwie Katedry**”

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129) Zamawiający informuje, iż w/w postępowanie zostało rozstrzygnięte.

Do realizacji zamówienia publicznego **wybrano Wykonawcę:**

**TOPATOTERA
Sp. z o.o.
ul. Floriana 7
44-190 Knurów**

który wykona zamówienie za cenę **1 174 909,53 zł brutto**, okres gwarancji i rękojmi 60 miesięcy.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129)

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach, którymi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty.

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy | Cena oferty brutto | Pkt | Okres gwarancji i rękojmi | Pkt | Razem pkt |
|-----------|---|--|--------|---------------------------|--------|-----------|
| 1 | TOPATOTERA Sp. z o.o. ul. Floriana 7 44-190 Knurów | 1 174 909,53 zł | 60 pkt | 60 miesięcy | 40 pkt | 100 pkt |
| 2 | Sebastian Owczarz Moczkowo ul. Myśluborska 6 74-320 Barlinek | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) | | | | |

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129) odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy Sebastian Owczarz, Moczkowo, ul. Myśluborska 6, 74-320 Barlinek, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wypełnił pozycji nr 1 w Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER) – ETAP 2 obejmującej „*Roboty pomiarowe*” (pozycja Wg specyfikacji D.01.00.00 Roboty przygotowawcze, D.01.01.01. Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych).

Brak wskazania ceny jednostkowej, a także brak możliwości wywiedzenia jej z innych pozycji załączonej Tabeli Elementów Rozliczeniowych powoduje, że niemożliwym stanie się rozliczenie kosztorysowe wykonanego zakresu robót. Zatem nie znając ceny jednostkowej poz. 1 TER ETAP 2 Zamawiający nie będzie w stanie wyliczyć ostatecznego wynagrodzenia za zrealizowane roboty wskazane w wymienionej powyżej pozycji TER.

Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że istotą kosztorysowego rozliczenia realizacji przedmiotu zamówienia jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilość faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów nakładów i prac. Mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania, Wykonawca musi być świadomy, że jego obowiązkiem jest załączenie do oferty wszystkich pozycji i cen jednostkowych dla nakładów i prac składających się na całość przedmiotu zamówienia. Tym samym pominięcie w kosztorysie ofertowym pozycji kosztorysu jest równoznaczne z nieokreśleniem w ofercie ceny dla danej pozycji. Konsekwencją braku wyceny pozycji kosztorysu jest zaniechanie wycenienia całości przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z SWZ.

Stwierdzono, że oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, ponieważ nie zapewnia zrealizowania zadania w całości. Brak wymienionej pozycji TER jest tożsame z oświadczeniem o zamiarze niewykonania prac wynikających z SWZ oraz z istotnym brakiem oświadczenia woli. Poprawienie tej pozycji wykracza poza dyspozycje art. 223 ust. 1 zdanie 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129) zgodnie z którą niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.