

Warszawa, dnia 01 lipca 2022 r.

Znak sprawy: DZP.261.RB.2-18.2022

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pod nazwą: wykonanie wymiany rozdzielnic głównych wraz z wymianą wewnętrznych linii zasilających w Domu Studenckim Babilon w Warszawie przy ul. Kopińskiej 12/16, numer referencyjny: ZP.RB.PM.2.2022.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 2

Zamawiający – Politechnika Warszawska, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia treść zapytań postawionych przez Wykonawcę w dniu 24.06.2022 r. wraz z udzielonymi, w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, wyjaśnieniami:

Pytanie 3.1.

1. W związku z wymaganiami Zamawiającego postawionymi w pkt. 8.1 ppkt 3a SWZ dot. warunków udziału w postępowaniu oraz w odniesieniu do zapisów pkt. 9.4 SWZ Zamawiający dopuszcza, zgodnie z zapisem zdania: „przy czym nie dopuszcza się sumowania wiedzy i doświadczenia dwóch podmiotów w sytuacji, gdy dane zamówienie jest niepodzielne”, że wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie mogą wykazać posiadane doświadczenie jako sumę wykonanych robót wykonanych przez poszczególnych wykonawców, o ile każdy z nich realizował zadanie jako niepodzielne?

Odpowiedź:

Zamawiający, wymagając wykonania trzech podobnych zamówień nie dopuszcza sumowania referencji na zasadzie 1+1+1 lub 2+1, co oznacza, że Wykonawca musi wykazać trzy zadania. Jako, że zamówienie obejmuje rozdzielnice oraz instalacje elektroenergetyczne, dopuszczalne jest sumowanie doświadczenia dwóch podmiotów, z których jeden wykonał 3 zamówienia dotyczące rozdzielnic, a drugi 3 dotyczące instalacji elektroenergetycznych. Warunkiem jest, oczywiście, że realizując niniejsze zamówienie każdy z Wykonawców będzie realizować zakres, w którym posiada doświadczenie.

Pytanie 3.2.

2. Proszę o wyjaśnienie braku wskazania możliwości odbycia wizji lokalnej w SWZ? Wykonywanie robót budowlanych bez odbycia wizji lokalnej jedynie na podstawie dokumentacji projektowej prowadzi do powstawania dużych ryzyk zarówno po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy, co zdecydowanie nie koreluje z wymaganiami przedstawienia sposobu organizacji robót oraz analizy ryzyka określonymi w kryteriach oceny ofert w pkt. 19.2.2 i 19.2.3 SWZ.



Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi dotyczącej wizji lokalnej w piśmie z dnia 24.06.2022 r. oznaczonym znakiem sprawy: DZP.261.RB.2-2.2022.

Pytanie 3.3.

3. Po analizie dokumentacji projektowej stwierdzam, że jako Wykonawca, realizujący wielokrotnie wielobranżowe, skomplikowane zamówienia, m.in. w zakresie odpowiadającym przedmiotowemu zamówieniu, dysponuję wiedzą, doświadczeniem i posiadam/dysponuję wymaganymi zdolnościami technicznymi i zawodowymi. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści spełnienie warunku poprzez wykazanie doświadczenia w wykonaniu:

- 1 roboty polegającej na wykonaniu wymiany przyłącza nN (WLZ) wraz z robotami towarzyszącymi w rozdzielnicach zasilającej i odbiorowej, w budynku użyteczności publicznej, o wartości końcowej powyżej 250 000,00 zł brutto.
- 1 roboty polegającej na wykonaniu przebudowy rozdzielnicy głównej, w budynku użyteczności publicznej, wraz z wykonaniem WLZ do tablic rozdzielczych głównych pionów obiektu, oraz wykonaniu przebudowy instalacji elektrycznych o łącznej wartości końcowej powyżej 500 000,00 zł brutto, zrealizowanej w ramach dużego zadania inwestycyjnego.
- 1 roboty będącej w trakcie realizacji, polegającej na budowie przyłącza nN i budowie rozdzielnicy nN w budynku użyteczności publicznej, w ramach której wykonana i odebrana została część robót polegających na wykonaniu przyłącza i częściowo rozdzielnicy, o wartości powyżej 500 000,00 zł brutto
- ewentualnemu uzupełnieniu warunku posiadania ww. zdolności poprzez wykazanie przez wykonawcę wspólnie ubiegającego się o zamówienie innych robót zgodnych z wymaganiem Zamawiającego, zrealizowanych i odebranych w całości, o wartościach odpowiadających postawionemu warunkowi.

Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi prośby o wyjaśnienie SWZ. Zamawiający nie może przed badaniem złożonej oferty deklorować, czy uzna określone doświadczenie Wykonawcy.

Pytanie 3.4.

4. Wnoszę o zmianę postawionych warunków dotyczących zdolności technicznych i zawodowych aby były proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i umożliwiły udział w postępowaniu małym przedsiębiorcom, posiadającym doświadczenie w realizacji podobnych robót budowlanych, które to roboty podobne będą stanowiły część składową większych zadań wielobranżowych. Zaznaczam, że w zadaniu do wykonania jest robota branży budowlanej i sanitarnej, a Zamawiający wymaga dysponowania zasobem trzech kierowników budowy odpowiadającym dla roboty wielobranżowej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 3.5.

5. Proszę o wyjaśnienie dlaczego w kryteriach oceny ofert o łącznej wadze 40% Zamawiający dopuszcza złożenie oferty:

- w ramach pkt 19.2.2 SWZ - nie uwzględniającej w pełni wymagań należytej realizacji umowy, nie pokazującej właściwego zaangażowania wykonawcy i nie gwarantującej wysokiej jakości prac,
- w ramach pkt 19.2.3 SWZ - nie uwzględniającej w pełni wymagań umowy, nie pokazującej właściwych działań lub nie identyfikującej podstawowych ryzyk, a przewiduje przyznanie punktów w ww. kryteriach? Jest to przypadek, w którym Zamawiający przewiduje realizację zamówienia przez wykonawcę, który

nie potrafi organizować robot budowlanych oraz analizować ich ryzyk, co oznacza przeniesienie całości ryzyk na Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, zgodnie z pkt 19.3. SWZ: „Zamawiający odrzuci ofertę, która w kryterium opisanym w pkt. 19.2.2 (Organizacja pracy) lub pkt. 19.2.3 (Analiza ryzyka) otrzyma mniej, niż 50% możliwych do uzyskania punktów.”

Pytanie 3.6.

6. Jak należy rozumieć określenie „wstępny”, w formularzu oferty (Formularz 1 SWZ) - pkt 4: „za wstępnym wynagrodzeniem brutto”? Wynagrodzenie kosztorysowe, które określone jest w par. 7 PPU, wg obowiązujących zasad rozliczane winno być według stawek kosztorysu ofertowego, według ilości rzeczywiście wykonanych robót, po zatwierdzenie kosztorysu powykonawczego przez inspektora nadzoru. Roboty zaniechane nie są uwzględniane w ww. kosztorysach i automatycznie nie są rozliczane. Roboty zamienne i dodatkowe wymagają odpowiedniej zmiany umowy. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie sposobu rozliczania wykonywanych robót w oparciu o zapisy PPU.

Odpowiedź:

Wskazane w pytaniu okoliczności wskazują na to, iż oferowane przez Wykonawców w ofercie wynagrodzenie jest wstępne. Rzeczywiste wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane zgodnie z PPU, które wskazują również inne okoliczności mogące wpłynąć na wysokość wynagrodzenia.

W związku z niewystąpieniem przesłanki, o której mowa w art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, nowy termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. **07 lipca 2022 r. do godziny 12:00.**

/-/
mgr inż. Wojciech Starczyński