

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

WSSE.DEA OZPA 272.01.2023

Łódź, 17.02.2023r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Do wszystkich Uczestników

postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, którego przedmiotem jest **„Budowa modułowego laboratorium mikrobiologicznego o standardzie zabezpieczeń BSL-3”**

Szanowni Państwo,

Zamawiający, działając na podst. art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2022 poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela wyjaśnień do wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), zgodnie z poniższym:

Pytanie 1:

W nawiązaniu do zapisów rozdziału VII, ust. 2, pkt. 4, ppkt. b) dotyczących zdolności zawodowej prosimy o informację czy w związku ze znacznym stopniem skomplikowania obiektu realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj, krótkim terminem realizacji, specjalistycznym wyposażeniem instalacyjnym i technologicznym, Zamawiający będzie wymagał aby Wykonawca dysponował:

- kierownikiem budowy, posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, posiadającą aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego i ubezpieczoną od odpowiedzialności cywilnej, który kierował robotami co najmniej jednej inwestycji w zakres której wchodziło wykonanie budynku modułowego o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 300m² z **laboratorium o standardzie zabezpieczeń BSL-3 lub z blokiem operacyjnym z co najmniej jedną salą operacyjną**”.

Takie sformułowanie warunku w zakresie wymogu posiadania przez Wykonawcę zdolności zawodowej zagwarantuje Zamawiającemu, że personel oddelegowany do realizacji zadania przez Wykonawcę będzie działał samodzielnie i będzie posiadał wiedzę i zdolności techniczne nabyte przy realizacji innych obiektów o podobnej specyfice. Powyższe będzie dla Inwestora gwarantem, że tak skomplikowana inwestycja będzie mogła zostać zaplanowana i zrealizowana należycie w umownym terminie, który defacto wyniesie nie więcej niż 8 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.

W naszej ocenie (tj. Wykonawcy posiadającego bogate doświadczenie w realizacji wysoko specjalistycznych obiektów w technologii budownictwa modułowego) obecnie podany warunek spowoduje, że do realizacji inwestycji zostanie oddelegowana przez Wykonawcę, kadra techniczna posiadająca doświadczenie jedynie przy realizacji prostych obiektów kontenerowych, o niskim stopniu prefabrykacji, co w oczywisty sposób będzie zagrażało prawidłowej i terminowej realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 2:

W nawiązaniu do zapisów rozdziału VII, ust. 2, pkt. 4, ppkt. b) dotyczących zdolności zawodowej prosimy o informację czy w związku ze znacznym stopniem skomplikowania obiektu realizowanego w formule zaprojektuj i wybuduj, krótkim terminem realizacji, specjalistycznym wyposażeniem instalacyjnym i technologicznym, Zamawiający będzie wymagał aby Wykonawca dysponował:

- osobą, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia jako główny projektant-architekt, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, posiadającą aktualne zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego i ubezpieczoną od odpowiedzialności cywilnej, która wykonała co najmniej jedną dokumentację projektowo-kosztorysową (wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę) inwestycji w zakresie której wchodziło wykonanie budynku modułowego o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 300m² z **laboratorium o standardzie zabezpieczeń BSL-3 lub z blokiem operacyjnym z co najmniej jedną salą operacyjną**”.

Takie sformułowanie warunku w zakresie wymogu posiadania przez Wykonawcę zdolności zawodowej zagwarantuje Zamawiającemu, że personel oddelegowany do realizacji zadania przez Wykonawcę będzie działał samodzielnie i będzie posiadał wiedzę i zdolności techniczne nabyte przy realizacji innych obiektów o podobnej specyfice. Powyższe będzie dla Inwestora gwarantem, że tak skomplikowana inwestycja będzie mogła zostać zaplanowana i zrealizowana należycie w umownym terminie, który defacto wyniesie nie więcej niż 8 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.

W naszej ocenie (tj. Wykonawcy posiadającego bogate doświadczenie w realizacji wysoko specjalistycznych obiektów w technologii budownictwa modułowego) brak wymogu oddelegowania do realizacji zadania doświadczonego architekta spowoduje, że do realizacji inwestycji zostanie oddelegowany przez Wykonawcę, projektant nie posiadający doświadczenia nawet przy realizacji prostych obiektów kontenerowych, o niskim stopniu prefabrykacji (nie mówiąc już o projektowaniu laboratoriów modułowych), co w oczywisty sposób będzie zagrażało prawidłowej i terminowej realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3:

Wg mapy zasadniczej budynek podłączony jest do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej zarówno instalacją kan. sanitarnej jak i kan. deszczową. Zgodnie z aktualnymi wytycznymi zagospodarowania wód opadowych dla miasta Łódź przed ich odprowadzeniem do miejskiej sieci należy stosować rozwiązania ograniczające ilości wód odprowadzane do tej sieci, do ilości określonych na podstawie ustaleń zawartych w obowiązujących Projektach Generalnych i Koncepcjach odprowadzania wód opadowych. Czy Inwestor występował o warunki na odprowadzenie wód opadowych do miejskiej sieci kanalizacji? Czy Inwestor przewiduje wykonanie retencji lokalnej dla nowoprojektowanego budynku, opóźniającego odpływ do miejskiej sieci, np. przez zastosowanie otwartych niecek terenowych z przelewem awaryjnym do miejskiej sieci kan. deszczowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada i nie występował do gestorów sieci o warunki przyłączeniowe. Uzyskanie warunków przyłączeniowych leżeć będzie po stronie Wykonawcy. Jeżeli wystąpi konieczność wykonania retencji należy ją uwzględnić w projekcie.



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 4:

Planowany budynek projektowany jest jako niepodpiwniczony, stąd zgodnie z przepisami nie ma konieczności stosowania klapy zwrotnej na podłączeniu do miejskiej sieci kanalizacyjnej, jednakże mając na uwadze iż podłączenie następować będzie do sieci ogólnospławnej, istnieje ryzyko "wybijania" kan. w budynku przy silnych deszczach nawalnych. Czy Inwestor ma wymagania stosowania klapy zwrotnej na podłączeniu kan. sanitarnej z budynku do istniejącego systemu odprowadzania do miejskiej sieci?

Odpowiedź:

Ze względu na podłączenie do kanalizacji ogólnospławnej konieczne jest zamontowanie klapy zwrotnej aby nie dochodziło do wybijania ścieków w nowoprojektowanym budynku. Sieć kanalizacji ogólnospławnej w czasie nawalnego deszczu często doprowadza do wybijania ścieków.

Pytanie 5:

W PFU pojawiają się zapisy o dezaktywacji ścieków metodą termiczną i chemiczną, które w dalszej części nie są sprecyzowane oraz zapisy o istniejącej stacji centralnej sterylizacji ścieków, co raczej nie ma miejsca z racji iż budynek jest całkowicie nowoprojektowany?!. Czy Inwestor dopuszcza jednostopniową dezaktywację ścieków termiczną w miejscu powstawania ścieków w pom. BSL3, bez drugiego stopnia dezaktywacji centralnej? Zgodnie z przepisami dla BSL3 nie ma wymagań stosowania podwójnego systemu dezaktywacji ścieków?!

Odpowiedź:

Ścieki z nowoprojektowanego budynku mają być poddane co najmniej jednostopniowej dezaktywacji ścieków.

Pytanie 6:

W PFU pojawiają się zapisy o konieczności stosowania podwójnej filtracji na wyciągu "Dodatkowo na układzie wyciągowym w pomieszczeniu technicznym zaprojektować należy filtr dokładny II stopnia HEPA BIBO H14, z opcją bezpiecznej bezkontaktowej wymiany i możliwością sprawdzenia integralności filtra". Zgodnie z aktualnymi przepisami, PN-EN 12128_2000 dla pom. klasy PCL3 należy zapewnić filtr HEPA na wyciągu, a w przypadku gdy przewód wyprowadzający jest połączony z innym przewodem, a taką sytuację mamy w naszym przypadku gdzie pom. laboratoryjne połączone będą na wspólnym układzie wyciągowym ze szluzami wejściowymi, szatniami brudnymi itp., to prosi się o potwierdzenie iż Inwestor wymaga zastosowania podwójnej filtracji na układzie wyciągowym z pom. laboratorium BSL, z filtrami HEPA bezpośrednio w pom. na skrzynkach wyciągowych z pom. laboratorium, oraz na zbiorczym filtrze oddzielnie testowane podwójne filtry HEPA.

Odpowiedź:

Należy zastosować filtry spełniające zapisy w obowiązujących przepisach i normach dla laboratoriów BSL-3.

Pytanie 7:

W PFU pojawił się zapis "Dopuszcza się połączenie układu 1 i 2 we wspólny układ....", co oznacza iż Inwestor dopuszcza możliwość połączenia w jeden wspólny układ wentylacyjny laboratorium BSL3 oraz pom. laboratoryjne bezklasowe. W Naszej ocenie rozwiązanie takie jest niedopuszczalne, z racji iż projektując laboratoria klasy BSL należy dążyć do zwiększania bezpieczeństwa użytkownika pomieszczeń, z czym kłóci się wspomniany zapis. Prosimy o potwierdzenie czy Inwestor dopuszcza łączenie układu wentylacji BSL3 z wentylacją z innych laboratoriów bezklasowych?!

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia układów, pod warunkiem zastosowania regulacji układu wentylacji w taki sposób aby przepływ powietrza następował od części czystej do części brudnej. Dodatkowo konieczne jest zastosowanie odpowiedniego sposobu filtracji powietrza dla takiego połączenia.

Pytanie 8:

Czy Inwestor występował o jakiegokolwiek warunki przyłączenia (wody, kan. sanitarnej, kan. deszczowej, ciepła miejskiego) do gestorów sieci, czy pozostawia to w gestii Wykonawcy obiektu?

Odpowiedź:

Wystąpienie o warunki przyłączenia leżą w gestii Wykonawcy.

Pytanie 9:

Zamawiający w § 3 wzoru umowy dzieli płatność na cztery transze, jednakże ostatnia transza jest zdecydowanie największa bo obejmuje swoim zakresem ok. 90 % kosztów inwestycji. Wobec wysokich obecnie kosztów kredytu bankowego finansowanie przez Wykonawcę budowy przez okres ok. 6 – miesięcy spowoduje wzrost kosztów inwestycji.

Dlatego też prosimy o podział płatności objętych czwartą transzą (§ 3 ust.2. pkt.4) na części, tak by Wykonawca miał możliwość wcześniejszego zafakturowania wybranych zakresów robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podział płatności objętych czwartą transzą i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie ilości faktur częściowych poprzez podział robót objętych § 3 ust.2. pkt.4 umowy na następujące zakresy:

- 1/ Wykonanie fundamentów.
- 2/ Dostawa i montaż modułów.
- 3/ Wykonanie robót budowlanych – zakres bez uzyskania pozwolenia na użytkowanie .
- 4/ Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie ilości faktur częściowych i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11:

Prosimy o zmianę w § 11 ust. 5. „5. Z chwilą przekazania Utworów i **zapłatą całości wynagrodzenia należnego Wykonawcy**, Wykonawca przenosi na Zamawiającego bez ograniczenia terytorium, czasu i ilości wykorzystania, a Zamawiający nabywa całość autorskich praw majątkowych do Utworów, w szczególności wyłączne prawo do rozporządzania i korzystania z Utworów w pełnym zakresie i w jakikolwiek sposób na następujących polach eksploatacji:”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis i podtrzymuje zapisy SWZ.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 12:

Prosimy o zmianę w § 2 ust. 11. zd. 1. „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne, polegające na rozbieżnościach z zatwierdzoną dokumentacją projektową, obowiązującymi przepisami prawa lub uniemożliwiających prawidłowe korzystanie z przedmiotu umowy bądź zagrażających bezpieczeństwu użytkownika Zamawiający przerwie czynności odbioru, odmówi dokonania odbioru końcowego i wyznaczy Wykonawcy **uzasadniony technicznie** termin usunięcia wad.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 13:

Prosimy o zmianę w § 2 ust. 12. „W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych Zamawiający wpisze je do protokołu odbioru robót i **uzgodni z Wykonawcą** obiektywny technologicznie termin na ich usunięcie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14:

Propozycja zmiany w § 16 ust. 3. „Kary umowne będą naliczane za każdy rozpoczęty dzień zwłoki oraz za każdy przypadek wskazany w ust. 2. Kary umowne są niezależne od siebie i należą się w pełnej wysokości, nawet w przypadku, gdy w wyniku jednego zdarzenia naliczana jest więcej niż jedna kara. Łączna kwota naliczonych przez Zamawiającego kar umownych nie przekroczy kwoty odpowiadającej **10 %** wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 15:

Propozycja zmiany wysokości kar umownych określonych w § 16 ust. 2.

pkt 1) z 0,2% na 0,02% ...jednakże nie więcej niż 5 %

pkt 2) z 0,1% na 0,01%,

pkt 3) z 10% na 5%,

pkt 4) z 0,1% na 0,01%,

pkt 5) z 2000,00 zł na 1000,00 zł,

pkt 6) z 3000,00 zł na 1500,00 zł,

pkt 7) z 4000,00 zł na 2000,00 zł,

pkt 8) z 3000,00 zł na 1500,00 zł,

pkt 9) zd. 1. za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 5 ust. 18 Umowy czynności, w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy osób wykonujących wskazane w § 5 ust. 18 Umowy czynności) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobą niewykonującą wskazanych w § 5 ust. 18 Umowy czynności na podstawie umowy o pracę w

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, w przypadku gdy powinna je realizować na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy.

pkt 10) z 1000,00 zł na 500,00 zł Jednak nie więcej niż 2500 zł

pkt 11) z 500,00 zł na 250,00 zł Jednak nie więcej niż 1000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany wysokości kar umownych i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 16:

Prosimy o zmianę sposobu płatności na płatności comiesięczne, zgodnie z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym i procentowym zaawansowaniem robót, do wysokości 85 % wartości umowy.

Obecny zapis §3 pkt 6 umowy ograniczający wysokość faktur częściowych do 15 % kwoty wynagrodzenia określonego w umowie zobowiązuje Generalnego Wykonawcę do finansowania niemal całej budowy ze środków własnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę sposobu płatności i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający informuje, że posiada odstępstwo od stosowanych przepisów o których mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) –gdzie nie jest wymagane pozwolenie na budowę. Prosimy o udostępnienie ww. dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępnia dokument potwierdzający brak wymogu uzyskania pozwolenia na budowę z uwagi na odstępstwo od stosowanych przepisów o których mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.)

Pytanie 18:

Czy Zamawiający będzie wymagał uzgodnień projektu z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcy ds. sanitarno-epidemiologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagać uzgodnienia dokumentacji u rzeczoznawców.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający posiada aktualną mapę do celów projektowych? Jeżeli nie, to czy Zamawiający może już zlecić wykonanie takiej mapy? Obecnie czas oczekiwania na aktualną mapę do celów projektowych wynosi około 1 miesiąca, więc zlecenie jej przed wyłonieniem Wykonawcy robót, znacząco wpłynie na przyspieszenie terminu realizacji projektu i budowy laboratorium.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada aktualnej mapy do celów projektowych. Celem przyspieszenia realizacji zamierzenia Zamawiający zleci niezwłocznie wykonanie mapy do celów projektowych na własny koszt. Wykonawcy dokonując kalkulacji oferty winni nie uwzględniać kosztów wykonania mapy do

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

celów projektowych, stosowne zapisy zostaną wprowadzone do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność zamontowania osłon akustycznych na dachu budynku laboratorium dla urządzeń wentylacyjnych?

Odpowiedź:

Należy zastosować takie rozwiązania aby poziom hałasu od instalacji wentylacji i klimatyzacji nie powodował przekroczenia dopuszczalnych maksymalnych poziomów dźwięku.

Pytanie 21:

§ 1 ust. 2 pkt 5): Prosimy o potwierdzenie, iż koszty administracyjne wycinki poniesie Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż koszty administracyjne wycinki drzew poniesie Zamawiający.

Pytanie 22:

§ 2 ust. 8: Prosimy o usunięcie lub modyfikację zdania drugiego. Zgodnie z dominującą linią orzeczniczą, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 Kodeksu Cywilnego (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Ponadto w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w Kodeksie Cywilnym, a art. 647 KC definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez Zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (patrz Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zdanie drugie § 2 ust. 8 wzoru umowy znajduje zastosowanie jedynie w przypadku odbioru częściowego, nie zaś odbioru końcowego. Odbiór końcowy bowiem we wzorze umowy uregulowany został w § 2 ust. 11 i 12 a wskazane tam zapisy uwzględniają w pełni wynikające z przywołanych orzeczeń sądów powszechnych wytyczne dotyczące obowiązków Zamawiającego w zakresie czynności odbiorów.

Pytanie 23:

§ 3 ust. 5-6: Prosimy o dopuszczenie fakturowania częściowego, nie częściej niż raz w miesiącu, na podstawie procentowego zaawansowania robót wynikającego z HRF, do łącznej wysokości faktur częściowych nie przekraczających 85% kwoty wynagrodzenia określonego w Umowie. Zapisy umowy w bieżącym brzmieniu wymuszają uwzględnienie w cenie ofert dodatkowych kosztów, w tym wynikających z samofinansowania inwestycji, co wpłynie na wartość ofert złożonych w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 24:

§ 5 ust. 2 pkt 12): Prosimy o usunięcie w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 25:

§ 12 ust. 6, 8: Z uwagi na stosunkowo krótki termin realizacji zamówienia, prosimy o skrócenie terminu na wniesienie zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą robót budowlanych do 7 dni roboczych, co nie stoi w sprzeczności z aktualnie obowiązującym art. 647¹ Kodeksu Cywilnego. Skrócenie terminu wpłynie pozytywnie na organizację procesu budowlanego ze względu na możliwość sukcesywnego, zgodnego z postępowaniem robót, zawierania umów o podwykonawstwo.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 26:

§ 14 ust. 2: Prosimy o potwierdzenie, iż wskazany okres dotyczy Gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia w zakresie robót budowlanych – zgodnie z rozdz. XVII pkt 2 SWZ.

Odpowiedź:

Gwarancja wskazana w rozdz. XVII pkt 2 SWZ dotyczy całości przedmiotu umowy zgodnie z wskazanym zapisem wzoru umowy.

Pytanie 27:

§ 16 ust. 2 pkt 1, 2, 4: Prosimy o zmniejszenie wartości kar umownych do poziomu 0,05%. Mając na uwadze szacunkową wartość zamówienia, kary zastrzeżone w obecnym brzmieniu przekroczą wartość kilkunastu tysięcy złotych za każdy dzień, a więc są rażąco wygórowane i niewspółmierne do skali przewinień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28:

Zamawiający w SWZ wskazuje posiadanie odstępstwa od stosowania przepisów, o których mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.)- zwracamy się z prośbą o załączenie do postępowania przedmiotowego odstępstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępnia dokument potwierdzający brak wymogu uzyskania pozwolenia na budowę z uwagi na odstępstwo od stosowanych przepisów o których mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.)

Pytanie 29:

Zamawiający wskazał na posiadanie odstępstwa od stosowania przepisów, o których mowa w art. 46c ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.)- prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie zapisy związane z koniecznością wykonania przez Wykonawcę takich czynności jak między innymi: uzyskanie decyzji o

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

pozwoleniu na budowę, uzyskanie nie uzgodnienia, odbiory i uzyskanie zgody na użytkowanie nie znajdują zastosowania w związku z posiadaniem przez Zamawiającego ww. odstępstwem.

Odpowiedź:

Na podstawie otrzymanego odstępstwa nie ma konieczności uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 30:

Zamawiający w PFU wskazuje na konieczność uzyskania akceptacji autorów koncepcji funkcjonalnej między innymi w zakresie przedstawianej dokumentacji projektowej, układu funkcjonalnego, rozwiązań architektonicznych, ostatecznej koncepcji funkcjonalnej, rysunków wykonawczych - zwracamy się z prośbą o rezygnację z powyższego warunku. Wskazujemy, iż podstawą do wykonania ww. opracowań jest PFU oraz załączona koncepcja. Dokumenty te służą do opisu przedmiotu zamówienia oraz określenia standardów i Wymagań Zamawiającego, zważając na powyższe, Wykonawca opracowując dokumentację projektową uzyskać winien akceptację przede wszystkim Zamawiającego i Użytkownika.

Odpowiedź:

Po wykonaniu dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji Zamawiającego, zgodnie z zapisami § 5 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy.

Pytanie 31:

W związku z zapisem PFU, gdzie zostały wskazane "szkolenia oraz serwisowanie w okresie 3 letniej gwarancji" zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wspomniany zapis znalazł się w PFU omyłkowo, a w cenie oferty nie należy uwzględniać szkoleń oraz serwisowania w okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Szkolenie i serwisowanie w okresie gwarancji nie wchodzi w zakres umowy. Wykonawca jest zobowiązany wyłącznie do przeszkolenia pracowników Zamawiającego z bieżącej obsługi przedmiotu umowy.

Pytanie 32:

Zamawiający wskazał w PFU wymóg w stosunku do Wykonawcy odnośnie ponoszenia odpowiedzialności za sprzęt i materiały pozostawione na terenie inwestycji oraz **mienia Zamawiającego** - zwracamy się z prośbą o zmianę w ww. zapisie **terenu inwestycji** na **teren budowy** oraz o **wykreślenie części "oraz mienia Zamawiającego" bądź doprecyzowanie o "mienia Zamawiającego uszkodzonego w wyniku realizacji robót budowlanych"**. W obecnej formie zapis jest zbyt ogólny i nie jest zasadnym ponoszenie odpowiedzialności przez Wykonawcę za mienie Zamawiającego nie związane w jakikolwiek sposób z prowadzoną budową oraz może prowadzić w łatwy sposób do nadużyć. Wykonawca nie może również odpowiadać za mienie Zamawiającego pozostawione poza terenem za który to Wykonawca odpowiada, a odpowiada wyłącznie za teren budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wyłącznie terenu budowy, (a nie terenu inwestycji) oraz mienia Zamawiającego uszkodzonego w wyniku realizacji robót budowlanych.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 33:

Zamawiający wskazał w PFU, iż to “Wykonawca jest odpowiedzialny za rezultat prac, jest zatem zobowiązany do wykonania wszystkich czynności koniecznych do właściwego zaprojektowania i wykonania budowy” - zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu ze względu na jego zbyt ogólny zapis - zgodnie z obowiązującym Prawem, to po stronie Zamawiającego leży opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Mając to na uwadze, nie jest zasadnym przenoszenie na Wykonawcę odpowiedzialności za rezultat prac oraz zobowiązanie go do wykonania czynności nie wskazanych bezpośrednio w PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 34:

Zamawiający w PFU wskazuje na konieczność przebudowy istniejącego przyległego do inwestycji parkingu oraz wszystkie drogi wokół terenu objętego inwestycją - prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przewiduje konieczność przebudowy dróg wyłącznie w zakresie odtworzenia dróg w miejscach, gdzie nastąpiła ingerencja w wyniku prowadzenia robót budowlanych a nie całości ciągu drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje przebudowę dróg wyłącznie w zakresie odtworzenia dróg w miejscach, gdzie nastąpiła ingerencja w wyniku prowadzenia robót budowlanych.

Pytanie 35:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, iż po stronie Wykonawcy znajdują się roboty związane z demontażem bramy i dostosowaniem wjazdu na potrzeby montażu modułowej konstrukcji budynku, a po stronie Zamawiającego jest przełożenie kabli powietrznych w obrębie wspomnianego wjazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż po stronie Wykonawcy znajdują się roboty związane z demontażem bramy od strony ulicy Wodnej i dostosowaniem wjazdu na potrzeby montażu modułowej konstrukcji budynku (wraz z jej odtworzeniem), a po stronie Zamawiającego jest przełożenie kabli powietrznych w obrębie wspomnianego wjazdu.

Pytanie 36:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zakres dostawy i montażu wyposażenia montowanego na stałe obejmuje wyłącznie załączniki 4a-4c.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż zakres dostawy i montażu wyposażenia montowanego na stałe obejmuje wyłącznie załączniki 4a-4c do PFU.

Pytanie 37:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, iż w związku z brakiem informacji dotyczących warunków posadowienia budynku należy przyjąć do wyceny proste warunki gruntowe.

Odpowiedź:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Zamawiający potwierdza iż należy przyjąć proste warunki gruntowe.

Pytanie 38:

Zamawiający w PFU (oraz w załączniku nr 3 do PFU “Wytyczne branżowe”) wskazał na konieczność spełnienia wymagań normy PN-EN 12128 oraz przepisów The Government of Canada’s Biosafety Standard CBS, 2nd edition form 2015, zastosowanie szeregu zabezpieczeń, części i **elementów zawartych w przepisach dotyczących wymagań i kryteriów bezpieczeństwa laboratoriów w klasie BSL4**. Wykonawca wskazuje, iż elementy takie jak między innymi hermetyczność w klasie BSL4, kaskady ciśnień, system wyciągowy, filtry Hepa 14, instalacja inaktywacji ścieków czy zabudowa systemowa z drzwiami dymoszczelnymi, wskazane w Części I- Część opisowa (rozdział 5) oraz Części II – Opis wymagań (rozdział 3 i 4) są dedykowane laboratoriom o wymogu bezpieczeństwa biologicznego klasy 4 a nie 3, której to oczekuje Zamawiający. Zastosowanie powyższych rozwiązań spowoduje znaczny wzrost kosztów Inwestycji bez podnoszenia standardu laboratorium (standard może zostać podniesiony jedynie przy spełnieniu wszystkich wymagań stawianych przez klasę BSL4 a nie jedynie ich części). Wykreślenie ponadnormatywnych wymogów oraz dopuszczenie do stosowania zaproponowanych rozwiązań pozwoli na optymalizację kosztów realizacji zamówienia, oraz rozszerzenie konkurencyjności postępowania poprzez większą dostępność do rozwiązań potencjalnych Wykonawców przy jednoczesnym utrzymaniu założonego przez Zamawiającego celu, a to jest laboratorium o klasie bezpieczeństwa BSL3.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie rozwiązań wymaganych normą PN-EN 12128 dla klasy BSL3, które to szczegółowo zostały opisane w pozostałych pytaniach. Dla potwierdzenia zawyżenia wymogów, Wykonawca wskazuje na analogiczne postępowania prowadzone przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie, postępowanie numer Z226/3662, gdzie Zamawiający również oczekuje kompleksowej realizacji zamówienia w celu wykonania laboratorium o klasie BSL3 bez konieczności stosowanie elementów wymaganych dla klasy BSL4 oraz tablicę nr 1 “Wymagania dla stopnia hermetyczności laboratorium od 1 do 4” normy PN-EN 12128.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Tablica 1: Wymagania dla stopni hermetyczności laboratorium od 1 do 4

Wymagania ¹⁾	Stopnie hermetyczności			
	1	2	3	4
Oznakowanie stopni hermetyczności	Tak ²⁾	Tak	Tak	Tak
Oznakowanie stref zagrożenia ze znakiem biologicznego zagrożenia	—	Tak	Tak	Tak
Odpowiednia przestrzeń dla każdego pracownika	Tak	Tak	Tak	Tak
Pomieszczenia laboratoryjne oddzielone drzwiami	Nie ³⁾	Tak	Tak /automatycznie zamykane/	Tak /fizycznie oddzielone/
Węście do laboratorium przez służbę powietrzną	Nie	Nie	Dowolnie ⁴⁾	Tak
Zaopatrzenie w okno obserwacyjne lub alternatywne rozwiązanie	Nie	Tak	Tak	Tak
Powierzchnie wodoszczelne, łatwe do mycia i odporne na środki czyszczące itp.	Tak (stół)	Tak (stół)	Tak (stół, podłoga)	Tak (stół, podłoga, ściany, sufit)
Umywalki	Tak	Tak	Tak	Tak
Umywalki uruchamiane bez użycia rąk	Dowolnie	Tak	Tak	Tak
Natryski	Dowolnie	Dowolnie	Dowolnie	Tak (w służbie powietrznej)
Dezynfekcja rąk	Dowolnie	Tak	Tak	Tak
Przechowywanie odzieży laboratoryjnej wewnątrz laboratorium lub szatni	Dowolnie	Tak	Tak	Tak
Wentylacja – urządzenia utrzymujące podciśnienie – odprowadzanie powietrza poprzez zastosowanie filtrów HEPA	Nie Nie	Nie Nie	Dowolnie Tak	Tak Tak (przez 2 filtry HEPA)
Wprowadzanie powietrza poprzez zastosowanie filtrów HEPA	Nie	Nie	Nie	Tak
Zainstalowanie systemu alarmowego dla sygnalizowania niedopuszczalnych zmian ciśnienia	Nie	Nie	Tak	Tak
Uszczelnienie laboratorium pozwalające na dezynfekcję gazową	Nie	Dowolnie	Tak	Tak

ciąg dalszy tablicy 1.

Konstrukcja laboratorium pozwalająca na walkę z potencjalnymi przenosicielami np. owadami i gryzoniami, kontrola	Nie	Dowolnie	Tak	Tak
Wyposażenie laboratorium we własny sprzęt	Nie	Nie	Tak	Tak
Zaopatrzenie w komorę bezpiecznej pracy	Dowolnie	Dowolnie	Tak	Tak (III klasy)
Zaopatrzenie w awaryjne źródło prądu	Nie	Nie	Dowolnie	Tak
Środki komunikowania z otoczeniem zewnętrznym np. telefon umożliwiający porozumienie się bez użycia rąk lub jakiś odpowiednik	Nie	Nie	Dowolnie	Tak
Zaopatrzenie w autoklaw – zainstalowany wewnątrz laboratorium – zainstalowany w laboratorium autoklaw przełożony z dwoma wejściami	Nie – –	Nie – –	Tak Dowolnie	– Tak
System usuwania odpadów – udokumentowany – uwiarygodniony	Nie Nie	Tak Dowolnie	– Tak	– Tak
Inaktywacja ścieków	Nie	Dowolnie	Tak	Tak

1) Posługując się tabelą zwrócić uwagę na przepisy krajowe dotyczące biotechnologii.
Patrz również załącznik C [1] i [2].
2) Tak: wymaganie.
3) Nie: Brak wymagania.
4) Dowolność: Zastosowanie rozwiązania należy rozpatrzyć w każdym przypadku w oparciu o oszacowanie ryzyka w zależności od sytuacji.

Odpowiedź:

Laboratorium należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi BSL-3. Zatem Zamawiający dopuszcza rozwiązania określone w PN-EN 12128.

Pytanie 39:

Zamawiający w części opisowej PFU wskazał, iż: "Wymagania klasy BSL3 polegają na zwiększeniu poziomu bezpieczeństwa biologicznego, bezpieczeństwa użytkowników oraz bezpieczeństwa środowiska poprzez spełnienie wymagań normy PN-EN 12128 oraz przepisów The Government of Canada's Biosafety Standard CBS, 2nd edition from 2015, zastosowanie szeregu zabezpieczeń, części i elementów zawartych w przepisach dotyczących wymagań i kryteriów bezpieczeństwa laboratoriów w klasie BSL4.

Przedmiotowy postępowanie przetargowe dotyczy budowy modułowego laboratorium mikrobiologicznego o standardzie zabezpieczeń BSL-3, co przeczy stwierdzeniom narzucającym spełnianie wymagań i kryteriów bezpieczeństwa określonych dla standardu BSL-4. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że należy zachować standard wymagań i kryteriów bezpieczeństwa dla laboratoriów w klasie BSL-3 oraz iż przywołane w PFU elementy zawarte w przepisach dotyczących wymagań i kryteriów bezpieczeństwa laboratoriów w klasie BSL-4 nie mają zastosowania, a to:
-Zamiast:

Specjalna dedykowana do laboratorium BSL3 zabudowa systemowa wraz z drzwiami gazoszczelnymi, przejściami technicznymi zapewniająca całkowitą zmywalność, określoną hermetyczność oraz odporność na działanie gazowych metod dezynfekcji (w tym H2O2) wraz z wymaganą dokumentacją określoną w pkt 3.11. Zabudowa prefabrykowana w systemie panelowym i demontowalnym. Wykonawca zabudowy laboratoriów musi wykazać się dokumentem wydanym przez akredytowaną lub notyfikowaną jednostkę np. TUV potwierdzającym gazoszczelność zabudowy laboratorium BSL 3

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

wraz z wykonanym pomiarem wg parametrów równych lub lepszych opisanych w VDI 2083 część 19 wg tabeli 1 dla klasy 4. Nie należy stosować materiałów powlekanych do zabudowy ścian, sufitów oraz drzwi. Do zabudowy pomieszczeń laboratoryjnych stosować stal nierdzewną materiał 1.4301 oraz ze stali laminowanej. Wykonawca musi wykazać się dokumentem wydanym przez akredytowaną lub notyfikowaną jednostkę potwierdzającym gazoszczelność drzwi wraz z wykonanym pomiarem wg parametrów określonych w pkt 3.11.. Wymagania dotyczące zabudowy systemowej w zakresie niezbędnych dokumentów zostały określone w pkt 3.11.

Powinno być:

Podłoga PVC homogeniczna Wykładzina z jednolitą strukturą, równomiernie przenosząca obciążenia, odporna na zarysowania i zanieczyszczenia. Wykładzina powinna posiadać powłokę zabezpieczającą, z właściwościami bakteriostatycznymi dedykowaną do obiektów medycznych, zapobiegającą namnażaniu się bakterii. Wykładzina odporna na zabrudzenie i chemikalia zgodnie z PN-EN ISO 26987, o grubości 2 mm i reakcji na ogień Bfl-s1 wg PN-EN 13501-1 / EN 13501-1.

Podłoga PVC antypoślizgowa Wykładzina z certyfikacją antypoślizgową przeznaczona do pomieszczeń mokrych m.in. ogólnodostępnych sanitariatów, magazynu odpadów, brodzików i stref natrysków – zgodnie z dokumentacją projektową. Wykładzina odporna na zabrudzenie i chemikalia zgodnie z PN-EN ISO 26987, o grubości 2 mm i reakcji na ogień Bfl-s1 wg PN-EN 13501-1 / EN 13501-1. Ściany pomieszczeń gruntowane (zależnie od wymagań producenta farb) i malowane dwukrotnie farbą lateksową. Kolorystyka dostosowana do funkcji budynku, do akceptacji Zamawiającego. Impregnat do gruntowania / emulsja służąca do gruntowania powierzchni ścian i podłóg zmniejszająca i wyrównująca chłonność podłoża powinna być przystosowana do miejsca użycia (wewnątrz budynku lub na zewnątrz) oraz przystosowana do wykończenia powierzchni. Emulsja gruntująca powinna posiadać kartę charakterystyki zgodną z Rozporządzeniem (WE) z dnia 18 grudnia 2006r. nr 1907/2006. Emulsja podkładowa jako podkład przed malowaniem wykończeniowym przegród od wewnątrz należy użyć lateksowej emulsji podkładowej przeznaczonej do wnętrza, zwiększającej wydajność emulsji nawierzchniowych. Emulsja powinna posiadać atest higieniczny z przeznaczeniem do malowania pomieszczeń użyteczności publicznej – w tym służby zdrowia, a także kartę charakterystyki zgodną z Rozporządzeniem (WE) z dnia 18 grudnia 2006r. nr 1907/2006. Farba wykończeniowa lateksowa do wnętrza powinna być zmywalna oraz posiadać atest higieniczny do malowania pomieszczeń użyteczności publicznej – w tym służby zdrowia, a także kartę charakterystyki zgodną z Rozporządzeniem (WE) z dnia 18 grudnia 2006r. nr 1907/2006. W pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych sufity podwieszane, o przeznaczeniu do tego typu pomieszczeń odporne na wilgoć i środki dezynfekujące. Sufity spełniające określone przepisami wymagania akustyczne dla poszczególnych funkcji pomieszczeń. Jako podkonstrukcję sufitów podwieszanych należy użyć systemowych profili ze stali ocynkowanej. We wszystkich typach sufitów podwieszanych osadzone będą oprawy oświetlenia, elementy systemów wentylacyjnych, nagłośnienia, instalacja bezpieczeństwa i ostrzegawczych.

Drzwi higieniczne – przeznaczone do pomieszczeń czystych, konstrukcja skrzydła bez przylgowego oparta konstrukcji kopertowej, zamkniętej. Poszycie drzwi powinien stanowić materiał o wysokiej odporności na wilgoć oraz różne środki chemiczne zawarte w substancjach myjących i dezynfekujących. Materiał płyciny skrzydła drzwi wykonany ze stali cynkowanej malowanej proszkowo farbą o właściwościach antibakteryjnych lub wykonane z laminatu poliestrowego grubości około 2mm wzmocnionego włóknem szklanym. W skrzydle drzwiowym musi występować możliwość wykonania przeszklenia w technologii, umożliwiającej uzyskanie jednej płaszczyzny przeszklenia z poszyciem drzwiowym, po obu stronach skrzydła. Te same warunki musi spełniać połączenie poszycia

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

drzwi z ramiakiem. Ościeżnica drzwi wykonana ze stali kwasoodpornej 304 AISI o grubości około 1mm lub z aluminium.

Odpowiedź:

Należy zachować standard wymagań i kryteriów bezpieczeństwa dla laboratoriów w klasie BSL-3. Zamawiający dopuszcza przedstawioną zmianę.

Pytanie 40:

Zamawiający w punkcie 4.5 wskazuje zasilenie budynku z nowego przyłącza elektrycznego zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia. Prosimy zatem Zamawiającego o przekazanie wydanych warunków przyłączenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków przyłączeniowych z zakładu energetycznego. Wszystkie warunki techniczne od gestorów sieci leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 41:

Prosimy o wskazanie na planie PZT przewidywanej lokalizacji złącza kablowego - pomiarowego z którego będzie zasilony budynek zgodnie z wydanymi warunkami przyłączeniowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków przyłączeniowych z zakładu energetycznego. Określenie lokalizacji leżeć będzie w gestii Wykonawcy.

Pytanie 42:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż dopuszcza zastosowanie osprzętu elektroinstalacyjnego w tym gniazd elektrycznych które nie stanowią elementu prefabrykowanej zabudowy systemowej.

Odpowiedź:

Wszelkie instalacje muszą być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami dla laboratoriów BSL-3. Jeżeli zaproponowane rozwiązanie zgodne będzie z przepisami Zamawiający dopuści zastosowanie gniazd które nie stanowią prefabrykowanej zabudowy systemowej.

Pytanie 43:

Prosimy o potwierdzenie, że poza monitoringiem zewnętrznym i monitoringiem wewnętrznym wejść do obiektu, wejść na obszar laboratorium BSL III Zamawiający nie będzie wymagał monitoringu innych pomieszczeń wewnątrz budynku.

Odpowiedź:

Konieczne będzie również wykonanie monitoringu całej przestrzeni BSL-3.

Pytanie 44:

Zamawiający w części opisowej PFU wskazał, iż: "Wymagania klasy BSL3 polegają na zwiększeniu poziomu bezpieczeństwa biologicznego, bezpieczeństwa użytkowników oraz bezpieczeństwa środowiska poprzez spełnienie wymagań normy PN-EN 12128 oraz przepisów The Government of Canada's Biosafety Standard CBS, 2nd edition from 2015, zastosowanie szeregu zabezpieczeń, części i elementów zawartych w przepisach dotyczących wymagań i kryteriów bezpieczeństwa laboratoriów w klasie BSL4.

Przedmiotowe postępowanie przetargowe dotyczy budowy modułowego laboratorium mikrobiologicznego o standardzie zabezpieczeń BSL-3, co przeczy stwierdzeniom narzucającym



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

spełnianie wymagań i kryteriów bezpieczeństwa określonych dla standardu BSL-4. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że należy zachować standard wymagań i kryteriów bezpieczeństwa dla laboratoriów w klasie BSL-3 oraz iż przywołane w PFU elementy zawarte w przepisach dotyczących wymagań i kryteriów bezpieczeństwa laboratoriów w klasie BSL-4 nie mają zastosowania, a to:

Zamiast:

“Hermetyczność, przejść instalacyjnych, hermetyczność pomieszczeń (laboratorium, śluza osobowa, prysznic powietrzny oraz hermetyczność wszystkich zabudowanych elementów barierowych) w klasie BSL4. Zgodnie z The Government of Canada’s Biosafety Standard CBS, 2nd edition from 2015” Powinno być: “Hermetyczność przejść instalacyjnych, hermetyczność pomieszczeń w klasie BSL3. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zamiast:

Kaskada ciśnień – podciśnienie w przedsionku, śluzie osobowej oraz w pomieszczeniu pomieszczeniu badań na poziomie do -80Pa (ciśnienie odniesione do ciśnienia atmosferycznego w każdej strefie) , wraz z systemem utrzymania parametrów technicznych podczas wejścia i wyjścia z pomieszczeń. Powinno być:

Kaskada ciśnień – podciśnienie w pomieszczeniach laboratoryjnych na poziomie do -20Pa (+/-10Pa) (ciśnienie odniesione do ciśnienia atmosferycznego w każdej strefie), wraz z systemem utrzymania parametrów technicznych podczas wejścia i wyjścia z pomieszczeń oraz zachowaniem odpowiedniej gradacji przepływu w śluzie osobowej i przedsionku.

Zamiast:

Filtracja pomieszczeń i ilość wymian powietrza – zastosowanie filtrów absolutnych Hepa H14 na nawiewie oraz podwójnych oddzielnie testowanych filtrów Hepa H14 na wywiewie z opcją bezpiecznej wymiany i możliwością sprawdzenia integralności filtra.

Powinno być:

Filtracja pomieszczeń i ilość wymian powietrza – zastosowanie filtrów absolutnych Hepa H14 na nawiewie oraz filtrów Hepa H14 na wywiewie z opcją bezpiecznej wymiany.

Zamiast:

Instalacja do inaktywacji ścieków oparta na systemie termicznym - pierwotnym (wygrzewanie ścieków) i systemie chemicznym.

Powinno być:

Instalacja do inaktywacji ścieków oparta na systemie chemicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawione zmiany .

Pytanie 45:

Zamawiający w PFU wskazał konieczność dokonywania kaskady ciśnień w pomieszczeniach przy pomocy instalacji wentylacji, określając przy tym wysoce nieuzasadnione wartości podciśnienia (rzędu -80Pa), co nie znajduje swojego odzwierciedlenia w przepisach dotyczących stopni hermetyczności laboratoriów mikrobiologicznych, a tym samym nie jest wymagane dla laboratoriów klasy BSL-3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki wskazuje, iż w trzecim stopniu hermetyczności (BSL-3), podciśnienie jest jedynie „zalecane”, a nie „wymagane”. Ponadto prawidłowa wartość podciśnienia w środowisku pracy nie powinna przekraczać -20Pa (+/-10Pa), długotrwałe narażenie pracowników na podciśnienie rzędu -80Pa przyczynia się do znacznego pogorszenia komfortu barycznego i uniemożliwia tym samym

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

wykonywanie pracy w sposób ciągły. Prosimy o dopuszczenie modyfikacji wartości podciśnienia do maksymalnie -20Pa (+/-10Pa) w pomieszczeniach badań oraz dopuszczenie możliwości zapewniania kaskady ciśnień stałą różnicą ilości powietrza nawiewanego i wywiewanego w pomieszczeniach przyległych podrzędnych, takich jak np. magazyny odpadów, pomieszczenia autoklawowe, śluzy itp.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawioną zmianę. Wszystkie parametry w laboratorium mają być zgodne z obowiązującymi przepisami i normami.

Pytanie 46:

Zamawiający w części opisowej PFU określił wymagania dla kanałów / anemostatów wentylacyjnych z filtrami H14, ograniczając przy tym znacznie konkurencje (do jednego producenta), co nie poparte jest żadnymi korzyściami z punktu widzenia celu oraz przeczy zapisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązania materiałowe w zakresie instalacji wentylacji określone na etapie opracowania dokumentacji przez Projektanta, np. anemostaty z filtrem H14 wraz ze zintegrowaną skrzynką wykonane ze stali ocynkowanej obustronnie malowanej oraz kanały wentylacyjne w odpowiedniej klasie szczelności wykonane z tworzywa sztucznego lub blachy stalowej ocynkowanej, co poparte stosownymi uzgodnieniami z rzeczoznawcą ds. higieniczno – sanitarnych oraz spełniające wymagania określone dla klasy BSL-3 właściwymi przepisami prawa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę rozwiązań materiałowych, z wyłączeniem kanałów wentylacyjnych z tworzywa sztucznego, pod warunkiem, że zaproponowane rozwiązanie zgodne będzie z obowiązującymi przepisami, normami.

Pytanie 47:

Zamawiający w części opisowej PFU określił wymagania dla przejść gazoszczelnych otworów wentylacyjnych, ograniczając przy tym znacznie konkurencje (do jednego producenta), co nie poparte jest żadnymi korzyściami z punktu widzenia celu oraz przeczy zapisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zapewniające uszczelnienie przejścia w stopniu spełniającym wymagania klasy BSL-3 oraz procesu dekontaminacji nadtlenkiem wodoru, np. dławiki instalacyjne uszczelniane syntetycznymi polimerami krzemorganicznymi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zapewniające uszczelnienie przejścia w stopniu spełniającym wymagania klasy BSL-3.

Pytanie 48:

Zamawiający w części opisowej PFU określił wymagania dla regulatora różnicy ciśnień, ograniczając przy tym znacznie konkurencje (do jednego producenta), co nie poparte jest żadnymi korzyściami z punktu widzenia celu oraz przeczy zapisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zapewniające utrzymanie zadanej różnicy ciśnień w stopniu spełniającym wymagania klasy BSL-3, np. regulator zmiennego przepływu VAV z blachy stalowej ocynkowanej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści inne rozwiązanie zapewniające utrzymanie zadanej różnicy ciśnień w stopniu spełniającym wymagania klasy BSL-3.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 49:

Zamawiający w części opisowej PFU opisał procedurę odbiorową gotowych pomieszczeń nieadekwatną do wymagań klasy BSL-3, co z punktu widzenia postępowania przetargowego nie jest celem zamierzonym. Czy Zamawiający dopuści przeprowadzenie procedury odbiorowej adekwatnie do wymagań określonych w przepisach prawa w tym zakresie dla standardu BSL-3, tj. min. poprzez ocenę stanu wizualnego oraz kontrolę kaskady ciśnień na zamontowanym systemie wentylacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści przeprowadzenie procedury odbiorowej adekwatnie do wymagań określonych w przepisach prawa w tym zakresie dla standardu BSL-3.

Pytanie 50:

Zamawiający w części opisowej PFU wskazał na konieczność wykonania instalacji kanalizacji sanitarnej z rur PVC niskoszumowych. Przedmiotowy obiekt jest budynkiem niskim, gdzie instalacja kanalizacji nie będzie bezpośrednio eksponowana, przez co też nie będzie dochodziło do pogorszenia warunków akustycznych. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązania materiałowe w tym zakresie, np. wykonanie instalacji z rur kanalizacyjnych szarych niskoszumowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści inne rozwiązanie materiałowe.

Pytanie 51:

Zamawiający w części opisowej PFU określił konieczności wykonania stacji dezaktywacji termicznej ścieków, ograniczając przy tym znacznie konkurencje (do jednego producenta), co nie poparte jest żadnymi korzyściami z punktu widzenia celu oraz przeczy zapisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Ponadto w trzecim stopniu hermetyczności (BSL-3) opisana w PFU dezaktywacja termiczna nie jest wymagana zgodnie z Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki. Czy Zamawiający dopuści inną metodę inaktywacji ścieków, np. poprzez dozowanie podchlorynu sodu, co dla tej klasy laboratoriów jest rozwiązaniem standardowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści inną metodę inaktywacji ścieków niż wskazana w Programie Funkcjonalno – Użytkowym.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający dopuści odprowadzenie ścieków deszczowych do najbliższej studzienki kanalizacyjnej włączającej się do kanału deszczowego lub ogólnospławnego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści możliwość odprowadzenia ścieków deszczowych do studzienki kanalizacji ogólnospławnej pod warunkiem uzyskania zgody na odprowadzanie tych ścieków od zakładu wodociągów i kanalizacji w Łodzi.

Pytanie 53:

Z uwagi na małą powierzchnię obiektu, a za czym idzie, na niskie przepływy instalacji kanalizacji, czy Zamawiający dopuści zmianę kierunków instalacji zewnętrznych na studzienkach o mniejszych

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

średnicach wykonanych z tworzywa sztucznego, zamiast wskazanych w PFU studzienek betonowych, co potwierdzone będzie przez Projektanta?

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie studzienek kanalizacyjnych z tworzywa sztucznego na zmianach kierunku.

Pytanie 54:

Z uwagi na licznie przywołania wymagań dokumentów dla materiałów wbudowywanych w obiekt, które to nie znajdują swoich podstaw w obowiązujących przepisach prawa, prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca ma realizować przedmiotowe zadanie inwestycyjne przy pomocy materiałów udostępnionych na rynku krajowym spełniających wymagania przepisów szczególnych w tym zakresie, m.in. ustawy o wyrobach budowlanych?

Odpowiedź:

Zadanie wykonać z materiałów dostępnych na rynku krajowym spełniających wymagania przepisów szczególnych w tym zakresie, m.in. ustawy o wyrobach budowlanych.

Pytanie 55:

Zamawiający określił konieczność zachowania kaskady ciśnień w określonej ilości Pascali w pomieszczeniach drugiej kategorii względem pomieszczeń BLS-3, takich jak: szatnie, zmywalnie, magazyny itp., co warunkuje konieczność wprowadzenia skomplikowanego systemu wentylacji nieadekwatnego dla tego typu pomieszczeń. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązania zachowania kaskady ciśnień, np. poprzez stałą różnicę strumieni powietrza nawiewanego i wywiewanego, co poparte będzie autoryzacją Projektanta oraz właściwego rzeczoznawcy ds. higieniczno - sanitarnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający dopuści regulację instalacji wentylacji przy pomocy przepustnic zamiast regulatorów CAV w pomieszczeniach opisanych w części graficznej PFU jako „obszar ogólny”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 57:

Zamawiający dla systemu wentylacyjnego klasy BSL-3 wskazał na konieczność stosowania centrali wentylacyjnej z odzyskiem glikolowym, co w uzasadnieniu zastosowanej technologii niepoparte jest przepisami prawa, a z uwagi na wymagania higieniczne nie powinno mieć zastosowania. Powietrze usuwane z laboratoriów BSL-3 powinno być odprowadzane bezpośrednio na zewnątrz minimalizując ryzyko zakażenia przestrzeni przyległych. Czy Zamawiający dopuści pominięcie odzysku ciepła z powietrza usuwanego z laboratoriów BSL-3?

Odpowiedź:

Odzysk ciepła powinien być zrealizowany zgodnie z Warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz być zgodny ze standardami dla laboratoriów BSL-3.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie 58:

Zamawiający w części opisowej PFU określił wymagania dla centrali wentylacyjnej BSL-3, ograniczając przy tym znacznie konkurencję (do jednego producenta), co nie poparte jest żadnymi korzyściami z punktu widzenia celu oraz przeczy zapisom ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Czy Zamawiający dopuści centralę wentylacyjną w wykonaniu higienicznym, który to parametr poparty będzie właściwym atestem Państwowego Zakładu Higieny oraz rozwiązania materiałowe tego urządzenia spełniające wyłącznie obligatoryjne wymagania przepisów prawa w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 59:

Zastosowanie układu podwójnej sekcji wentylatorów dla centrali BSL-3 nie jest wymagane dla tego standardu laboratoriów, czy Zamawiający dopuści wykonanie pojedynczej sekcji wentylatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści wykonanie pojedynczej sekcji wentylatorów.

Pytanie 60:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie standardowych przetworników różnicy ciśnień stosowanych w technologii laboratoryjnej BSL-3 zamiast przetworników z filtrem dokładnym mini HEPA?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 61:

Zamawiający w części opisowej PFU wskazał, iż jako alternatywne (rezerwowe) źródło ciepła dla central wentylacyjnych należy przewidzieć pompy ciepła zlokalizowane na dachu budynku, których zadaniem będzie ogrzewanie powietrza nawiewanego w okresach zimowych i przejściowych oraz schładzanie w okresach wysokich temperatur zewnętrznych. Stosowanie powietrznych pomp ciepła w instalacji wentylacji technologicznej jest niemożliwe z uwagi na dużą histerezę, a za czym idzie wysokie wahania temperatur powietrza nawiewanego – tzw. zjawisko falowania sprężarek. Prosimy o potwierdzenie, iż dobrane agregaty freonowe na potrzeby chłodnicze pomieszczeń mają zimą jedynie umożliwić odwracanie obiegu na grzanie z pominięciem wymaganej wydajności grzewczej oraz zabezpieczenia na okres odszraniania. Stosowanie rezerwowego źródła ciepła dla laboratoriów BSL-3 nie jest wymagane żadnymi przepisami prawa oraz normami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 62:

Czy Zamawiający dopuści wykonanie instalacji ciepła technologicznego z rur stalowych łączonych metodą mechaniczną zamiast rur stalowych spawanych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 63:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Dotyczy: Zał. Nr 4 do PFU, sterylizator przelotowy, pkt 6. Prosimy o potwierdzenie, że dla celów bezpieczeństwa wyświetlacze funkcji mają być o rozmiarze minimum 10", aby zapewnić wizualny podgląd parametrów urządzeń z dalszej odległości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie dopuszcza wskazane wyżej rozwiązanie.

Pytanie 64:

Dotyczy: Zał. Nr 4 do PFU, sterylizator przelotowy, pkt 10. Prosimy o potwierdzenie, że wytwornica pary ma mieć wbudowany układ automatycznego odmulania z możliwością opróżnienia zbiornika wytwornicy sterowanym z panelu operatora.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie dopuszcza wskazane wyżej rozwiązanie.

Pytanie65:

Dotyczy: Zał. Nr4 do PFU, sterylizator przelotowy, pkt 14. Prosimy o potwierdzenie, że instalacja procesowa sterylizatora ma być wykonana ze stali kwasoodpornej klasy minimum AISI316.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie dopuszcza wskazane wyżej rozwiązanie.

Pytanie 65:

Dotyczy: Zał. Nr4 do PFU, sterylizator przelotowy, pkt. 19

Prosimy o potwierdzenie, że Sterylizator ma mieć wbudowany program sterylizacji uszczelki przed jej wymianą, co uniemożliwia jej bezpieczną utylizację.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie dopuszcza wskazane wyżej rozwiązanie.

Pytanie 66:

Dotyczy: Zał. Nr4 do PFU, sterylizator przelotowy, pkt. 20. Prosimy o potwierdzenie, że wózek rozładowniczy ma być wyposażony w system automatycznego załadunku/rozładunku komory, aby zabezpieczyć Operatora przed kontaktem z gorącym wsadem podczas rozładunku komory sterylizatora.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie dopuszcza wskazane wyżej rozwiązanie.

Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi do treści SWZ stanowią jej integralną część i z dniem 17.02.2023r stają się wiążące dla każdego Wykonawcy.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SWZ oraz opublikował ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

1. Rozdział IX ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie składane na podstawie art.125 ust.1 ustawy Pzp UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

7 UST. 1 USTAWY O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINĘ ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO– zgodnie z **Załącznikiem nr 6 do SWZ-ZMIANA**

2. Rozdział XXII ust. 7 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby przedstawia Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby

UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART. 7 UST. 1 USTAWY O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINĘ ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp. Wzór oświadczenia stanowi **Załącznik nr 7 do SWZ -ZMIANA**

3. Zastępuje Załącznik nr 1 do SWZ Załącznikiem nr 1 do SWZ-ZMIANA
4. Zastępuje Załącznik nr 6 do SWZ Załącznikiem nr 6 do SWZ-ZMIANA
5. Zastępuje Załącznik nr 7 do SWZ Załącznikiem nr 7 do SWZ-ZMIANA
6. Zastępuje Załącznik nr 3 do SWZ Załącznikiem nr 3 do SWZ-ZMIANA.

Zamawiający zawiadamia, iż:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pomocą Platformy, będącej stroną internetową prowadzonego postępowania w myśl Ustawy Pzp, znajdującej się pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/wsselodz> do dnia: 23.02.2023r. do godziny 10:00.

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.02.2023r. o godzinie 10:05.

Załączniki:

1. Załącznik- dokument potwierdzający brak wymogu pozwolenia na budowę-odstępstwo
2. Załącznik nr 1 do SWZ-ZMIANA
3. Załącznik nr 6 do SWZ-ZMIANA
4. Załącznik nr 7 do SWZ-ZMIANA
5. Załącznik nr 3 do SWZ-ZMIANA

W dniu 17.02.2023r zatwierdził:

Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
z up.

Waldemar Mańkowski
z-ca Dyrektora
ds. ekonomiczno-administracyjnych
WSSE w Łodzi