



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 30.01.20120r.

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 8, 11 i 12.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 221 tys. euro
na dostawę implantów ortopedycznych dla NZOZ Szpital im. prof. Zbigniewa Religi w
Słubicach Sp. z o.o. nr sprawy: ZP/N/11/19

**Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo
zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843).**

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 19.12.2019 r. do godziny 10:00 na platformę zakupową Zamawiającego wpłynęło 9 (dziewięć) ofert. Otwarcie ofert odbyło się 19.12.2019 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. poprzez platformę zakupową.

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu.
Informacja o ofertach odrzuconych została przesłana wszystkim wykonawcom w dniu 15.01.2020 r. poprzez platformę zakupową.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena ofertowa brutto – 60% i/lub termin uzupełnienia depozytu – 40%, i/lub termin dostawy – 40%, i/lub termin dostawy implantów do zabiegu – 40%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZEŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
5	Hofer GmbH&Co KG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce Ul. Radkowska 9 57-402 Nowa Ruda	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Hofer GmbH&Co KG Spółka Komandytowa Oddział w Polsce Ul. Radkowska 9 57-402 Nowa Ruda
		RAZEM: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
7	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o. ul. Płowiecka 75

		Łącznie punktów: 100,00	04-501 Warszawa
--	--	-------------------------	-----------------

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa

Łącznie punktów: 100,00

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
8	Smith & Nephew Sp. z o.o. ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Smith & Nephew Sp. z o.o. ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

9	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
4	Biotech Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Biotech Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin uzupełnienia depozytu – 40%).

CZEŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT		

CZEŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
9	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostawy – 40%).

CZEŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium termin dostawy implantów do zabiegu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Implants Industrie Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ul. Garbary 95/A6 61-757 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Implants Industrie Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ul. Garbary 95/A6 61-757 Poznań
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostawy implantów do zabiegu – 40%).

CZEŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium termin uzupełnienia depozytu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT		X

CZEŚĆ NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
3	Medok Olaf Korgel Ul. Reymonta 7 48-250 Głogówek	Nie dotyczy – oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		X

CZEŚĆ NR 14

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium termin dostawy implantów do zabiegu – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
2	Implants Industrie Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ul. Garbary 95/A6 61-757 Poznań	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Implants Industrie Uproszczona Spółka Akcyjna Oddział w Polsce ul. Garbary 95/A6 61-757 Poznań
		Łącznie punktów: 100,00		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów przyjętych w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto- 60% i termin dostawy implantów do zabiegu – 40%).

II. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 8, 11 i 12.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 8, 11 i 12, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 12 do siedziby zamawiającego wpłynęła jedna oferta. Ofertę odrzucono w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

W zakresie części nr 8 i 11, nie wpłynęła żadna oferta.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 8, 11 i 12 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.


PREZES ZARZADU
Łukasz Kaczmarek


Kierownik Działu Zamówień
Publicznych i Zaopatrzenia
Iwona Żarańczuk