

**WR-ZP.271.15.2024**

**Margonin, dnia 22.10.2024r.**

## **WSZYSCY WYKONAWCY**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.15.2024**. Nazwa zadania: **Dostawa energii elektrycznej dla potrzeb Gminy Margonin i jej jednostek organizacyjnych w 2025 roku**". Zadanie I – oświetlenie uliczne oraz zadanie II – obiekty administracji publicznej.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 7 - Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o.o. 02-566 Warszawa, Puławska 2**

Uzasadnienie wyboru:

**Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100.00 zgodnie ze wzorami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia.**

2. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

### **ZADANIE I – OŚWIETLENIE ULICZNE**

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa wykonawcy</b>	<b>Adres wykonawcy</b>	<b>Punktacja za kryterium cena</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1.	ENTRADE Sp. z o.o.	05-850 Jawczyce, Poznańska 86/88	66,85 pkt	66.85 pkt
2.	Tauron Sprzedaż sp. z o.o.	30-417 Kraków, ul. Łagiewnicka 60	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
3.	ONE S.A.	02-627 Warszawa, ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2	79,43 pkt	79,43 pkt
4.	Hekla Energy Sp. z o.o.	00-710 Warszawa, ul. Ludwika Idzikowskiego 16	97,36 pkt	97,36 pkt
5.	ELEKTRA S.A.	01-748 Warszawa, ul. Szamocka 8	OFERTA ORZUCONA	OFERTA ODRZUCONA

6.	Audax	00-503 Warszawa, Żurawia 6/12	92,58 pkt	92,58 pkt
7.	Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o.o.	02-566 Warszawa, Puławska 2	100.00 pkt	100.00 pkt
8.	Respect Energy S.A.	00-203 Warszawa, Bonifraterska 17	93,52 pkt	93,52 pkt

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

**Oferta nr 2.Tauron Sprzedaż sp. z o. o, ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków**

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Oferta złożona przez Firmę **Tauron Sprzedaż sp. z o. o., ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków**

nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego formularza ofertowego Zgodnie z rozdziałem XIII pkt. 13.4 SWZ Zamawiający wymagał złożenia oferty na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 10 do SWZ. Zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należało podać w formularzu ofertowym jednoznacznie wskazuje, że stanowi on treść oferty i jest jej integralną częścią. Zgodnie z ustawą Pzp (art. 223) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia brakującego formularza ofertowego, gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Brak wymaganego formularza uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. W przesłanej przez Wykonawcę ofercie znajduje się formularz cenowy, który sam jednak nie stanowi oferty.

**Oferta nr 5 - ELEKTRA S.A., ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa**

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

Oferta złożona przez firmę **ELEKTRA S.A., ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa** nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Oferta złożona została na innym niż zamieszczony przez Zamawiającego na platformie zakupowej prowadzonego postępowania formularz ofertowy. Ponadto oferta skierowana nieprawidłowo, nie dotyczy przedmiotowego postępowania tj. wskazany został inny zamawiający, inna nazwa zamówienia.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 - Hekla Energy Sp. z o.o., 00-710 Warszawa, ul. Ludwika Idzikowskiego 16**

Uzasadnienie wyboru:

**Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100.00 zgodnie ze wzorami opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia.**

2. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

**ZADANIE II – OŚWIETLENIE OBIEKTÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ**

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto za wykonanie przedmiotu umowy	Punktacja za kryterium cena	Łączna punktacja
1.	ENTRADE Sp. z o.o.	05-850 Jawczyce, Poznańska 86/88	296 523,58 zł	69,50 pkt	69,50 pkt
2.	Tauron Sprzedaż sp. z o.o.	30-417 Kraków, ul. Łagiewnicka 60	BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
3.	ONE S.A.	02-627 Warszawa, ul. Adama Naruszewicza 27 lok. 2	252 753,09 zł	81,54 pkt	81,54 pkt
4.	Hekla Energy Sp. z o.o.	00-710 Warszawa, ul. Ludwika Idzikowskiego 16	206 107,49 zł	100.00 pkt	100.00 pkt
5.	ELEKTRA S.A.	ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa	OFERTA ZŁOŻONA NA NIEPRAWIDŁOWYM FORMULARZU OFERTOWYM OFERTA DOTYCZY INNEGO ZAMAWIAJĄCEGO	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
6.	Audax	00-503 Warszawa, Żurawia 6/12	216 277,69 zł	95,29 pkt	95,29 pkt
7.	Veolia Energy Contracting Poland Sp. z o.o.	02-566 Warszawa, Puławska 2	207 995,63 zł	99,09 pkt	99,09 pkt

8.	Respect Energy S.A.	00-203 Warszawa, Bonifraterska 17	211 986,47 zł	97,22 pkt	97,22 pkt
----	---------------------	--------------------------------------	---------------	-----------	-----------

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

**Oferta nr 2.Tauron Sprzedaż sp. z o. o, ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków**

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Oferta złożona przez Firmę **Tauron Sprzedaż sp. z o. o., ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków**

nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego formularza ofertowego. Zgodnie z rozdziałem XIII pkt. 13.4 SWZ Zamawiający wymagał złożenia oferty na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 10 do SWZ. Zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należało podać w formularzu ofertowym jednoznacznie wskazuje, że stanowi on treść oferty i jest jej integralną częścią. Zgodnie z ustawą Pzp (art. 223) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia brakującego formularza ofertowego, gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Brak wymaganego formularza uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. W przesłanej przez Wykonawcę ofercie znajduje się formularz cenowy, który sam jednak nie stanowi oferty.

**Oferta nr 5 - ELEKTRA S.A., ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa**

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

Oferta złożona przez firmę **ELEKTRA S.A., ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa** nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Oferta złożona została na innym niż zamieszczony przez Zamawiającego na platformie zakupowej prowadzonego postępowania formularz ofertowy. Ponadto oferta skierowana nieprawidłowo, nie dotyczy przedmiotowego postępowania tj. wskazany został inny zamawiający, inna nazwa zamówienia.

**Z upoważnienia Burmistrza  
Miasta i Gminy Margonin**

**/-/ Łukasz Malczewski  
Zastępca Burmistrza**

---

Kierownik zamawiającego