

Szczecin, dnia 19.10.2023 r.

SIM/ZP/ 952 /2023/KCz

Znak sprawy: SIM/ZP/P/06/2023

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

<wszyscy>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Modernizacja układu drogowego dzielnicy Północ w Szczecinie - dostosowanie do nowych uwarunkowań społeczno-gospodarczych*”, I etap realizacyjny: „*Przebudowa ul. Wapiennej oraz fragmentu ul. Północnej (odcinek od ul. Chłodnej do ul. Szkołkiej)*”.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia zwanej dalej „SWZ”. Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1605), przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 2:

Pytanie nr 2

Zwracam się o potwierdzenie czy Zamawiający podtrzymuje założenia projektowe dotyczące warstw gruntu stabilizowanego mechanicznie klasy Rm1,5 Mpa oraz Rm2,5 Mpa jako mieszanka z dowozu.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

TAK

Pytanie nr 3

Zwracam się o załączenie przekroju poprzecznego dla poz. TER nr 76 - tymczasowa droga technologiczna oraz o uszczegółowienie materiałów (czy należy zastosować geotkaninę). Zapis w TER: Tymczasowa droga technologiczna (dojazdowa) - warstwa podbudowy pomocniczej z kruszyw łamanych gr. 20 cm w geokracie komórkowej Zapis SST: Przykładowa konstrukcja drogi tymczasowej: geokrata drogowa (wys. 200 mm), geotkanina drogowa (wytrzymałość 40x40 kN/m). Geokratę należy wypełnić kruszywem (przykładowa konstrukcja w części rysunkowej dokumentacji).

Odpowiedź na pytanie nr 3

W załączniku nr 8 do SWZ Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER) Zamawiający usuwa pozycję nr 76. Zgodnie z §9 ust. 8 pkt 11 Ceny jednostkowe ujęte w Tabeli Elementów Rozliczeniowych muszą uwzględniać m.in. koszty utrzymania i budowy dróg tymczasowych i tymczasowych dojazdów do posesji. Przekrój poprzeczny tymczasowej drogi technologicznej znajduje się w załączniku nr 6 do SWZ Dokumentacja Projektowa\02 PW\03 PW zieleń\PDF\15Rys nr 3 część II

Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących koszy gabionowych. W projekcie/SST/TER parametry koszy (m.in. wielkość kosza, średnica oczka) nie są jednakowe.

ul. Północna				
14	ST-10.01.03	Ustawienie koszy z siatki stalowej z drutu fi 4mm o oczkach 10/10 0,5x,0,5x0,5; wraz z wypełnieniem koszy kostką kamienną łupaną 15/17	szt	52

ul. Wapienna				
48	ST-10.01.03	Ustawienie koszy z siatki stalowej z drutu fi 4mm o oczkach 10/10cm - kosze 0,5x,0,5x0,5; wraz z wypełnieniem koszy kostką kamienną łupaną 15/17	szt	112,00



2.2. Stosowane materiały

Materiałami stosowanymi są:

- tłuczeń kamienny 31,5-63 mm,
- kosz gabionowy 0,5x1x1 z siatki stalowej, plecionej, zabezpieczonej przez cynkowanie
- geotkanina,
- kostka kamienna, h=18 cm.

Do wykonania ławy z kruszywa łamanego należy stosować wymagania określone wg ST-04.04.02 Warstwy konstrukcyjne nawierzchni z mieszanek kruszyw niezwiązanych zagęszczanych mechanicznie.

Wymaga się aby geotkanina spełniała następujące wymagania:

- grubość pod obciążeniem 2 kPa: $d \geq 0,35$ mm,
- wytrzymałość na zerwanie: ≥ 10 kN/m,
- odporność na przebicie statyczne: 1600 N, -
- przepływ wody prostopadły do płaszczyzny: $K_w \geq 15$ l/m²s, -
- wskaźnik wodoprzepuszczalności prostopadły do płaszczyzny materiału pod obciążeniem 2 kPa: ≥ 19 m/dobę.

Materiał musi posiadać aprobatę techniczną uprawnionej jednostki. Warunki składowania nie powinny wpływać na właściwości materiału. Podczas przechowywania należy chronić materiał przed zawilgoceniem, zabrudzeniem, jak również przed długotrwałym (np. kilkutygodniowym) działaniem promieni słonecznych. Materiały należy przechowywać wyłącznie w rolkach opakowanych fabrycznie, ułożonych poziomo na wyrównanym podłożu. Opakowania nie należy zdejmować aż do momentu wbudowania. Przy składowaniu geotekstylii należy przestrzegać zaleceń producenta

Materiał balastowy do wypełniania gabionów

- Kostka kamienna h=18 cm, ze skał twardych, nie zwietrzałych, o dużym ciężarze właściwym, o średnicy co najmniej równej mniejszemu wymiarowi oczka siatki i maksymalnym wymiarze 200 mm.

Elementy do łączenia ścian koszy: d o łączenia, składanych na budowie, gabionów pojedynczych i sąsiednich należy stosować elementy określone wg instrukcji producenta, np spirale średnicy 10÷25 mm do łączenia siatek z drutu stalowego średnicy 3,5 mm, zabezpieczone cynkiem w ilości 460 g/m²,

Odpowiedź na pytanie nr 4

W ofercie należy przyjąć parametry koszy zgodnie z TER tj. kosz gabionowy o wymiarach 0,5x0,5x0,5 m, oczkach 10x10 cm, wypełnienie - kostka kamienna łupana 15/17 cm.

Pytanie nr 5

Dotyczy poz. 13 TER: W opisie pozycji jest podana grubość 25 cm a na rys. nr 2.2 Przekroje konstrukcyjne w opisie jest 20cm. Proszę o potwierdzenie, że należy wykonać podbudowę o grubości 25cm.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Należy wykonać podbudowę z kruszywa łamanego 0/31,5 o grubości 25 cm.

Pytanie nr 6

Dotyczy poz. 14 i 48 TER: W opisie pozycji jest podana wielkość oczka 10/10cm a na rys. nr 2.2 Przekroje konstrukcyjne w opisie kosza jest podana wielkość oczka 5x5cm. Proszę o wskazania prawidłowej wielkości oczka.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi do pytania nr 4.

Pytanie nr 7

Dotyczy TER-u dla branży drogowej dla ul. Północnej i ul. Wapiennej:

Czy przedmiot zamówienia dla powyższej części obejmuje wykonanie na wyniesionej tarczy dla skrzyżowania pasów z kostki betonowej białej płukanej zgodnie z rys. nr 1 Plan sytuacyjno-wysokościowy? Jeśli tak proszę o uwzględnienie tego w TER-ze oraz proszę o podanie parametrów kostki.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Tak, przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie na wyniesionej tarczy dla skrzyżowania pasów z kostki betonowej białej płukanej. Przedmiotowe roboty należy ująć w pozycjach 19 i 54 TER. Wymiary kostki betonowej 20x10x10 cm. Parametry kostki zgodnie ze Specyfikacją Techniczną ST-05.03.23.

Pytanie nr 8

Dotyczy poz. 19 i 54 TER:

Zgodnie z PW dla branży drogowej rys. nr 1 Plan sytuacyjno-wysokościowy zgodnie z legendą jezdnia z kostki betonowej ma być koloru czarnego a wg opisu PW my być koloru szarego (str. 7). Proszę o wskazanie prawidłowego koloru kostki.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Jezdnię należy wykonać z kostki betonowej szarej.

Pytanie nr 9

Dotyczy TER-u dla branży drogowej dla ul. Północnej i ul. Wapiennej:

Zgodnie z PW dla branży drogowej rys. nr 1 Plan sytuacyjno-wysokościowy zgodnie z legendą zjazd należy wykonać z kostki betonowej. Czy jest to przedmiotem zamówienia? Czy ilości wykonania nawierzchni wraz z podbudowami są uwzględnione w TER-ze?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Tak

Pytanie nr 10

Proszę o podanie okresu pielęgnacji dla zieleni.

Odpowiedź na pytanie nr 10

W ofercie należy uwzględnić pielęgnację zieleni do odbioru końcowego oraz trzyletnią opiekę w okresie gwarancyjnym.

Pytanie nr 11

Proszę o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zgodnie z zaferowanym przez Wykonawcę w ofercie wymiarem okresu rękojmi i gwarancji.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 12

W świetle posiadanej przez Zamawiającego wiedzy dokumentacja załączona do SWZ jest kompletna. Informacje zawarte w dokumentacji projektowej, załączonej do SWZ określono uwzględniając wszelkie znane, jak również możliwe na tym etapie do przewidzenia zagadnienia i problemy mogące wyniknąć w trakcie realizacji robót budowlanych

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Wszystkie posiadane przez Zamawiającego decyzje administracyjne i uzgodnienia zostały załączone do SWZ.

Pytanie nr 14

Na Planie sytuacyjno-wysokościowym nr rys. 1 dla branży drogowej w legendzie jest ujęte, że chodniki i pobocza z kruszywa łamanego o frakcji 0/32mm, a w opisie PW jest z kruszywa 0/31,5, a w ST-04.04.02 raz jest 0/32,5 a raz jest 0/31,5. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Należy zastosować mieszankę z kruszywa łamanego 0/31,5.

Pytanie nr 15

Zgodnie z ST-10.01.03 pod kosze gabionowe należy rozłożyć geowłókninę, co nie jest ujęte w pozycji 14 i 48 TER. W związku z powyższym czy przedmiot zamówienia obejmuje zakup i rozłożenie geowłókniny, jeśli tak proszę o załączenie parametrów materiału i ilości do wykonania w związku z rozliczeniem obmiarowym.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Przedmiot zamówienia nie obejmuje zakupu i rozłożenia geowłókniny pod kosze gabionowe.

Pytanie nr 16

Dotyczy pozycji nr 11 i 46 TER: Proszę o wyjaśnienie zapisu w pozycji TER „montaż elementów palisady”, o jakie konkretne elementy chodzi Zamawiającemu?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ.

Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że materiały do wykonania palisady z elementów betonowych zostały opisane w Specyfikacji Technicznej ST-10-01.02

Pytanie nr 17

Dotyczy pozycji nr 11 i 46 TER: Zgodnie z projektem wykonawczym dla branży drogowej Przekroje konstrukcyjne nr rys. 2.1 palisada ma być posadowiona tylko na ławie z betonu a wg ST-10.01.02 pkt. 9.2 ława z betonu ma być na warstwie kruszywa w wykopie wraz z wykonaniem podsypki cementowo-piaskowej co nie jest ujęte w projekcie. W związku z powyższym proszę o wskazanie poprawnej konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Palisadę należy posadowić zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym na rys.2.1 tzn. na ławie z betonu. Zamawiający dokona modyfikacji treści SWZ

Pytanie nr 18

Proszę o podanie KR dla jezdni.

Odpowiedź na pytanie nr 18

KR3

Pytanie nr 19

Dotyczy pozycji 14 i 48 TER: Zgodnie z ST-10.01.03 w konstrukcji ustawienia gabionów jest ujęte ułożenie geotkaniny czego nie ma w PW dla branży drogowej Przekroje konstrukcyjne nr rys. 2.2. Czy powyższe pozycję obejmują ułożenie geotkaniny pod kosze, jeśli tak proszę o podanie parametrów materiału.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Pozycje 14 i 48 TER nie obejmują ułożenia geotkaniny pod kosze. Dokonano modyfikacji treści SWZ w odpowiedzi na pytanie 17.

Pytanie nr 20

Dotyczy pozycji 14 i 48 TER: Zgodnie z ST-10.01.03 pkt. 1.4.3 można wykorzystać kostkę kamienną z rozbiórki nawierzchni ulic. Jeśli tak proszę o wskazanie skąd Wykonawca może pozyskać kostkę rozbiórkową, czy do wycień należy przyjąć nowy materiał?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Do wycień należy przyjąć nowy materiał.

Pytanie nr 21

Zwracam się o ujednoczenie zapisów dot. kosza gabionowego. W projekcie kosz 05x05x05, na podbudowie z Kł 0-31,5. W specyfikacji kosz 0,5x1x1, na podbudowie 31,5-63, geotkanina.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi do pytania nr 4, 17 i 19.

Pytanie nr 64

W opisie oraz TER studnie teletechniczne zastosowano SKR-1 (pozycje TER 203 oraz 210) natomiast w części rysunkowej są to SKR-2 oraz SKO-2g, dużo większe. Jakże studnie wyceniać?

Odpowiedź na pytanie nr 64

SKR-1

Pytanie nr 65

W projekcie jest 153 m kanalizacji do wykonania metodą przecisku/przewiertu, w TER 387 m (pozycje TER 205 oraz 212), proszę o podanie, która wartość jest prawidłowa i ewentualne zmiany w TER.

Odpowiedź na pytanie nr 65

Należy wycenić wykonanie kanalizacji metodą przewiertu na odcinku zgodnie z TER. Wartość ta uwzględnia 153 m (wg projektu) oraz dodatkowo 234 m w strefie ochrony drzew (odcinek S1-S4 +20 m).

Pytanie nr 69

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół ułożenia koszy gabionowych oraz podanie ilości geowłókniny, którą należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Szczegół ułożenia koszy przedstawiony na przekroju konstrukcyjnym znajdującym się w załączniku nr 6 do SWZ Dokumentacja Projektowa – 02 PW - 01 PW zamienny dla odcinka ul. Wapiennej - plik „03 PW Wapienna rys nr 2.2”

Kosze należy ułożyć w dwóch rzędach z odsadzką 0,25 m, bez geowłókniny.

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć parametry materiałów dla kategorii ruchu KR 3-4.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi do pytania nr 18.

Pytanie nr 71

Dot. ST 10.01.03 Kosze gabionowe - ze specyfikacji wynika, że kosze należy wykonać jako plecione z drutu fi 4mm. Z informacji pozyskanych z rynku wynika, że przy zastosowaniu drutu fi 4mm wykonuje się tylko kosze zgrzewane. Do koszy plecionych stosuje się zazwyczaj druty o mniejszej średnicy. Zwracamy się o dopuszczenie innej średnicy drutu do koszy plecionych lub dopuszczenie koszy zgrzewanych z drutu fi 4mm.

Odpowiedź na pytanie nr 71

Należy wykonać kosze zgrzewane z drutów fi 4 mm.

Pytanie nr 72

Dokumentacja zawiera dwa pliki specyfikacji technicznej 01 SST branża drogowa i 01 SST uzupełnienie, w których powiela się specyfikacja dot. Koszy gabionowych. Prosimy o wskazanie, który dokument jest wiążący.

Odpowiedź na pytanie nr 72

01 ST uzupełnienie

Pytanie nr 73

Z pozycji 64 tabeli TER wynika, że do wykonania ścieżki rowerowej należy przyjąć na warstwę ścieralną beton asfaltowy AC5S, natomiast specyfikacja techniczna dot. Mieszanki AC8S dla kategorii ruchu KR 3. Prosimy o wyjaśnienie oraz o ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 73

Do wykonania ścieżki rowerowej należy przyjąć na warstwę ścieralną beton asfaltowy AC5S.

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie nr 74

ST 10.01.01 podaje dwie wysokości prefabrykatów typu L, tj. 1,3m i 1,55m. Z projektu nie wynika ile należy przyjąć prefabrykatów o wysokości 1,3m, a ile o wysokości 1,55m. Prosimy o wyjaśnienie oraz o ewentualne rozdzielenie pozycji kosztorysowej ze wskazaniem poszczególnych wysokości (pozycja 12 TER).

Odpowiedź na pytanie nr 74

Należy przyjąć wysokość prefabrykatów 1,30 m.
Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie nr 75

Prosimy o przekazanie wzoru ławki i kosza na odpady, które należy wycenić.

Odpowiedź na pytanie nr 75

Wzór ławki i kosza jest opisany w ST-12.01.01 MAŁA ARCHITEKTURA, pkt. 2.2.
ławka z oparciem – symbol L6, kosz na odpady – symbol K2
Wzór ławki i kosza zgodnie z KATALOGIEM MEBLI MIEJSKICH Miasta Szczecin edycja II październik 2017

Pytanie nr 76

Prosimy o uzupełnienie rysunków planów sytuacyjnych zapisanych w pdf o legendę.

Odpowiedź na pytanie nr 76

Rysunki planów sytuacyjnych zapisanych w pdf zawierają legendę.

Pytanie nr 77

Prosimy o zaznaczenie, w których miejscach należy wykonać ciąg pieszo-rowerowy z kruszywa z lepiszczem na bazie żywic.

Odpowiedź na pytanie nr 77

Ciąg pieszo rowerowy z kruszywa z lepiszczem na bazie żywic należy wykonać w lokalizacji zgodnie z rysunkiem nr 1 „Plan sytuacyjno -wysokościowy”
Załącznik nr 6 do SWZ - Dokumentacja Projektowa\02 PW\02 PW zamienny dla odcinka ul. Północnej\PDF\ 02PW drogi rys nr 1

Pytanie nr 78

Prosimy o podanie koloru nawierzchni wodoprzepuszczalnych z kruszywa i spoiwa na bazie żywicy epoksydowej.

Odpowiedź na pytanie nr 78

Nawierzchnie należy wykonać z kruszywa jasnego o barwie żółtej.

Pytanie nr 79

W związku z brakiem legendy prosimy o podanie jakie obramowanie zaprojektowano na odcinku nawierzchni wodoprzepuszczalnej z kruszywa i spoiwa na bazie żywicy epoksydowej- obrzeże czy krawężnik.

Odpowiedź na pytanie nr 79

Nawierzchnię na tym odcinku należy wykonać bez obrzeży, zgodnie z przekrojem G3 Rys. nr 2.2 „Przekroje konstrukcyjne”

Pytanie nr 87

Proszę o dołączenie do dokumentacji brakującej specyfikacji technicznej nr ST-11.01.02 dotyczącej kanału technologicznego

Odpowiedź na pytanie nr 87

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SWZ w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie nr 92

Zwracam się o jednoznaczne określenie wymagań wytrzymałości dla warstwy Rm 1,5MPa, oraz Rm 2,5MPa. Zgodnie z założeniami normy: Rm 1,5 wymagania po 28 dniach wynoszą 1,5 MPa Rm 2,5 wymagania po 28 dniach 1,5 - 2,5MPa Natomiast specyfikacja techniczna podaje wyższe wymagania tj. Rm 1,5 tak jak dla Rm 2,5 (1,5-2,5MPa) oraz Rm 2,5 tak jak dla RM 5,0 (2,5-5,0 MPa)

Odpowiedź na pytanie nr 92

Wymagania wytrzymałości na ściskanie dla warstwy Rm1,5 MPa oraz Rm2,5 MPa muszą być zgodnie ze Specyfikacją Techniczną ST-04.04.04.

Pytanie nr 93

W dokumentacji przetargowej wskazano wykonanie warstwy podbudowy z AC16P. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki typu AC22P? Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC16W , co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie nr 93

Tak

Pytanie nr 94

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ścieralną, z przeznaczeniem na ścieżkę rowerową. W specyfikacji D.05.03.08 wskazano mieszankę AC8S,KR3-4, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (opis techniczny, przekroje, kosztorys) należy wbudować mieszankę AC5S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 94

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi do pytania nr 73

Pytanie nr 95

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05, D.05.03.13. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 95

Tak

Pytanie nr 96

W opisie w projekcie wykonawczym na wyniesieniu zaprojektowana nawierzchnia składa się z warstwy z gruntu stabilizowanego cementem Rm=2,5 MPa z mieszanką z dowozu o grubości 15cm oraz warstwy z gruntu stabilizowanego cementem Rm=1,5 MPa z mieszanką z dowozu o grubości 15cm, natomiast na rysunkach 2.1 i 2.2 w projekcie wykonawczym nawierzchnia wyniesienia składa się dwukrotnie z warstwy gruntu stabilizowanego cementem Rm=2,5 MPa z mieszanką z dowozu o grubości 15cm. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 96

Dolną warstwę nawierzchni należy wykonać z gruntu stabilizowanego cementem Rm 1,5 MPa, grubości 15 cm (mieszanka z dowozu).

Zatem konstrukcja wyniesionej tarczy skrzyżowania to:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej, grubości 10 cm
- podsypka cementowo-piaskowa, grubości 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego #0/31,5 stabilizowanego mechanicznie, grubość warstwy 25 cm
- warstwa z gruntu stabilizowanego cementem 2,5 MPa mieszanka z dowozu, 15 cm
- warstwa z gruntu stabilizowanego cementem 1,5 MPa mieszanka z dowozu, 15 cm

Pytanie nr 97

W opisie projektu wykonawczego zaprojektowano umieszczenie 2 szt. ławek na ul. Wapiennej, natomiast na rysunku i w kosztorysie zaznaczono tylko 1 szt. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 97

Na ul. Wapiennej należy wykonać 1 ławkę, zgodnie z TER.

Pytanie nr 98

Prosimy o potwierdzenie, że prefabrykaty typu L mają posiadać powierzchnię licową tylko od strony wewnętrznej zgodnie z przekrojem z rysunku 2.1.

Odpowiedź na pytanie nr 98

Tak

Pytanie nr 99

Czy ZRID dotyczy tylko zakresu objętego zamówieniem, czy jakieś roboty na podstawie ZRID zostały już rozpoczęte - do wyjaśnienia w kontekście uzyskania pozwolenia na użytkowanie i ewentualne przejścia obowiązków kierownika budowy od innej osoby, która tę funkcję pełniła.

Odpowiedź na pytanie nr 99

Decyzja ZRID została wydana dla zadania „Przebudowa ulicy Andersena, Północnej i Wapiennej”. Część robót została już zrealizowana. W terminie wykonania przedmiotu umowy Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Pytanie nr 100

Czy wszystkie decyzje tj. ZRID i decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych są ważne i na ich podstawie bezpośrednio po zawarciu Umowy możliwe jest rozpoczęcie realizacji robót. Czy wymagane jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź na pytanie nr 100

Wszystkie decyzje są ważne. Na ich podstawie bezpośrednio po zawarciu umowy możliwe jest rozpoczęcie robót. Nie jest wymagane przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 101

14 dni płatności dla podwykonawców – Proszę o wydłużenie terminu zapłaty przynajmniej do 21 dni, tak jak oznaczony został termin zapłaty dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 101

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 102

Str. 9 (wzoru umowy) par. 6 ust. 6 pkt 10 – o jakich dokumentach finansowych podwykonawcy i dalszego podwykonawcy mowa – czy tylko dot. rozliczenia umowy podwykonawczej, czy ogólnie sprawozdań finansowych podwykonawcy/kontrahenta? Jeśli innych, proszę o doprecyzowanie jakich.

Odpowiedź na pytanie nr 102

Postanowienie to obejmuje uprawnienie Ministra do wglądu do dokumentów związanych z realizowanym Zadaniem, w tym dokumentów finansowych wykonawcy oraz podwykonawcy.

Pytanie nr 103

Z uwagi na okres realizacji Inwestycji, proszę o skrócenie okresu akceptacji projektów umów podwykonawczych z 30 dni do 14 dni (par. 6 ust. 9 i 11). Zdecydowanie to przyspieszy płynność realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 103

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 104

Par. 10 ust. 8 pkt 2 umowy - skoro jako dowód zapłaty podwykonawcom Zamawiający oczekuje przedłożenia dowodów dokonanej zapłaty na rzecz podwykonawców, to proszę o zmianę zapisów i rezygnację ze składania dodatkowo oświadczeń podwykonawców, które miałyby dotyczyć tego samego zakresu robót i okresu rozliczeniowego, co ww. potwierdzenie. Zapis ze wzoru umowy wprowadza podwójne dowodzenie.

Odpowiedź na pytanie nr 104

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 105

Par. VIII ust. 20 – Proszę o wyjaśnienie, które z elementów rozliczenia Wykonawcy podlegające kontroli, nie będą mogły być zweryfikowane w ciągu 21 dnia (termin zapłaty) i miałyby powodować wstrzymanie płatności należnej Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 105

Zamawiający dokona modyfikacji swz w zakresie par 10 ust. 20.

Pytanie nr 106

par. IX. Ust. 5 umowy - w jaki sposób miałyby zostać pomniejszone wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku ujawnienia wad w okresie rękojmi i gwarancji (czyli po terminie kiedy Wykonawca powinien otrzymać całe wynagrodzenie zgodnie z postanowieniami Umowy dot. wypłaty wynagrodzenia). Ujawnienie i zgłoszenie wad przez Zamawiającego powoduje obowiązek ich usunięcia, a zwłoka w usunięciu daje Zamawiającemu prawo do naliczenia kar. Jakich zatem przypadków miałyby dotyczyć uprawnienie zamawiającego do obniżenia wynagrodzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 106

Na zasadach określonych w art. 560 ustawy kodeks cywilny.

Pytanie nr 107

Prośba o weryfikację katalogu przesłanek odstąpienia: przesłanka wymieniona w par. 15 pkt. 1 dot. przerwania robót przez Wykonawcę i może to nastąpić bez wyznaczania dodatkowego terminu. Ponadto nie wskazuje jak długi miałyby być okres przerwania, w sytuacji, gdy w przypadku tej samej przesłanki wymienionej w pkt. 4 przerwa (zaprzestanie realizacji) może trwać powyżej 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 107

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 108

Jakich przypadków dotyczy postanowienie do zobowiązania Wykonawcy do przyjęcia robót dodatkowych i zamiennych do 30% - czy to oznacza, że Zamawiający zamierza dodatkowo zlecać Wykonawcy dodatkowe prace, odrębną umową, czy też poprzez zawarcie aneksów. Jak przebiegać będzie wycena robót dodatkowych?

Odpowiedź na pytanie nr 108

Dotyczy sytuacji w których na etapie realizacji umowy wystąpi konieczność wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, wówczas zastosowanie znajdą postanowienia § 17 umowy również w zakresie dotyczącym wyceny robót.

Pytanie nr 109

Umowa par. 10 ust. 9 – wnosimy o zwiększenie limitu zmiany ceny do 15%.

Odpowiedź na pytanie nr 109

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 110

Umowa par. 11 ust. 18 – wnosimy o zmianę zapisu poprzez zaznaczenie, że ubytki w wykonanych pracach będące skutkiem eksploatacji są traktowane jak wada.

Odpowiedź na pytanie nr 110

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowienia.

Pytanie nr 111

Umowa par. 11 ust. 25 wnosimy o usunięcie zapisu: "Dokumenty gwarancyjne przekładane przez Wykonawcę nie mogą uzależniać uprawnień Zamawiającego z rękojmi za wady lub gwarancji jakości od konieczności zlecenia/wykonania przeglądu lub serwisu urządzeń lub innych materiałów wskazanemu podmiotowi, a jeżeli takie zastrzeżenia będą zawierały, Zamawiający może odmówić odbioru końcowego przedmiotu Umowy z tej przyczyny z winy Wykonawcy"

Pytanie nr 112

Umowa Par. 11 ust. 25 – wnosimy o usunięcie zapisu: „Dokumenty gwarancyjne przedkładane przez Wykonawcę nie mogą uzależniać uprawnień Zamawiającego z rękojmi za wady lub gwarancji jakości od konieczności zlecenia/wykonania przeglądu lub serwisu urządzeń lub innych materiałów wskazanemu podmiotowi, a jeżeli takie zastrzeżenia będą zawierały, Zamawiający może odmówić odbioru końcowego przedmiotu Umowy z tej przyczyny z winy Wykonawcy”. My nie mamy wpływu na treść gwarancji udzielanej przez producenta. Poza tym gwarancja producenta nie uchyla naszej odpowiedzialności z tytułu rękojmi czy naszej gwarancji więc przedłożenie gwarancji przewidującej przeglądy nie ogranicza praw Zamawiającego. Obecny zapis powoduje, że w zakresie części urządzeń nie będzie po prostu możliwe przedłożenie gwarancji producenta bez wymogu przeglądów.

Odpowiedź na pytanie nr 111 i 112

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Pytanie nr 113

Umowa Par. 11 ust. 27 – wnosimy o usunięcie zapisu. Jeżeli przeniesiemy uprawnienia z gwarancji na urządzenia to w przypadku zgłoszenia nam wady nie będziemy mieli podstaw do domagania się od gwaranta naprawy. Nie będziemy więc w stanie wykonać naprawy, która zgodnie z umową nas obciąża.

Odpowiedź na pytanie nr 113

Ust. 27 należy czytać w odniesieniu do ust. 26, który dotyczy sytuacji gdy oferowany przez producenta lub dostawcę materiałów lub urządzeń termin gwarancji jakości jest dłuższy niż okres gwarancji

udzielonej przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązany jest przenieść na Zamawiającego najpóźniej do dnia odbioru ostatecznego wszelkie przysługujące mu uprawnienia z tytułu gwarancji udzielonej przez producenta lub dostawcę materiałów lub urządzeń oraz przekazać Zamawiającemu wszelkie dokumenty umożliwiające mu realizację uprawnień z ww. gwarancji.

Pytanie nr 116

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości robót ziemnych na ul. Północnej – w przedmiarze jest 2477 m³ a w tabeli robót ziemnych 1415 m³ wykopu a nasypu 501 m³ w tabeli robót ziemnych i 950m³ w przedmiarze.

Odpowiedź na pytanie nr 116

Ilości nasypów i wykopów należy przyjąć zgodne z TER.

Pytanie nr 117

W związku z brakiem dokumentów wydanych przez Konserwatora zabytków oraz wskazaniem w decyzji ZRID braku warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej zwracam się o określenie zakresu nadzoru archeologicznego opisanego w § 7 ust. 25 draftu Umowy bądź zrezygnowania z zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 117

Zamawiający dokona modyfikacji swz w zakresie par 7 ust. 2 pkt 25 draftu umowy.

Pytanie nr 122

Z uwagi na dużą złożoność zadania przetargowego proszę o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 03.11.2023r.

Odpowiedź na pytanie nr 122

Zamawiający dokona modyfikacji swz w powyższym zakresie.

Członkowie Komisji przetargowej:

- 1.....
- 2.....
- 3.....