



## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zadaniach częściowych nr 1,2,4,5,6,7,9

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-3078/2022

L. dz. DZP-291-3078-818/2022

Kraków, 27.10.2022 r.

### Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Zadaniach częściowych nr 1,2,4,5,6,7,9** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-3078/2022 pn. „*Dostawa materiałów reklamowo-promocyjnych dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie*”.

### Uzasadnienie

#### **Zadanie częściowe nr 1:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 1, ponieważ cena najkorzystniejszej, podlegającej ocenie, oferty (tj. 13 070,00 zł), złożonej przez firmę PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg (Oferta nr 4), przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 4 305,00 zł) i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie częściowe nr 2:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 2, ponieważ cena najkorzystniejszej, podlegającej ocenie, oferty (tj. 80 972,50 zł), złożonej przez firmę PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg (Oferta nr 4) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 36 900,00 zł) i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie częściowe nr 4:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 4, ponieważ cena najkorzystniejszej, podlegającej ocenie, oferty (tj. 11 211,00 zł), złożonej przez firmę Media Consulting Agency Irina Chicherina, 50-515 Wrocław ul. ks. Czesława Klimasa 41D/27 (Oferta nr 2), przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 4 920,00 zł) i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie częściowe nr 5:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 5, ponieważ cena najkorzystniejszej, podlegającej ocenie, oferty (tj. 19 282,00 zł), złożonej przez firmę Media Consulting Agency Irina Chicherina, 50-515 Wrocław ul. ks. Czesława Klimasa 41D/27 (Oferta nr 2), przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 14 720,64 zł) i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie częściowe nr 6:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 6, ponieważ cena najkorzystniejszej, podlegającej ocenie, oferty (tj. 5 000,00 zł), złożonej, przez firmę PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg (Oferta nr 4) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 4 920,00 zł) i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **Zadanie częściowe nr 7:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 7, ponieważ cena najkorzystniejszej, podlegającej ocenie, oferty (tj. 40 000,00 zł), złożonej, przez firmę PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg (Oferta nr 4) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał



przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 10 209,00 zł) i Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Zadanie częściowe nr 9:**

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu częściowym nr 9, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę w zakresie Zadania nr 9 złożoną przez *Studio B&W Wojciech Janecki\_*ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec (Oferta nr 7) , ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z Rozdziałem XI SWZ pkt. 7 ppkt.2 wykonawca wraz z ofertą zobowiązany jest złożyć Wypełniony formularz cenowy (Załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia – stosownie do zakresu składanej oferty). Wykonawca nie wypełnił tego obowiązku wobec tego zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzuca ofertę w zakresie Zadania nr 9 złożoną przez PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg (Oferta nr 4) , ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta nie zawiera wymaganych informacji na podstawie, których zamawiający mógł stwierdzić jakie zostały zaoferowane produkty. Mianowicie nie zamieszczono wymaganego opisu parametrów oferowanych produktów, który jest składową Formularza cenowego. Zgodnie z SWZ pkt. 9 ppkt. 1) Wykonawca wpisze w kolumnach 5-7 Załącznika nr 2 – „Formularz cenowy” odpowiednio:

- cenę jednostkową brutto oferowanego produktu,
- łączną cenę brutto (iloczyn szacunkowej ilości oferowanych produktów oraz ceny jednostkowej)
- **nazwę oferowanego produktu i nazwę producenta ( firmę),**

Ponadto w Załączniku nr 2 (Formularz cenowy) Zamawiający Zgodnie z pkt. 2) Wykonawca zobowiązany był wypełnić kolumnę nr 7 podając nazwę producenta, nazwę produktu / model oraz jeżeli posiada znak towarowy lub numer katalogowy.

W złożonej ofercie nie wskazano kompletnych informacji dotyczących oferowanych materiałów reklamowo – promocyjnych:

W pozycji od 1-25 brak nazwy producenta oferowanego produktu, brak znaku towarowego, nazwy produktu, w miejsce tego zostało wpisane sformułowanie: „*wyrób własny*”.

Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu - poprzez wskazanie jego nazwy/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami w SWZ. W związku z tym oferta jest niezgodna z warunkami określonymi w SWZ.

Kanclerz  
/-/ mgr Tomasz Szanser