

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli
ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20-090 Lublin
tel./fax 81 / 747-63-27
NIP 712-21-35-822, Regon 431219360

COZL/DZP/MBK/3411/PN-91/20

Lublin dnia 09.07.2020 roku

Dot. „Dostawa leków onkologicznych na potrzeby COZL”

Działając w oparciu o zapisy art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Część I

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę leku Onko BCG 100 0,1g/ml pr.+rozp.d/zaw. 1 amp. w ilości 800 op.?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Część II

Pytanie 1

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający w Części 16 - Daunorubicin, wyrazi zgodę na zaoferowanie leku sprowadzanego w ramach importu docelowego.

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2

Czy zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 10 i 11 pozycja 1 ofertę cenową wyższą od limitu finansowania ale nie przekraczającą urzędowej ceny zbytu?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt.1) wzoru umowy – termin dostawy

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas **min. 2 dni roboczych dla części nr 4 oraz 12**? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp) w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem nie wymagają dostaw na dzień następny od daty złożenia zamówienia.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4

Dotyczy § 4 ust. 2 pkt.2) wzoru umowy – termin dostawy „na cito”

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w części nr 4 oraz 12 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw „na cito” w ciągu 12 godz. od złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, że **§ 4 ust. 2 pkt.2) nie będą miały zastosowania w stosunku do części nr 4 oraz 12.**

Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp)

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt.c) wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 6 ust. 1 pkt.c) wzoru umowy na zmianę wartości wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 2 ust.1, jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej, na **wartość brutto niezrealizowanej części umowy**?

Zgodnie z wytycznymi UZP i wypracowanym stanowiskiem KIO określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną w wysokości 10 % całości wynagrodzenia (również prawidłowo zrealizowanego) pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego. Dodatkowo Zamawiający stosując taki zapis jednoznacznie z wysoką stawką procentową naraża się na późniejszym etapie na sądowe miarkowanie kar umownych.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.5? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7

Czy Zamawiający w par. 5.1 wykreśli zapisy o możliwości zwrotu leków? Skoro leki z określonym terminem ważności zostały (dobrowolnie) przyjęte przez Zamawiającego, to brak podstaw do ich zwrotu po dokonaniu zakupu. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i dobrowolnie przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży. Ponadto, z uwagi na przeniesienie własności leków w dacie dostawy, czynność ta jest w istocie odsprzedażą hurtową leków na rzecz Dostawcy, do czego Zamawiający nie jest upoważniony.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.a z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.b z 4% do wartości max. 0,2% oraz naliczać ją będzie za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Obecna kara jest rażąco wygórowana i oznacza w razie 1 doby opóźnienia karę w kwocie 96% wartości zamówienia.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający w par. 9.5 dopisze, że aneksu nie wymaga zmiana stawki VAT? Wynika to z par. 2.3 umowy i obecny tekst zawiera w tym zakresie rozbieżność – jedna zapisy wprowadzają automatyczną zmianę stawki VAT (par. 2.3), zaś drugie (par. 9.5) wymagają aneksu także i dla zmiany stawki VAT.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy leku Daunorubicin w części 16 **do 3 tygodni**, ze względu na fakt iż lek sprowadzany jest do Polski w ramach procedury importu docelowego?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12 Do treści §1 ust. 4 oraz 7 wzoru umowy.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust. 4 i 7 umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13 Do treści §1 ust. 5 wzoru umowy.

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej bez konieczności ponoszenia kary przez wykonawcę?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14 Do treści §3 wzoru umowy

W treści wzoru umowy, w §3 po pkt 5) prosimy o dodanie pkt 6 w brzmieniu:

„6) Zamawiający dopuszcza zmianę umowy w następujących przypadkach:

- a) z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,
- b) z powodu wystąpienia dekoniunktury lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,
- c) z powodu wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”.

Odpowiedz: Obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego i ustawy o zamówieniach publicznych.

Pytanie 15 Do §4 ust. 2 projektu umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na realizację dostawy zwykłej do 2 dni ze względu na sytuację epidemiologiczną i w związku z tym zwiększone środki ostrożności?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16 Do treści §5 ust. 1 wzoru umowy.

Ze względu na konieczność redystrybucji zwróconego leku prosimy o zmianę wymogu wskazanego w zdaniu przedostatnim w §5 ust. 1 wzoru umowy, poprzez następujący zapis:
"Zamawiający zastrzega sobie możliwość zwrotu produktu leczniczego na 90 dni przed upływem terminu ważności."

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17

Do treści §6 ust. 1 lit. a) oraz b) wzoru umowy. Prosimy o obniżenie wysokości kary oraz doprecyzowanie zapisów i wskazanie, że kara będzie naliczona wyłącznie od niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia) za każdy dzień opóźnienia. W związku z powyższym wnosimy o następujące zmiany:
1) §6 ust. 1 lit. a) "w razie opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym w §4 ust.2 pkt 1 kara w wysokości 1% wartości niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdy dzień opóźnienia;"
2) §6 ust.1 lit. b) "w razie opóźnienia w dostawie produktów leczniczych lub w przypadku dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie ze złożonym przez Zamawiającego zamówieniem w terminie określonym w §4 ust.2 pkt 2 kara w wysokości 0,4% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy (złożonego zamówienia), za każdą godzinę opóźnienia;"

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18

Do treści §6 ust. 1 lit. c) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary zastrzeżonej na wypadek rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym do wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy?

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19

Do treści §6 ust. 2 oraz 3 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru."

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20

Do treści §8 ust. 2 lit. a) wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, pozbawiającego Sprzedającego prawa do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień w płatnościach za dostarczone towary.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Józefa z Dukli
mgr Marietka Koziej

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Józefa z Dukli
mgr Dariusz Cwiński

SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Józefa z Dukli
mgr inż. Monika Karwacka