

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY / UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez
 negocjacji o wartości poniżej progu unijnego (poniżej 214 000 euro) na zadanie p.n.

„Dostawa urządzeń laboratoryjnych ”

nr sprawy: DZP.381.031.2021.DWK

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Uniwersytet Śląski w Katowicach zwany dalej „Zamawiającym” informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą:

1) w zakresie części C postępowania została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Tomasz Jankowski Frost, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 96,32 pkt.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 20%	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	A-BIOTECH M. Zemanek-Zboch Sp.j ul. Strzegomska 260a/4 54-432 Wrocław NIP 8942939460	57,32	20,00	10,00	87,32
2	Tomasz Jankowski Frost ul. Dobra 9 05-092 Łomianki NIP 5270100493	56,32	20,00	20,00	96,32
3	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	58,36	0,00	10,00	68,36
4	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 1132953594	51,77	20,00	0,00	71,77
5	Donserv Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31 02-495 Warszawa NIP 5220011445	60,00	10,00	10,00	80,00

2) w zakresie części D postępowania została uznana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

Donserv Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 20%	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
3	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	52,83	0,00	10,00	62,83
4	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 1132953594	57,00	20,00	0,00	77,00
5	Donserv Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31 02-495 Warszawa NIP 5220011445	60,00	20,00	20,00	100,00
6	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok NIP 6852047455	43,60	20,00	10,00	73,60

2. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiającym informuje, że postępowanie w zakresie części A i B zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną (część A i B: 201.375,60 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (część A i B: 110.000,00 zł), a Zamawiający nie może jej zwiększyć.

Informacje zawierające nazwy, firmy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części A i B:

Donserv Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Przewodniczący Komisji Przetargowej