


<p>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 28 marca 2024 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy mebli stalowych i laboratoryjnych oraz krzeseł na potrzeby Narodowego Centrum Promieniowania Synchrotronowego SOLARIS w podziale na 2 części.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU (WYNIKU) POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, uprzejmie informujemy, iż:

- 1) W części 1 zamówienia: Zamawiający za najkorzystniejszą uznał: ofertę złożoną przez **KJMK Meble Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice, NIP: 954-270-08-62** oferującą cenę brutto za wykonanie zamówienia **42 720,36 zł**.

Uzasadnieniem wyboru oferty jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100 punktów w kryterium oceny ofert – cena.

Ponadto, informujemy, że Zamawiający odrzucił w części 1 zamówienia:

- 1) Oferta Wykonawcy **TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 527-268-01-41** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w pkt 5) Formularza Oferty wskazał okres gwarancji wynoszący 24 miesiące, natomiast z przedmiotowych środków dowodowych wynikało, że zaoferowano „min. 36 miesięcy okresu gwarancji”. W związku z powyższym wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie która wartość okresu gwarancji jest prawidłowa. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie. Ponadto, z przedmiotowych środków dowodowych nie wynikało, że zaoferowany przedmiot zamówienia w części 1 spełnia parametry techniczne wymienione w wezwaniu przekazanym do Wykonawcy w dniu 19 marca 2024 r. Na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w w/w zakresie. Wykonawca w ustalonym terminie nie udzielił odpowiedzi.
- 2) Oferta Wykonawcy **Konsorcjum: Lider: Adawero Bartłomiej Wdowik, ul. Jałowcowa 6, 95-035 Katarzynów, NIP: 729-189-84-80; Partner: Kamadi Adrian Jędrzejewski, ul. Bolesława Limanowskiego 69/30, 91-329 Łódź, NIP: 725-139-74-70** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca nie uzupełnił brakujących przedmiotowych środków dowodowych.
- 3) Oferta Wykonawcy **ALPBIS Group Sp. z o.o., ul. 3 Maja 5/6, 26-200 Końskie, NIP: 658-199-36-02** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający

zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał, aby Wykonawca zaoferował okres gwarancji minimum 36 miesięcy na przedmiot zamówienia w części 1 i 2 zamówienia, natomiast Wykonawca zaoferował w części 1 i 2 zamówienia okres gwarancji wynoszący 24 miesiące.

Zamawiający informuje również, że:

- 1) oferta złożona przez **F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda, ul. Fabryczna 19, 34-300 Żywiec, NIP: 553-220-16-41** z ceną oferty brutto 49 607,13 zł otrzymała w postępowaniu 86,12 pkt w kryterium ceny.
- 2) oferta złożona przez **JMJ Sp. z o.o., ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin, NIP: 671-185-76-08** z ceną oferty brutto 44 240,64 zł otrzymała w postępowaniu 96,56 pkt w tym w kryterium ceny.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

- 2) W części 2 zamówienia: Zamawiający za najkorzystniejszą uznał: ofertę złożoną przez **Brekko Marcin Bernacki, ul. Stanisława Filipkowskiego 1/11, 81-578 Gdynia**, oferującego cenę brutto za wykonanie zamówienia **4 546,08 zł**.

Uzasadnieniem wyboru oferty jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100 punktów w kryterium oceny ofert – cena.

Ponadto, informujemy, że Zamawiający odrzucił w części 2 zamówienia:

- 1) Oferta Wykonawcy **TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 527-268-01-41** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w pkt 5) Formularza Oferty wskazał okres gwarancji wynoszący 24 miesiące, natomiast z przedmiotowych środków dowodowych wynikało, że zaoferowano „min. 36 miesięcy okresu gwarancji”. W związku z powyższym wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie która wartość okresu gwarancji jest prawidłowa. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie,
- 2) Oferta Wykonawcy **ALPBIS Group Sp. z o.o., ul. 3 Maja 5/6, 26-200 Końskie, NIP: 658-199-36-02** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał, aby Wykonawca zaoferował okres gwarancji minimum 36 miesięcy na przedmiot zamówienia w części 1 i 2 zamówienia, natomiast Wykonawca zaoferował okres gwarancji w części 1 i 2 zamówienia 24 miesiące.

Zamawiający informuje również, że:

- 1) oferta złożona przez **KJMK Meble Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice, NIP: 954-270-08-62** z ceną oferty brutto 6 937,20 zł otrzymała w postępowaniu 65,53 pkt w kryterium ceny.
- 2) oferta złożona przez **Bb- fotele i krzesła Joanna Jakubiec, 32-445 Krzyszkowice 582, NIP: 944-179-89-25** z ceną oferty brutto 5 535,00 zł otrzymała w postępowaniu 82,13 pkt w tym w kryterium ceny.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem
Mateusz Zieliński