

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa

Warszawa, 31 stycznia 2024 roku

BAD.241.2.11.2023

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla planowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (GIJHARS) inwestycji pn. „Modernizacja pomieszczeń Pracowni Analiz Instrumentalnych, Biologii Molekularnej i Analiz Fizykochemicznych Laboratorium GIJHARS w Kielcach” oraz pełnienie nadzoru autorskiego.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający zwiększa kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty tożsamej z ceną najkorzystniejszej oferty: **178 347,54 zł**

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru

Jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 3** złożoną przez Marcina Marca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **INSTAL-TECH Marcin Marzec**,



ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków. Oferta otrzymała 40,97 pkt w kryterium „cena oferty brutto” oraz 40,00 pkt w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”. Łączna ilość punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 80,97.

Uzasadnienie

Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki zamówienia i pozostałe wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia, a jego oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu nie podlega odrzuceniu i uzyskała **80,97 punktów** w kryteriach oceny ofert, którymi były „cena oferty brutto” oraz „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena oferty brutto”	Ilość punktów w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie Wykonawcy
1.	KLIMATECHNIKA s.c. Krzysztof Cienciąła, Anna Cienciąła ul. Wita Stwosza 73 25-453 Kielce	60,00	0,00	60,00
2.	Aura Plus sp. z o.o. ul. Abpa Antoniego Baraniaka 96/98, 61-245 Poznań	24,96	0,00	24,96
3.	INSTAL-TECH Marcin Marzec ul. Nowohucka 92A/15 30-728 Kraków	40,97	40,00	80,97

Uwaga: Ocena w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”, o którym mowa w pkt 17.1.2. SWZ, została dokonana na podstawie informacji podanych przez Wykonawców w pkt 4 formularza oferty. Jeżeli z podanych informacji nie wynikało jednoznacznie posiadanie przez wskazane osoby doświadczenia opisanego w przedmiotowym kryterium, w szczególności nie wynikało, że wykonana dokumentacja projektowa dotyczyła budynku, który był budynkiem niemieszkalnym sklasyfikowanym we wskazanych klasach PKOB, że wskazany budynek obejmował pomieszczenia laboratoryjne lub że powierzchnia całkowita budynku obejmującego pomieszczenia laboratoryjne wynosiła co najmniej 500 m², nie mogły zostać przyznane punkty w tym kryterium. Zgodnie z informacją

zamieszczoną w formularzu oferty **nie było możliwe złożenie lub uzupełnienie oświadczenia zawierającego wykaz doświadczenia osób wyznaczonych do pełnienia określonych funkcji**, bowiem zgodnie z treścią art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, w toku badania i oceny ofert Zamawiający może jedynie żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń, natomiast **niedopuszczalne jest** prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz **dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści**.

Imię i nazwisko podpisującego

Dyrektor

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/