



Szpital Kliniczny  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii  
w Olsztynie



ZPZ – 2353 – 1184 /24

Olsztyn, 08.03.2024 r.

**WYKONAWCY  
BIORĄCY UDZIAŁ  
W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: **„Dostawa produktów leczniczych stosowanych w diagnostyki obrazowej”**  
Postępowanie nr ZPZ- 1/01/24

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCIACH NR 1, 2, 3, 5.  
ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY  
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 4, 6.**

I. Zamawiający, SK MSWiA z W-M CO w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru oferty w niżej wymienionych częściach.

**1. W części nr 1**

**Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną brutto 47 026,98 PLN.**

Ww. oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp i uzyskały najwyższą ilość punktów (100 punktów) przyznaną w oparciu o ustalone w SWZ kryteria oceny ofert, zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale 21 SWZ:

- cena oferty brutto – waga 100 %

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 1** złożono następujące oferty i przyznano punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena waga 100 %	Łączna punktacja
2	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100	<b>100,00</b>

## 2. W części nr 2:

**URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław z ceną brutto 53 099,82 PLN**

Ww. oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp i uzyskały najwyższą ilość punktów (100 punktów) przyznaną w oparciu o ustalone w SWZ kryteria oceny ofert, zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale 21 SWZ:

- cena oferty brutto – waga 100 %

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 2** złożono następujące oferty i przyznano punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena waga 100%	Łączna punktacja
1	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	<b>Oferta odrzucona, nie podlega ocenie</b>	
4	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	<b>100,00</b>

## 3. W części nr 3:

**URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław z ceną brutto 537 521,94 PLN**

Ww. oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp i uzyskały najwyższą ilość punktów (100 punktów) przyznaną w oparciu o ustalone w SWZ kryteria oceny ofert, zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale 21 SWZ:

- cena oferty brutto – waga 100 %

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 3** złożono następujące oferty i przyznano punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena waga 100 %	<b>Łączna punktacja</b>
3	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,84	<b>99,84</b>
4	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	<b>100,00</b>

#### **4. W części 5:**

**Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną brutto 55 953,72 PLN.**

Ww. oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp i uzyskały najwyższą ilość punktów (100 punktów) przyznaną w oparciu o ustalone w SWZ kryteria oceny ofert, zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale 21 SWZ:

- cena oferty brutto – waga 100 %

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **w części nr 5** złożono następujące oferty i przyznano punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena waga 100 %	<b>Łączna punktacja</b>
2	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. UL. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100	<b>100,00</b>

**II. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu oferty jak niżej:**

#### **1. W części nr 2:**

Odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez: **BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

#### **Uzasadnienie prawne**

Art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna

z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający postawił wymagania dotyczące m.in.

- sposobu przygotowania oferty – opisane zostały one w Rozdziale 18.2 – „Ofertę należy przygotować ściśle według wymagań określonych w niniejszej Specyfikacji Warunków Zamówienia, z wykorzystaniem załączonych do niej wzorów dokumentów...”. Jednocześnie postawiono wymagania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia określając je w dokumentach zamówienia: opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz cenowy), projektowanych postanowieniach Umowy, udzielonych odpowiedziach na zapytania Wykonawców z dnia 06.02.2024 r. Zamawiający wymagał aby oferując dany produkt leczniczy, Wykonawca podał następujące dane: nazwa handlowa, postać farmaceutyczna, dawka, **wielkość opakowania**, nazwa producenta leku, kod GTIN.

**Dla pozycji 2 w Pakiecie 2** postawiono wymagania: Paramagnetyczny środek kontrastowy do badań całego ciała metodą rezonansu magnetycznego w stężeniu 0,5mmol/ml (**kwas gadoterowy**) **fiolka 50 ml**.

Zamawiający potwierdził to także w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, cyt.:

***PYTANIE nr 1: Dotyczy Pakietu 2 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowania(mililitrów) w Pakiecie nr 2 poz. 2 i zaferowanie produktu o nazwie Gadoteric Acid Farmak 0,5 mmol/ml o pojemności 60 ml x 1 fiołka? Jeśli tak to prosimy o podanie, w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?***

***Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wielkości opakowania **i nie wyraża zgody** na zaferowanie proponowanego produktu w Pakiecie nr 2 poz. 2.*

Wykonawca BIALMED Sp. z o.o. do oferty złożył Formularz cenowy w powyższej pozycji zaferował preparat: GADOTERIC ACID FARMAK 0,5 mmol/ml **1 fioł. 60 ml** Roztwór do wstrzyk.

Przesądza to o niezgodności oferty z treścią SWZ co do wymagań dla wykonania przedmiotu zamówienia w sposób nieusuwalny i nie jest możliwe wyjaśnienie wątpliwości w tym zakresie.

W świetle powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

**III.** Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje o **unieważnieniu postępowania w Części nr 4 oraz w Części nr 6.**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt. 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

A. Zamawiający na realizację Części nr 4/Pakietu 4 przeznaczył kwotę 272 160,00 PLN brutto. W tej części w wyznaczonym terminie wpłynęła 1 oferta, jaką złożył Wykonawca URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław na kwotę 429 098,04 PLN brutto. **Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację części 4 o 156 938,04 PLN (57,66%).**

B. Zamawiający na realizację Części nr 6/Pakietu 6 przeznaczył kwotę 98 496,00 PLN brutto. W tej części w wyznaczonym terminie wpłynęła 1 oferta, jaką złożył Wykonawca URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław na kwotę 151 999,20 PLN brutto. **Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację części 6 o 53 503,20 PLN (54,32%).**

W świetle powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 262 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający powiadomi Wykonawców o wszczęciu drugiego postępowania.

**IV.** Zamawiający informuje, że zwiększył kwoty przeznaczone na sfinansowanie zamówienia w części nr 3 do ceny oferty najkorzystniejszej.

**V.** Środki ochrony prawnej:

Wykonawcom w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w dziale IX Ustawy Pzp.

**Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa  
SK MSWiA z W-M CO w Olsztynie  
dr hab. n. med. Grzegorz Kade, EMBA**

.....  
/podpis na oryginale/

Sporządzono w 1 egz. (PDF)

Wykonawcy

Strona internetowa postępowania

aa

Sporządził: Agnieszka Olifirko