



Gmina Grabów
ul. 1-go Maja 21
99 - 150 Grabów

Grabów, 21.06.2024r.

WiIG.271.1.4.2024

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(w trybie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych)

Zamawiający przekazuje kolejne pytania, które wpłynęły do postępowania pn.:
Budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule
zaprojektuj i wybuduj etap I

Pytanie 1: W opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 1 PFU podzielono zadanie objęte przetargiem na III etapy, w każdym etapie wymagane jest opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód, pozwoleń, uzgodnień wymaganych przepisami prawa. Zapisy wskazują na konieczność uzyskania 3 decyzji środowiskowych co jest niezgodne z zapisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko t.j. Dz. U 2023, poz. 1094 ze zm. W art. 3 ust. 1, pkt. 13 w/w Ustawy wskazano m.in. w definicji przedsięwzięcia wskazuje się że: „przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie”. W przedmiotowym postępowaniu składającym się z III etapów jak opisano w PFU wymaga się realizacji jedynie I etapu a pozostałe II i III etapy mają być przedmiotem odrębnych postępowań. Objęta zadaniem oczyszczalnia ścieków stanowi zespół połączonych ze sobą ogniw technologicznych i po wykonaniu całości możliwe jest uzyskanie efektu ekologicznego, za który nie mogą być odpowiedzialni różni wykonawcy.

Mając powyższe na uwadze wnoszę o unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 Ustawy PZP (t.j. 2023, poz. 1605 ze zm.) z uwagi na okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Odpowiedź: Opracowanie decyzji środowiskowej leży po stronie Zamawiającego.

Pozostała część pisma nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.



Pytanie 2: WNIOSEK o dokonanie modyfikacji SWZ wraz z informacją o naruszeniu przez Zamawiającego przepisów prawa.

Działając w imieniu Potencjalnego Wykonawcy niniejszym informuję, że obecne postanowienia SWZ naruszają przepisy prawa w związku z czym wnoszę o zmianę treści specyfikacji w postępowaniu na „Budowę biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule zaprojektuj i wybuduj etap I” poprzez:

1. zmianę zapisu z pkt. VI. ppkt 4 SWZ, w którym Zamawiający wymaga spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznej i zawodowej samodzielnie przez co najmniej jednego z Wykonawców występujących wspólnie w ramach konsorcjum – działając wbrew zasadzie uczciwej konkurencji i w konsekwencji powodując istotne, niczym nieuzasadnione trudności w wykazaniu warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców działających w ramach konsorcjum.

Wykonawca podkreśla, że powyższe zapisy są sprzeczne z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych, zaś niedokonanie zmiany treści specyfikacji stanowiłoby niezachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, co powodowałoby, że niniejsze postępowanie obciążone byłoby wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego i skutkowałoby dalszym dochodzeniem praw.

Uzasadnienie

1. zdolność techniczna i zawodowa konsorcjum

Zamawiający w treści SWZ określił warunek w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, w ten sposób, że:

4) zdolność techniczna lub zawodowa:

a) doświadczenie zawodowe: Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – w sposób należyty wykonał i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie obiektu biologiczno – mechanicznej oczyszczalni ścieków w formule zaprojektuj i wybuduj o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 3 000 000,00 zł,



POLSKI
ŁAD



Przez jedną robotę budowlaną Zamawiający rozumie robotę zrealizowaną jednorazowo w ramach jednej umowy. Zamawiający nie dopuszcza możliwości sumowania kilku umów, w celu uzyskania progu wartościowego wyznaczonego przez Zamawiającego

UWAGA:

W przypadku składania oferty przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (konsorcjum) warunki z pkt 4 mogą być spełnione łącznie przez składających wspólną ofertę z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do warunku określonego w pkt 4.a) dotyczącego doświadczenia zawodowego - Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonują roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane. Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jeden z Wykonawców samodzielnie spełniał warunek i nie dopuszcza sumowania doświadczenia zawodowego.

W przypadku zdobytego doświadczenia zawodowego w ramach konsorcjum, Wykonawca będzie zobowiązany wskazać zakres i wartość jego realnego wkładu w realizację zadania.

Ustalenie warunku w powyższym brzmieniu narusza zasadę uczciwej konkurencji i niweczy zasady utrwalone w doktrynie i orzecznictwie co do istoty łączenia się podmiotów w konsorcja w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z utrwaloną wykładnią każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązany jest wykazać, iż nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu (tzw. warunki negatywne). Natomiast jeżeli chodzi o warunki udziału w postępowaniu dotyczące wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego, ekonomicznego i finansowego (tzw. warunki pozytywne), w przypadku konsorcjum, co do zasady, mogą być one spełnione łącznie. Taka wykładnia wynika z samej istoty konsorcjum, które tworzone jest właśnie w celu łączenia doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego, ekonomicznego i finansowego - dlatego też potencjały te, co do zasady, podlegają sumowaniu. Zatem, jeżeli po zsumowaniu potencjału wszystkich członków konsorcjum, warunek opisany przez Zamawiającego zostanie spełniony przez wszystkich konsorcjantów łącznie, Zamawiający winien stwierdzić, że konsorcjum jako Wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Inne traktowanie Wykonawców zawiązujących konsorcjum niż Wykonawców składających ofertę



samodzielnie, naruszałoby także jedną z naczelnych zasad obowiązujących w systemie zamówień publicznych, a mianowicie zasadę równego traktowania Wykonawców.

Istotą tworzenia konsorcjum jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu podmiotów, z których żaden samodzielnie lub w przeważającym zakresie nie mógłby spełnić warunków udziału w postępowaniu. Warunki dotyczące Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia nie powinny ograniczać swobody tworzenia konsorcjum. Tym samym Zamawiający nie może wymagać posiadania doświadczenia w całości przez jednego członka konsorcjum. Ustawodawca wprost dopuścił wspólne ubieganie się Wykonawców o udzielenie zamówienia publicznego.

W tym kontekście należy pamiętać, że jakiegokolwiek ograniczenia muszą wynikać z obiektywnych przyczyn, które w niniejszej sprawie nie występują. Mając na uwadze powyższe zmiana SWZ jest konieczna dla doprowadzenia jej treści do zgodności z prawem.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o usunięcie z SWZ zapisów sprzecznych z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych i umożliwienie Wykonawcom złożenia rzetelnych ofert.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku, zaistniałe naruszenia zostaną opisane i zgłoszone właściwym organom, albowiem na skutek niezachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, a przede wszystkim naruszania przepisów niniejsze postępowanie obarczone będzie wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Odpowiedź: Wymóg posiadania doświadczenia przez co najmniej jeden podmiot jest w pełni uzasadniony merytorycznie, odpowiada potrzebom Zamawiającego i pozwala na wyłonienie wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a tym samym ograniczenie możliwości powstania sytuacji, w której Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia lub wykonać zamówienie z należytą starannością.

W ocenie zamawiającego „łącznie” nie zawsze należy utożsamiać z matematycznym sumowaniem potencjałów konsorcjantów. Zasadniczo, jak wskazuje ustawy nakaz odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących wykonawców do wykonawców wspólnie ubiegających o udzielenie zamówienia, potencjał konsorcjum powinien odpowiadać zdolności do wykonania zamówienia pojedynczego wykonawcy. **Tym**



POLSKI
ŁAD



samym, zdolność konsorcjum do wykonania przedmiotu zamówienia z należytą starannością nie może być mniejsza, lecz porównywalna z potencjałem pojedynczego wykonawcy, który o udzielenie zamówienia ubiega się samodzielnie.

Łagodniejsze traktowanie Wykonawców zawiązujących konsorcjum niż Wykonawców składających ofertę samodzielnie, naruszałoby także jedną z naczelnych zasad obowiązujących w systemie zamówień publicznych, a mianowicie zasadę równego traktowania Wykonawców.

Zamawiający nie dopuszcza sumowania doświadczenia wykonawców w ten sposób, iż, wymagając realizacji co najmniej dwóch zamówień, to warunek zostanie spełniony przez konsorcjum dwóch firm, z których każda wykonała tylko jedno zamówienie. Takie konsorcjum ma tak naprawdę doświadczenie w realizacji jednego zamówienia, bo każda z firm tylko raz wykonywała zadanie o podobnym charakterze czy złożoności.

Podsumowując, możliwość łącznego wykazania spełniania warunków przez członków konsorcjum nie może polegać na prostym sumowaniu potencjałów, a powinno być badane indywidualnie w zależności od przedmiotu zamówienia i jego swoistego charakteru.

Wymóg wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia przez jeden z podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia czy przez podmiot trzeci jest związany z przedmiotem zamówienia, proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nie stanowi naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, nie ogranicza złożenia wspólnej oferty lub skorzystania przez wykonawcę z potencjału innego podmiotu. Zamawiający podtrzymuje postawiony warunek udziału w postępowaniu bez zmian.

Pytanie 3: Wykonawca zainteresowany udziałem w niniejszym postępowaniu prosi o dokładne i jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia inwestycji dla etapu I. W dokumentacji przetargowej występują liczne rozbieżności uniemożliwiające prawidłową i rzetelną kalkulację cenową wykonawcy. W SWZ jest informacja, że zadanie jest pod nazwą „Budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule zaprojektuj i wybuduj etap I”, w dziale III SWZ Opis przedmiotu zamówienia jest znów potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule zaprojektuj i wybuduj etap I. W kolejnym zdaniu jest mowa, że przedmiot umowy został opisany w PFU po czym zostaje



wylistowany zakres z etapu II w postaci 8 punktów z informacją, że „do wyceny oferty należy wziąć wyżej wymieniony zakres inwestycji, który w PFU został określony jako II etap”. Następnie w dziale III pkt 7 SWZ jest kolejna informacja, że „Wykonawca jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcami wyłonionymi w postępowaniach pn.: Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Grabowie oraz Budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule zaprojektuj i wybuduj etap II na każdym etapie realizacji umowy.” Prosimy o wyjaśnienie czy etap II jest już realizowany, czy ma być etap II realizowany zamiast etapu I? powyższe zapisy widnieją także w umowie.

Z kolei w PFU Zamawiający zamieścił rysunek PZT oraz schemat technologiczny z podziałem na etap I i etap II. Jest to rozbieżne z zapisami umowy i SWZ. Ponadto załączniki te zawierają w etapie II aż 14 punktów, natomiast umowa i SWZ mówią o 8 punktach do realizacji.

W samym dokumencie nazwanym PFU OŚ Grabów na stronie 11 jest w etapie II do realizacji 7 głównych zakresów.

W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji jest zbyt wiele rozbieżności, aby Wykonawca mógł jednoznacznie dokonać wyceny. W związku z powyższym prosimy o precyzyjne określenie zakresu przedmiotu zamówienia z wymienionymi obiektami, które wykonawca ma wycenić w etapie I. Prosimy także o zamieszczenie poprawionych załączników (rysunków) do PFU ze wskazanymi graficznie obiektami do realizacji w niniejszym przetargu czyli w etapie I.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż do wyceny Wykonawca ma wziąć zakres, który został określony w SWZ rozdział III Opis przedmiotu zamówienia. Ze względu na otrzymanie dofinansowania z różnych edycji ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład, Zamawiający udziela zamówienia zgodnie ze złożonymi wnioskami oraz warunkami regulaminu Rządowego Funduszu Polski Ład. Zamawiający udziela zamówienia w 3 częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:

1. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Grabowie – w PFU oznaczone jako etap I. Postępowanie zamieszczone pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/937674>



2. Budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule zaprojektuj i wybuduj etap I – w PFU oznaczone jako etap II. Postępowanie zamieszczone pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/938886>
3. Budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni ścieków w Grabowie w formule zaprojektuj i wybuduj etap II – w PFU oznaczone jako etap III. Postępowanie zamieszczone pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/939594>

Zamawiający zamieszcza poprawione załączniki (rysunki) do PFU ze wskazanymi graficznie obiektami do realizacji w poszczególnych postępowaniach.

Burmistrz Grabowa

Mariusz Jagielski